

Kontaktforstyrrelser - en kritisk psykologisk analyse.

I gennem den daglige praksis med andre mennesker er det en del af samværet, at man kommer på kant med hinanden, støder hinanden, man bliver uenig, misforståes osv. Ligesom samværet også udfolder sig i gensidige virksomhedsprocesser, hvor man i fællesskab bliver klogere, handler sammen til fælles og andres fordel med mere. Kooperationsforholdene som bærer den daglige praksis kan med andre ord udvikles og udbygges, men kooperationsforholdene kan også stagnere, og enkeltpersoners handlinger forblive enkelthandlinger uden koordination med andres, evt. kan de endda rettes mod andres enkelthandlinger eller mod personerne selv, ligesom de kan rettes mod selve det kooperative rum. Fremfor invitation til øget Kooperation - og dermed udvidet kontrol over egne livsbetingelser gennem fælles handlinger - kommer det til konkurrence om, hvem og hvordan de forhåndendeværende betingelser kan fremmes til ens egen særfordel, og på bekostning af andres, samt til kontroverser om, hvem der i sidste ende råder over selve rummet for handlinger.

I den grad de involveredes interesserne ikke kan bringes derhen, hvor de beriger hinanden, vil der kunne opnås stabilitet gennem diverse former for kompromisser og compensationer. Der indfinder sig en art tjeneste-økonomi, hvor man alene handler uden beregning af ens fremtidige særfordel, og ikke ud fra hvad der tjener sammenhængen, og dermed een selv bedst. Den enkelte kommer dermed på kant med selve sammenhængen, der fremfor at være (del af ens) livsgrundlag, bliver instrument for egne behov, hvor andre mere eller mindre griber forstyrrende ind. Fremfor subjektforhold mellem mennesker er trådt instrumentelle forhold - hvilket kan føres videre i instrumentelle betingelser, når praksissammenhængen indretter sig på at stå til rådighed for de involveredes særinteresser. Eksistensen af ubegrebne eller uovervundne interessekonflikter i praksissammenhængens betingelsesgrundlag kan befordre en overgang til regulation af handlinger gennem kompromisser og compensationer - med stadig udelukkelse af nadre til følge - eller regulationen af handlinger kan temporært "falde ned" i dette, hvis noget fremmed eller skadevoldende bryder ind i sammenhængen udefra, uden også at blive identificeret som sådan.

Kontaktforstyrrelsesformer.

De allerfleste "komme på kant"-konflikter, hvor den ene siger eller gør noget som en anden bliver såret og skuffet over, finder sted som følge af en tidligere praksis, hvor de involverede allerede har en art udestående med hinanden. Men hvor man nu i en konkret situation mener, at den anden var for grov i sin omtale, for emsig i sin varentagen egen interesse, for lidt imødekommende på at andre også kan have ret, behov osv osv. Det kommer til en kritik af den andens "fylden det hele", "koldhed", "egoisme" mm. Den anden kan svare igen med, at "det passer ikke, man har også ret til at være her, gøre det og det", og at den anden "bare er ude efter een". Der hakkes på hinanden. Og mobning som fænomen træder frem. Mobning er, at en udsat part hele tiden og vedvarende udsættes for egenskabstilskrivninger - på sit handle- og personlighedsplan - der tjener til at nagle, låse, uskadelliggøre eller undefinere personen som ligeværdigt subjekt i sammenhængen. Der sker en stempling af den anden. Det er om noget en sætten egne interesser igennem på den andens personlige integritets bekostning. En mopet person - en stemplet - vil hen ad vejen lære at det bedste forsvar er et angreb, og sammenhængen overgår nu til en kampzone omhandlende, hvem der kommer først til at bestemme over hvad og hvem.

Set udefra vil alle være lige gode om det. Og sker der en interesseudvikling og -afklaring, vil sammenhængen kunne overgå til en kooperativ sammenhæng igen. Imidlertid kan nogen personer blive ved med at "hænge" i tidligere mobning. De kan ikke frigøre sig fra dét, der er overgået dem, eller de kan tilsyneladende ikke få og opretholde vedvarende positive forhold til andre. De bliver ved med at komme på kant med andre. De beskylder andre for at moppe, være efter een, mens andre beskylder vedkommende for at være enormt grov til at sætte og fremføre egne interesser foran andres. Andre kan stå med den oplevelse, at den person, der påberåber sig moppet, er den person, der hele tiden mopper andre i personens evige forsøg på at fremme egne private interesser.

Det kan - for udredning heraf - være af betydning, at mopning kan finde sted af den part, der ender med at blive moppet af andre. Det har vist sig, at mange børn der er blevet moppet, faktisk selv startede med at "moppe", men uden at det var dét, der var selve hensigten med barnets handlinger. Det kommer i stand som kontaktbesvær, dét at man ikke kan finde stedet for gensidig kontakt eller intersubjektiv forståelse. Som subjekt søger man dette "gensvar" fra verden om een, og i den grad det udebliver må man søge mere og mere hektisk efter hvor så, og denne søgen efter gensidighed - og dermed accept af ens væren i verden, og at denne og een selv er OK - kan selvstændiggøre sig som sit eget formål. Kontakt i denne selvstændiggjorte kontaktform er da først tilstede, når der rent faktisk er enighed, konsensus, om den sag, kontakten etableres omkring. Der ligger et rolle-univers og -pres omkring det, som i den grad kontakten udebliver, mislykkes eller geråder i vanskeligheder, overgår til et konfliktunivers.

Opsamlende:

Mopning kan skyldes kontaktforstyrrelser, der af den udsatte part lokaliseres som skadevoldende, udraderende eller afstandtagende handlinger hos andre, omend mopningen starter med at komme fra een selv. Andre kan, på den der mopper ved at beskylde andre for at moppe, reagere med mobning: uddefinering af den anden som en nørd.

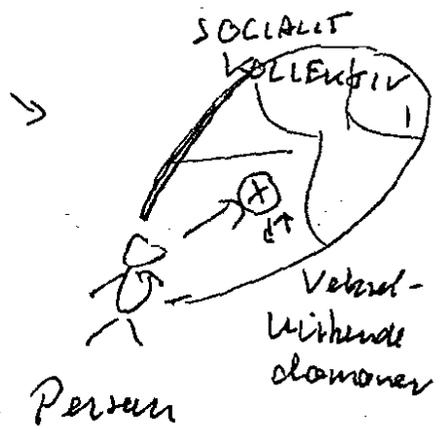
For at bryde den krigszone, der hermed er bygget op, må de involveredes egeninteresser afklares i fællesskab, men da mobning - sat igang udefra, ved manglende mulighed for kontakt, og dermed forstyrret kontakt, eller som følge af en sydebuk-tænkning - også hen ad vejen går ind under huden, må der også selvstændigt tages fat i arenaen for mopning: hvem moppes for hvad. Er personen blevet sydebuk, og for hvad, og hvis interesser tjener dette? Eller har personen kontaktforstyrrelser med sig i sit biografiske bagland, som overlejrer evnen og mulighederne for etablering af subjektforhold?

Kalle 7.november '98

→ SAMFUND

1. Menneskelige forhold

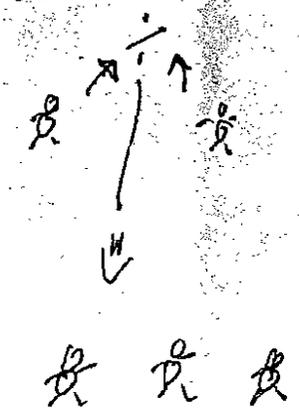
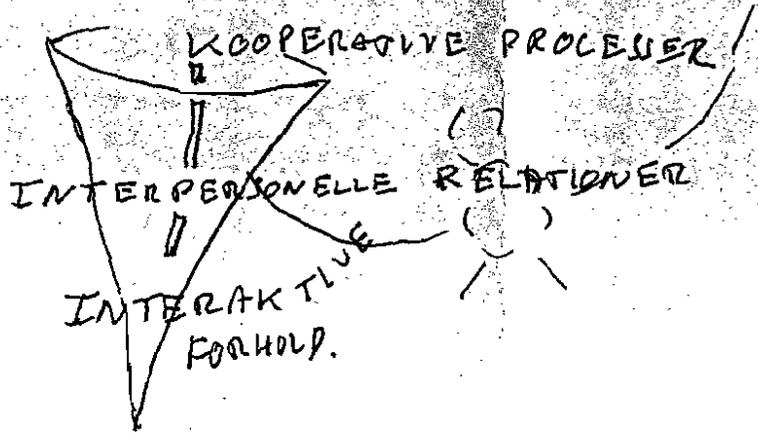
Intensivitet,
retfærdighed, gensidighed
Person
individ



2. Kommunikative former

MENNESKELIG
SAMARBEJDE, Det der er,
DET FELLESE
TREDJE

DEN BEVIDTE SAGSRIENTRETHED



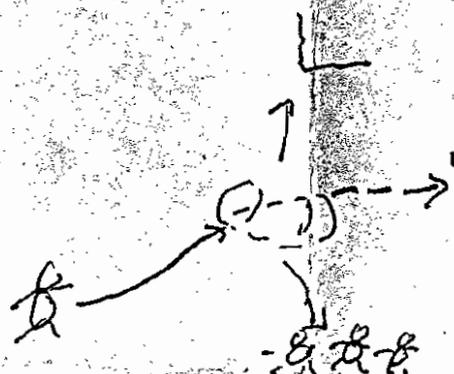
Enheds handlinger = private
relationer, udgangs-
former.

3. FEJLGRER, INDGRER UDEFRA, TILFÆLDIGHEDER

KOMMUNIKATIONSFORSTRELLER

Bare det at være i samme rum

Prob er at det sker, men at det ikke samles op.



- Kamme på hant { ting: adgang
- Betone / hantaler. { rum: stede
- Trede Amindler over
- Agere - take hold, ~ perplex
- Uline ved i landet.

- Blive herost (sine) skuffe.
- Reagere med (naget sammet hverager een)

My et sted: "Påmindet" leverer energi at orientere sig, mulig = andre mennesker bliver forstyrret

Q: Køer på Amindler → til det, men kun en behøver starte

Diff: \leftarrow kemisk indled af muscle \rightarrow Udvalgt
mug

- Revsangeren ! Kristian \rightarrow ej heller mandleg + hudej: + håndlar. + andre
- Ej ydelse or far mig, eller andre ho jellen, men
pga. Ak + initebrsted

- Låsen på Lådummet ! Mal den
af. Droppes smiltteserug midt til
es kalium mere.
 \rightarrow Byd: Vares gang.

- hydria

- Coalden ! Betalt ca 1000,00 = 10%

- Varmen overpå !

- Store tæppe ! Betalt i stykker.

- Kristine ! Præst til, uden held/
hælle \rightarrow anden vej:
er der nogen grund til
at du skal ~~hæ~~ her ?
K... \rightarrow ja det ydels
of osv. \rightarrow

Medd. : - Varmemaskine, Der må være
Lans. for 9-13 en vel grund
 \rightarrow hvem står or

- Meds tirsdag 19⁰⁰ i Falkehøjs,
 \rightarrow Andelshaverne mødes far, ml ?

Nekrolog over Rådgivningsgruppen Regnbuen - invitation til videreførelse

Introduktionsmøder onsdage kl. 18-20, start onsdag d. 7. april.

Af cand. psych. Kalle Birck-Madsen, Gaderummet-Regnbuen.

I starten af 1980-erne undergik det fagkritiske miljø på psykologistudiet en ændring væk fra den anti-psykiatriske kritik af psykiatrien til forestillingen om en "ikke-psykiatri" til overvindelsen af psykiske forstyrrelser. Skiftet var forbundet med erkendelse af, at en simpel negering af den psykiatriske indfaldsvinkel ikke i praksis løser og overvinder psykiske forstyrrelser, og at en humanistisk indfaldsvinkel i et classesamfund ikke er tilstrækkelig til at flytte på de grundlæggende uligheder og modsætninger, der bestemmer individuelle og kollektive konflikter. Men hvordan så det egentlig ud med psykologiens bidrag, specielt den kliniske psykologi? "Ikke særlig godt", var svaret. Heller ikke her blev psykiske forstyrrelser anskuet med udgangspunkt i den berørtes sociale liv, men alene som en intrapsykisk eller interpersonel apparatfejl, ligesom indenfor psykiatrien - et udgangspunkt der gør individet til et abstrakt og ahistorisk væsen, alene til genstand for manipulation. Vi mente der var brug for et alternativ.

I stedet for udviklingen af endnu en terapiform, blev fokus sat på analyse af de livspraktiske betingelser og grunde til psykiske problemer. Historiske analyser viste, at psykiske problemer måtte ses som personlige svar på særligt skærpede livsvilkår, og overvindelsen heraf som gående gennem et særligt arbejde med den berørte, hvor den berørte selv måtte kunne blive subjekt i sin egen rådgivnings- og terapiproces. Man gik væk fra "manipulation" som terapeutisk grundelement, dvs. væk fra modellen med psykiateren/psykologen/terapeuten der ensidigt og ofte skjult søger at påvirke klienten i en bestemt retning, og hen imod at søge en teori om terapi set som "særlig form for social praksis", således at de involverede selv kunne gøre sig til subjekt for egen og fælles praksis.

En alternativ kritisk rådgivning.

Det blev mit lod dengang at samle brokkerne til et initiativ om en psykologisk "ikke-psykiatri". Da det er så nemt, fra sidelinien, at kritisere de andre som værende dumme eller handle forkert, skulle initiativet være et praktisk udviklingsarbejde, der måtte omhandle udviklingen af greb om de mere grundlæggende forhold i den terapeutiske proces, som hidtil var blevet forbigået. Initiativet blev formuleret som "*en alternativ psykologisk rådgivning på kritisk psykologisk grundlag*". En halv snes psykologistuderende viste sig at have interesse. Og efter et par års forarbejde åbnede rådgivningen i '85 som "Regnbuen" i Studenterhuset i Købmagergade. Dens formål var at yde gratis rådgivning og terapi til personer i krise og nød.

Det alternative blev placeret i: 1. Psykologisk rådgivning på brugerens præmisser; 2. Total åbenhed; og 3. Invitation til samarbejde og ingen skjulte tricks. Og samtidig organiserede vi gruppen som et arbejdskollektiv af psykologer og psykologistuderende, der ved siden af den direkte rådgivning skulle forske og undervise i psykologi på et videnskabeligt og solidarisk grundlag. Dengang var begrebet om "brugerpræmisser" en kættersk tankegang. Fagfæller kritiserede det for at være naivt eller skadeligt, da det centrale element i psykosen, sindssygdommen, skulle være den "manglende sygdomsindsigt".

Siden er rådgivningen blevet brugt af mange hundrede unge og gamle, med små problemer eller i psykotiske tilstande, i korte og lange rådgivnings- og terapiforløb, et enkelt forløb med en retspsykiatrisk patient helt op til 10 år. I gennemsnit har forløbene været på ½ år.

Ligeså har utallige psykologistuderende deltaget i arbejdet, i kortere eller længere tid. Mestendels var vi mellem 10 og 12 aktive. Minimumstid for at kunne deltage var 8-10 timer om ugen, til møder, forløb, supervision, litteraturlæsning og forberedelse, men for mange blev det meget mere, idet man også lagde politisk arbejde og opgaveskrivning ind i det.

Fra midten af 90-erne begyndte også andre end os at snakke brugerpræmisser, brugerinddragelse osv. Befriende! Men man har i stor udstrækning afholdt sig fra at gøre strukturel regning, da indflydelse og medbestemmelse stadig ikke ligger i reelle betingelser, der rådes over. Generelt er det blevet ved farven på lokumpapiret, som et hvilket som helst elevråd godt må bestemme over, hvis altså man er enig med rektor! Samfundsmæssigt er der stadig langt til etableringen af sociale vilkår, hvor det er brugergruppen, der er subjekt for udviklingen og formuleringen af problemer ift. de professionelle, og ikke kun de professionelle selv.

Fra Studenterhus over Solidaritetshus til Gaderum.

Efter politistormen på Studenterhuset d.20.oktober '93 - lærerig men som en dårlig C-film! - flyttede rådgivningen til Solidaritetshuset på Nørrebro, hvor den startede forfra med at bygge et socialt miljø op. Den bedste forebyggelse af psykiske problemer er overvindelse af isolation. Det gik så godt, at huset blev for lille til både rådgivningen og til de boligløse rødder og rødinder, der tit var henvist til overnatning. Vi havde brug for et SAS-hotel, sagde de andre grupper i Solidaritetshuset - og sagde os op. Vi måtte finde egne lokaler. Og rykkede i sommeren '96 videre til de nuværende 300 m² på Nørrebrogade, hvor rådgivningens daværende 5-6 medlemmer åbnede det nuværende Gaderum for gadebørn og andre marginaliserede og udstødte unge. Gaderummet blev gjort til et døgnåbent socialpsykologisk fristed, et solidaritetsprojekt, og til brugernes sted via en medlemsforening, der både formelt og i praksis fik den suveræne råderet over stedet.

I starten var det enkelte brugere af rådgivningen, der brugte stedet på døgnbasis. Senere rykkede en hjemløs BZ- og slam-punkergruppe på 35-40 unge ind. Idag huser Gaderummet omkring 15 unge på døgnbasis, mens vel nogle hundrede unge går igennem stedet om ugen. Ved siden af dette er omkring 15 andre unge i psykologiske forløb i Regnbuen.

Rådgivningsgruppen består idag af undertegnede - og en ny psykologistuderende, der er med i et parforløb - for siden starten af Gaderummet har det været nærmest umuligt for nye psykologistuderende at bide sig fast i arbejdet. Så der er ikke så meget gruppe tilbage, og det vil jeg gerne forandre på. Dels er der behov for mere psykologhjælp og andet end der er ressourcer til, og dels er jeg ved at køre sur i at være alene om det fagpsykologiske arbejde.

En ny rådgivningsgruppe.

Om det overhovedet er muligt at bygge en ny rådgivningsgruppe op, og i bekræftende fald hvordan, dét ved jeg ikke. Men mere eller mindre synes opgaven den samme som for 15 år siden: behovet for et alternativ eller en parallel rådgivningsstreng til psykiatrien, således at psykiatrisk varetægt, fængselsvæsen og gadejunk kan undgås gennem opbygningen af sociale og psykologiske livssammenhænge, der kan tage over. Et sådant forslag var faktisk fremme i Folketinget i 1989, hvor kun enkelte stemmer afskar det fra vedtagelse. De eneste i samfundet dengang, der vist ikke opdagede dette forslag, var den psykologiske faggruppe, der brugte al sin energi på en heftig intern strid om, hvem der kunne og skulle omfattes af en intern autorisationsordning. Hvis Dansk Psykologforening var gået aktivt ind i forslaget om et alternativ til psykiatrien, havde alt nok set anderledes ud idag, også i bunden af samfundet.

I stedet kom i 1993 Sygesikringsordningen for psykologer, der selv om den var et fremskridt på sit område, ikke løste noget grundlæggende omkring overvindelsen af psykiske forstyrrelser, der stadig

placeres under psykiatrien. Psykologiens amerikanisering og liberalisering - og her kvaliteten af psykologisk intervention usagt - har også betydet, at det er blevet helt håbløst at være ung, fattig og ramt af psykologiske problemer. Og hvad angår den almene standart af psykologisk teori og metode indenfor det psykosociale og terapeutiske område kan denne næppe vurderes som værende kvalitativt bedre idag end for 15 år siden. Der resterer stadig et væsentligt stykke grundlagsteoretisk og metodisk arbejde at udforske og udføre. Et sådant arbejde kan ikke udføres af enkeltpersoner alene, lige meget hvor, det kræver en kollektiv praksis indenfor selve området, også fordi løsningen af psykiske problemer er en social forandringsproces.

Interesse i alternativ psykologisk rådgivning eller i kritisk psykologi?

Hvis nogen har lyst og mod på at være med i arbejdet ud fra en psykologisk indfaldsvinkel, er man velkommen til at komme forbi og lægge sine interesser ind i rådgivningen og/eller ind i Gaderummets arbejde. Det kan være i positionen som "fluen på en væk", hvis man bare er nysgerrig, og har lyst til at lære, og/eller det kan være som "opbygger af rådgivningsgruppe". Arbejdets genstand er alle mulige og umulige konfliktsituationer, langt ude psykoser og social nød. Men i Gaderumsrammen også som et fintmasket net for omsorg, kvalificering og udvikling.

Nekrolog eller ej! Jeg vil gerne, gennem en møderække, lægge op til en diskussion og faglig videreformidling af psykologiske arbejde ud fra en kritisk psykologisk indfaldsvinkel. Der ligger i det store hele et formuleret koncept om "terapeutiske teori og metode", dvs. teori om arbejdet med overvindelse af psykiske forstyrrelser. Centralt omhandler det "nød-vendings-logikker", i formen "givet de og de betingelser af social og psykisk art, så kan problemet løses på i hvert fald denne typiske måde". Det er "sociale diagnoser", der først kan stilles, *når* problemet er løst, for først da er det kendt, hvad problemet var. Men til gengæld er de til rådighed som heuristiske ledetråde for videre terapeutisk arbejde ift. andre problemramte.

Gaderummet - et udviklingsproblem.

Gaderummet har en naturlig plads til en psykologisk rådgivningsgruppe. Der er løbende rådgivningsforløb, rammer, et arbejdsmiljø, og handlerrutiner, som det håndteres igennem, samt et stort teoretisk og empirisk baggrundsmateriale. Men som nævnt har det ikke været muligt at holde liv i rådgivningsgruppen som gruppe. Arbejdet med Gaderummet har taget over, og det hele er også for længst vokset ud over, hvad der kan fungere på frivillig basis. Som ressourcerne er indenfor det næste år, skal det inden for et halvt år blive klart, om Københavns Kommune støtter os med lønsumsmidler, eller om vi havner i en større konflikt og skal søge alternative veje. Hvordan lukke, da det er en livssammenhæng, der fungerer, og når der ingen alternativer er for de fleste, der er her - de er nemlig prøvet! Vi vil derfor slås for at stedet kan blive ved med at eksistere. Dette omhandler også, at der generelt mangler tidssvarende brugerstyrede livssammenhænge eller positive institutioner for mange unge over 18 år, dvs. for den såkaldte restgruppe i restgruppen af alle unge på 20%.

På det mere socialpsykologiske område, hvad Gaderummet angår, her fattes der dog vitterlig enkeltteori at reflektere de forskellige problemkomplekser igennem. Det gælder også i forhold til den ydre kommunale og statslige ramme, som i praksis har svært ved at anerkende problemet om udstødning og marginalisering af unge, og som mener at der allerede er tilstrækkelige og kvalitative institutioner hertil, skulle der alligevel være en ung eller to over 18 år, der er slået ud af kurs. Københavns Kommune ser heller ikke, at der er et gadebørnsproblem i København. Er der noget, så er det et forstadsproblem om for få boliger, andet er nødvendige sociale omstillingsprocesser. Det synes heller ikke at gøre indtryk, at psykiatrien åbent indrømmer, at de ikke kan gøre noget for ca.

30% af de unge, som de har med at gøre, eller en lignende udmelding fra Socialcheferne, der også indrømmer, at de kan spotte en større gruppe unge, de heller ikke kan noget for. Så med usvigelig sikkerhed reproduceres gentagne alenestillede skæbner, med valget mellem gadejunk, fængselsvæsnet og psykiatri. Der kan med fordel for alle parter bygges *en socialpsykologisk platform* ind herimellem, hvor problemer og konflikter kan samles op før de for alvor trækker den isolerede ned.

Foreløbig plan.

Oplæg i Regnbuen onsdage kl.18-20 fra onsdag d.7.april '99:

7.april: Introduktion til rådgivningen og Gaderummet.

14.april: Introduktion til Kritisk Psykologi 1973-99.

21.april: Psykiske problemer.

28.april: Terapeutisk teori og metode.

5.maj: Socialpsykologisk arbejde.

12.maj: Videnskabsteori, marxisme og samfundsvidenskab.

Der kræves ingen forhåndskvalifikationer, eller at du er nået langt ind i psykologistudiet. Kun interesse i psykologien som praktisk solidarisk videnskab. Møderne holdes i Gaderummet.

Gaderummet-Regnbuen, Nørrebrogade 56, Baghuset, 4.&5.sal 2200 Kbh. N.

Tlf. 3537 4735. Fax. 3537 4736

Jesper Langebæk

DATO: 7. maj 1998

J.NR:

REF: jl/ss

TLF: 35 30 66 01

TIL: Jesper

FRA: Susanne

Vedr. Referat af møde med Ungdomsboligfonden den 7. maj 1998

Til stede:

Jesper Langebæk

Svend Åge Pedersen

Kalle, Gaderummet

Rikke, Beboer i Gaderummet

Susanne Schmelling, referent

Svend Åge Petersen fortalte kort om Ungdomsboligfonden og boligproblemet på Indre Nørrebro og resten af landet. Efterlyste brugbare **egnede** bygninger, ikke nødvendigvis boligejendomme.

Jesper Langebæk oplyste, at der ikke var nogen tomme ejendomme på Indre Nørrebro, men der var dog baghuset i Nørrebrogade 51, der har stået klar til nedrivning i lang tid. Ejer af ejendommen kan oplyses på Ejendoms- og Skattekontoret på tlf. 33 66 33 70, mellem 9.30 og 14.30.

Svend Åge nævnte en ejendom på hjørnet af Rantzausgade og Kapelvej. Ejerforhold kan ligeledes oplyses i Ejendoms- og Skattekontoret.

Jesper gjorde opmærksom på, Indre Nørrebro Bydelsråd ingen bemyndigelse har i forhold til ejendomme, byfornyelse, anlæg mm. Bemyndigelsen ligger stadig i BR-København.

Kalle oplyste, at det ikke kun var et boligproblem, men også havde et socialt aspekt. Efterlyste om der ikke var nogle af Bydelsrådets medlemmer der kunne tænke utopisk og utraditionelt.

Der bor i øjeblikket 30 mennesker i Gaderummet under uacceptable forhold.

Jesper meddelte, at hvis Ungdomsboligfonden fandt en brugbar bygning, ville han give opbakning i forhold til Bydelsrådet og BR-København, også økonomisk, hvis det bliver tiltrådt i Bydelsrådet.

Susanne Schmelling

From ^{all} schizophrenic, that we don't accept ^{as a way to work.}
as a ~~person~~ and so far all
other diagnoses, the ^{social} makes for
social diagnosis - for every reason, so that we
can handle problems together.

- Maybe the half has had a
trip into the of alcohol and
hash, but it is sweetened
with these ^{racial} conditions & there
is no place to ~~live~~ study and work
and to stay together with
so less money to move from
one self to another place,
alone or to gether with
somebody money.

Maybe the half of that group
- 1/4 of all - use too many
drugs ~~or~~ ^{or} psychodetic drugs,
and for fun: psychodetic
drugs. Same, maybe, 4-5, and never
for the things, and want to come out
↓ as a whole for the group

What we do is to focus on
the ^{racial} living conditions. In this
conditions there are whole time
a part of dimension, where problems
~~show~~ ^{between person and in person} themselves. We try then
to do the following:
- pattern comes
from "social
disproportion."

1004 \ "Menschheit",

1. - reflection about "everything"

↓ Take problems with

- common meaning as
to be handled in the
situations

2.

- for development of
existing problems, ^{professional} be
be facilitated in a
political-dramatic way,
so that the people
involved at the place
together have can do
something especially for
them self also.

at the one
side
in the
Group, for
at the other
side

3.

- Saving the place <sup>the main
main condition</sup>
from the dictatorship from
the dictators:
"Forward and never
forget".

- Auto professional Journalism is
in "Der Kritische Psychologie" from also
Pati Universität and Halzhan, can be in

the same understanding
of Marx and the
struggle for humanism,
that Dan Arguand and
Wolfgang Fritz Haug
has in Germany & so

i) the same tradition,
the new left or the
third left between UKP
and Sozialdemokratie;
and ^{in France} it has the power
Léonard from France
inside as Mao and
so on.

In East Europe it is person as
Zeleny & B

→ That stuff has in the cities common working
together, but nearly 99% of all people had
lead a single line, and maybe they
- they attract them
4. When people all in need, the
we take special care of
if we have resources, and
at the most there is not then
is it taken care ^{without conditions} or ^{benefits} compensation
with (circumstances
demand)

5. About drugs.

We distinguish between:
4 groups:

1 - alcohol, together with
L hash

2 - psychodetic drugs. LSD
→

3 - psychoactive

4. Junk - heroin, amphetamine,
metagon. People without
their own feeling or
without feeling at all.

~~at all~~ at all. We
can't have them here, if we
don't know they before, and if they are
"junk", we know they are - totally.

We "break" the person with
thoughts about another
way to stay in their own
life - we try to focus on
what he can be at ^{the future} ~~the future~~ ^{the future}
thing for the person to do
and when we can't
have resources we must
eliminate the person, or
make some special condition
to stay here. No ex. no obstacles,
no reality.

fre 15. maj, kl 13-15

KØBENHAVNS SOCIALPÆDAGOGISKE SEMINARIUM

SYDHAVNS PLADS 4 • DK - 2450 KØBENHAVN SV
TLF. (45) 33 24 51 55 • FAX (45) 33 24 61 55 • GIRO 5 16 13 55

København den 6. maj 1998

Kære institution og medarbejder.

Jeg siger tak for tilsagnet om, at I vil stille jer til rådighed for institutionsbesøg i forbindelse med det arbejdsseminar, vi holder sammen med seminarierne fra Köln, Rotterdam og Maastricht.

Jeg vedlægger et program samt fortegnelsen over de institutionsbesøg, vi skal have her i København. Der vil komme ca. 7-8 personer. I hvert besøg vil der deltage en dansk studerende, som vil være ansvarlig for besøget hos jer.

Som beskrevet i det første brev har seminaret fokus på det sociale arbejde med mennesker med misbrug og en psykisk lidelse.

Hensigten med de forskellige institutionsbesøg her i København er at give en bredere vifte. Derfor vil det være meget fint, hvis I vil fortælle om jeres institution, jeres praksis, jeres overvejelser om praksis, jeres andel i arbejdet med denne gruppe af mennesker, der har et misbrug og/eller er sindslidende, i forhold til behandlingssystemet (hospitallerne/distrikpsykiatrien etc.).

Jeg er sikker på, at der vil komme en god diskussion ud af det, at de besøgende også gerne vil fortælle om arbejdet i deres lande.

Foreløbig tak.

Venlig hilsen


Inge Danielsen

cc.: program
institutionsoversigt med jeres institutioner

Study visits to institutions:

1.

Thursday, 14th May, 13.30 - 15.30:

Sundholm
Sundholmsvej 6
2300 København S

20 persons - a guided tour by Axel Beldring - films - discussion.

Interpreter: Inge Danielsen.

Students: Gitte, Annette

(Note: 1. The group that visits Sundholm will not visit Øresundshospitalet Friday afternoon)

2.

Thursday, 14th May, 14.00 - 16.00:

Støtte- og Kontaktcentret
Linnégade 24, 2. Sal
1361 København K

Contact person: Anna Puggård

Students: Signe, Bodil, Thorbjørn

A municipal institution with café, a place-to-stay and activities, a centre for support and contact-persons and finally professional consultation.

Criteria for admission: none, it is possible to contact the centre directly from the street or by phone.

Transportation: S- tog, Nørreport

Language: English

25 persons - All meet at 14.00 at the frontdoor. 2 Students go up to 2nd floor to meet Anna, after which the speech and discussion will be made in Linnégade 26.

3.

Vesterbroprojektet
Familie- og Arbejdsmarkedsforvaltningen
Socialpsykiatrisk Service
Vesterbrogade 103, 1.
1620 København V
Tel.: 33 17 27 71 - 33 17 27 72

Contact person: Karen Duncan
Language: English
No: 6-8 persons
Student: Nanna

Criteria for admission: None, direct contact.

Structure: municipal service with out-going and contact-taking work with about 85 users.

4.

Aktivitetshuset Sidelinien
Lersø Park Allé 15-17
2100 København Ø
Tel: 35 82 85 51

Contact person: Jens Moser
language: English (Bodil will translate)
No.: 5-6 persons
Student: Bodil

Criteria for admission: users who are isolated and with a weak network, with 2 outgoing supportive and contactpersons,

An activity centre with café, shop etc., one acute appartement

5.

Afgift- Akutinstitutionen
Pumpehusvej 37
2450 København SV

Contactperson: Claudia
language: German
Number: 3-4 persons
Student: Gitte
An institution for treatment of abusers.

Friday, May 15th, 13.00 - 15.00:

1.

Specialambulatoriet SHH
Øresundshospital, building 3
Carl Nielsens Allé 9
2100 København Ø
Tel.: 35 31 62 00

Contact person: Annette Frandsen, head nurse
No.: 20 persons
Language: Danish/English (Inge Danielsen interprets)
Student: Bodil

The Specialambulatoriet offers treatment to severely psychotic patients with abuse of alcohol/narcotics (ambulant)

2.

Genbrugsbutikken
KAKTUSSEN
Rantzausgade 33
2200 København N
Tlf.: 35 36 70 26
Contact person: Arne Riis Sørensen

Language: Danish/English - Karin and Gitte will translate
Student: Karin og Gitte
No.: 8 students and 2 teachers/practitioners

Kaktussen is a project for mentally ill, relatives and other interested persons - an alternative to traditional day-centres (places-to-stay)

Kaktussen is a re-cycling shop, an association and a workshop.

Main aims: activity, integration in the local society and network.

Structure and organization: run by the users, no employees, collective leadership, important decisions taken at the meetings open to all members.

Financed by: Health foundation of the Krankenkassen, Københavns Kommune and the Social Ministry.

5.

Den grønne Daghøjskole
Østersøgade 100, kld. The
2100 København Ø
Tel: 35 38 65 80

Contact person: Lise Lund Pedersen
Language: English
No.: 8 students and 2-4 teachers/practitioners.
Student: Signe

Criteria for admission: unemployed social client

Structure and competent authority: pupils pay for lessons or different supplementary payments from the work department and the social authorities. Municipal support: school and culture.

Subjects: PC, languages, arts and special subjects.

Invokatione lebet

18 11

KØBENHAVNS SOCIALPÆDAGOGISKE SEMINARIUM

SYDHAVNS PLADS 4 • DK - 2450 KØBENHAVN SV
TLF. (45) 33 24 51 55 • FAX (45) 33 24 61 55 • GIRO 5 16 13 55

København den 14. april 1998

Gaderummet
Nørrebrogade 52B
2200 København N

35 37 47 35

Kalle

I perioden 11. - 15. maj gennemfører vi sammen med seminarier/socialpædagogiske højskoler fra Köln, Rotterdam og Maastricht et seminar for studerende og undervisere et seminar med emnet "Mellem to stole". Emnet henviser til det behandlingsmæssige arbejde, socialt og pædagogisk, med klienter, der har en dobbeldiagnose, dvs. klienter, der udover en sindslidelse også har et misbrugsproblem. Udover dette vil vi også i institutionsbesøgene forsøge at få kontakt til institutioner, hvor man arbejder med sindslidende eller misbrugere.

I alt deltager der 40 studerende samt 10 lærere og praktikere i dette seminar. Iøvrigt kan jeg oplyse, at et sådant seminar har fundet sted i Köln de sidste 5 år i Köln, sidste år i Köln og Rotterdam, hvor fokus enten har været socialt arbejde med sindslidende eller med misbrugere.

I år finder seminaret sted, først to dage i Maastricht, og derefter 3 dage her i København. Begge steder vil der være undervisning samt institutionsbesøg, med henblik på at finde forskelle og ligheder i forståelse og praksis.

I den sammenhæng skriver vi til jer for at høre, om vil kunne modtage en gruppe studerende og lærere (ca. 8- 10 personer) på studiebesøg hos jer

fredag den 15. maj i tiden mellem 9.00 - 11.00 eller

13.00 - 15.00.

Vi håber, at det vil være muligt for jer at modtage os.

Med venlig hilsen

Inge Danielsen
cand.psych.

Bilag: besvarelse

→ 3324-6104

til rapport soc. psyk. inst.

→ målesting.

(5/6)

Undersøgelse + scope

Præjerskyret

Psykolog læg
erb. maj
soc. psyk. inst.
Vest - galleri

Til
Københavns Socialpædagogiske Seminarium
Sydhavns Plads 4
2450 København SV

Attention: Inge Danielsen

Angående studiebesøg.

Ja, vi ønsker at modtage en gruppe studerende m. lærere (heraf en dansk) på studiebesøg
fredag den 15. maj

klokken 9.00 - 11.00 _____ (kryds af)

13.00 - 15.00 _____ (kryds af)

Ialt kan vi modtage _____ studerende med _____ lærer/praktikere.

Kontaktperson vil være: _____.

Nej, desværre kan vi ikke modtage studiebesøg _____ (kryds af).

Institutionsnavn: _____

Adresse: _____

Tlf.: _____

Tak for besvarelsen!

Hogeschool Maastricht - Hogeschool Rotterdam & Omstreken
 Københavns Socialpædagogiske Seminarium
 Fachhochschule Köln



Tussen de Wal en het Schip
 Mellem två Stole
 Zwischen allen Stühlen
 Between two Stools

Social Educational Perspectives for Drug Addicts with a Psychiatric Diagnose

4th Dutch - Danish - German Social - Pedagogic Workshop

Addresses:

Hogeschool Maastricht
 Sociaal Pedagogische Hulpverlening, Brusselseweg 150, NL - 6200 AP Maastricht

Københavns socialpædagogiske Seminarium
 Sydhavns Plads 4, DK - 2450 København SV

Planning:

Bert Onstenk, Maastricht
 Inge Danielsen, København
 Barbie Bloom, Gerrit-Jan Vrieling, Rotterdam
 Marianne Bosshard, Köln

11th to 16th May 1998 in Maastricht and Copenhagen

Monday, 11th May

- 10.30 Arrival at the Hogeschool Maastricht (Coffee)
- 11.00 Leo Scholl (Dean), Bert Onstenk: Welcome to Maastricht
- 11.30 Marianne Bosshard: Between two stools - getting away from the "chair" and meeting the clients somewhere inbetween
Arranging small groups for the afternoon
- 12.30 Lunch at school
- 13.30 Working in small, mixed groups: Getting to know "strange people" - preliminary exercise
- 16.00 Plenary discussion
Signing up for the groups of Tuesday visits
- 20.00 Students' evening programme:
"What you always wanted to know about Maastricht"
Teachers' evening programme:
"What to do next year?"

Tuesday, 12th May

Maastricht students will guide their group to the institutes to be visited. Because of the fact that these institutes are all over Southern Limburg we will not have much time for a collective start on Tuesday morning. The Maastricht students will make appointments with their group.

- 11.00 - 12.00 CAD Heerlen (Martin Biesmans, Laurens Melisse)
- 12.30 - 14.30 Street corner work Hoenbroek (Monique Duif)
- 11.30 - 13.30 Welland Heerlen (Rick van Maanen)
- 12.00 - 14.00 OAC Maastricht (Lei Extra)
- 12.00 - 14.00 CAD Sittard (Michael and Wiel Volders)
- 16.00 Plenary reflection and exchange of experience and views
- 20.45 Maastricht central station
- 21.00 Departure for Copenhagen by bus

Wednesday, 13th May

- 9.00 Arrival at Copenhagen (Københavns socialpædagogiske seminarium)
Breakfast (Inge Danielsen and students)
- Tom K. Poulsen (Rector): Welcome
- Inge Danielsen: Introduction to programme for the following days
- Front stage - back stage: Roseborg - Christiania - Istedgade/ Halmtorvet
Guided tour of Copenhagen, by bike in small groups

Thursday, 14th May

- 9.00 - 10.30 Axel Beldring (Sundholm) or Per Hensen (Askovgården): Social psychiatry in Copenhagen - problems, politics, priorities and visions
- 10.30 - 10.45 Break
- 10.45 - 12.15 Erik Adolph (Videnscenter for socialpsykiatri): A historical view of social psychiatry, difficulties of methods, professionalism in social work with mentally ill persons, change of paradigms
- 12.15 - 13.30 Lunch
- 13.30 - 16.00 Casework
- 16.00 - 17.00 Plenary discussion
- Evening Meeting at Bakken in Klampenbourg

Friday, 15th May

- 9.00 - 15.00 Visit to institutions in small groups
- 16.00 - 17.00 Plenary: Exchange of information and impressions of the field visits.
Discussion of the different cultural perspectives
- 17.00 - 18.00 Evaluation of the week: contents and procedure
- 18.00 Dinner at "Ankara"
- 20.00 Party
- 23.00 Departure by bus for Köln and Maastricht

Gaderummet-Regnbuen

Slagelse
Pædagogisk
seminarium.

24.3.98

-et socialpsykologisk fristed for unge, der er på kant med samfundet.

Det nuværende projekt har eksisteret siden sommeren 1996, og udspringer af en 12 år gammel praksis med psykologisk rådgivning for marginaliserede og udstødte personer.

Arbejdskraften bag projekt Gaderummet er baseret på frivilligt arbejde, fra 2 psykologer, 2 psykologistuderende samt 1 førtidspensioneret lærer.

Der er 150 betalende medlemmer tilknyttet Gaderummet, aldersmæssigt er de unge fra 15-25 år. Ugentligt er Gaderummet besøgt af ca. 75 unge, dette varierer dog meget.

2/3 af de unge der har tilknytning til Gaderummet, har været i psykiatrisk behandling. Det er kriseramte unge, der mangler et fast ståsted her i samfundet. Det der også er karakteristisk ved de unge er, at de er akutkriseramte, nogle har været ude for overgreb af den ene eller den anden art. Da de unge ikke har haft tid til at vente på behandling og støtte fra det offentlige system, har de helt mistet tilliden til dette.

Nogle af de unge lever uden hjælp fra bistandssystemet. Dette resulterer i, at hele deres eksistensgrundlag i bedste fald afhænger af, hvor mange flasker de får samlet på gaden, mens andre må ty til kriminalitet for at overleve.

Mange af de unge har sideløbende med dette et misbrug, simpelthen fordi andre alternativer ikke syntes mulige. De unge føler ofte, at de har stået bagerst i køen til eksempelvis bolig, læreplads, arbejde samt forståelse fra omverdenen. Dette har resulteret i, at de nu er endt op med så få valgmuligheder, at deres liv enten akut eller langvarigt har været præget af, om livet og kan lykkedes.

Målene for Gaderummet:

1. Gennem psykologisk rådgivning at opbygge de unges selvværd, sådan at de på senere tidspunkt kan gennemføre en uddannelse eller læreplads.
2. At gøre tidligere psykiatriske patienter uafhængige af psykofarmaka.
3. At give de unge et fristed, hvor de respekteres, møder forståelse samt har medbestemmelse.
4. Et sted hvor man kan få dækket de mest basale behov, så som at tage sig et bad og få noget at spise.

For at aktivere de unge i Gaderummet, har man stillet 6 computere med internet til rådighed. Man har også valgt at investere i en kopimaskine og en fax der frit kan afbenyttes, samt en symaskine, hvor de kan reparere deres tøj. Der er tv-stue med video, og et opholdsrum med musikanlæg.

Med jævne mellemrum holdes der foredrag for de unge. Disse foredrag bliver f.eks givet af socialrådgivere, boligkonsulenter o.s.v.

Regler findes der ikke mange af, men det skal siges, at de få regler der er, har de unge selv vedtaget.

Herunder gælder:

1. Nul alkohol Søndag kl 12.00- Fredag kl 16.00.
2. Døren er låst hverdag fra kl.22.00-10.00.

3. Hunde må gerne medbringes, men må ikke være i køkkenet.
4. Hash er lovligt at ryge alle ugens dage.
5. Ingen hårde stoffer.

Ifølge lejekontrakten er overnatning i Gaderummet ikke tilladt. Denne regel efterleves dog ikke helt, da man bruger personalets ressourcer andetsteds.

Økonomiske midler får man fra nogle af de private fonde og donationer der søges. Gaderummet får intet offentligt tilskud,

Evaluering af besøget i Gaderummet:

Besøget i Gaderummet var noget vi alle fire var meget spændte på, da vi på forhånd ikke havde kunne skaffe information om stedet. Det var Døgnkontakten, der havde henvist os, da de mente, at netop den målgruppe vi havde interesse for holdt til her.

Vi havde lavet en aftale med en af psykologerne på stedet, Kalle Birk Madsen. Til dette møde havde vi udarbejdet nogle spørgsmål, som han på bedste vis besvarede. Vi kunne hurtigt konkludere, at Alle er meget engageret, og at han virkelig brænder for sit arbejde i Gaderummet. Dette gav sig blandt andet til kende ved, at han som ulønnet har en arbejdsuge på 100 timer.

Vi synes at opleve hans arbejdsfacon som værende rådgivende, idet han giver de unge gode og vejledende råd, dog uden at være formanende. Han giver de unge frihed til, at prøve at finde sig selv og få orden på deres tilværelse, før han går ud og udøver nogen form for psykologisk bistand.

På os virker det som om, at de unge virkelig føler, at det er deres fristed. Et sted hvor de bliver respekteret, samt for opfyldt de mest basale behov. Alt foregår på deres præmisser.

Atmosfæren på stedet, er behagelig og afslappet, idet man har opdelt rummet i små hyggelige kroge. Den gode stemning skyldes også bøger, planter og et behageligt møblement. Dette tror vi er medvirkende til, at de unge gang på gang vender tilbage. Samtidigt er vi dog ærgerlige over, at opleve at de frivilliges ressourcer bliver spildt på oprydning af stedet. Vi synes, at det er en skam, at de unge ikke bidrager til dette, da stedet er fuldt ud deres.

Vi var meget overraskede, da vi erfarede at Gaderummet har svært ved, at skaffe frivillig arbejdskraft. Vi er dog af den overbevisning, at mange studerende ønsker sig lige netop sådan et job.

Den stigende brug af psykofarmaka indenfor behandlingsområderne foruroligere os. Dog mener vi, at det er et kæmpe ansvar, at afmedicinere de unge, når der på stedet ikke er døgndækning.

Vi synes at det er trist, at et sted med så gode intentioner, bliver svigtet af det offentlige system. Derudover mener vi, at det er forkasteligt at kommunen, fralægger sig alt ansvar for de unge, når de mest af alt har brug for dem.

Vi håber dog for stedet, at de for flere ressourcer i form af frivillige, samt af kommunen får øjnene op for, hvilket godt projekt Gaderummet er.

NB: EN AF REGN- BUENS SOC- STRÅLE HISTORIER

20-årige Leifs mor er skizofren:

FØRHEN VAR JEG ALTD ENSOM

Leifs mor er stærkt skizofren og har været ind- og ud af hospitaler gennem hele hans barndom. Leif har boet hos skiftende plejefamilier og altid haft svært ved at klare sig i skolen. Han er meget præget af sin vanskelige baggrund, men har aldrig selv været indlagt eller fået medicin. Siden han begyndte at komme i "Klub Fontana" for et halvt år siden, er det gået stærkt fremad med livsglæden og selvtilliden.

Førhen var jeg altid ensom. Jeg gik lige hjem fra skole og trøstespiste foran TV. Jo tykkere jeg blev, jo færre venner havde jeg. Jeg var for stor og langsom til at svømme eller spille fodbold. Jeg skjulte mig så vidt muligt for omverdenen og gravede mig mere og mere indad, fortæller Leif, der i dag er 20 år.

FØLSOM OG SVINGENDE

Efter 9. klasse prøvede jeg forskellige job, men jeg var stadig lige isoleret. Jeg kom kun med i et fællesskab, hvis jeg betalte for det ved at give en omgang. Samtidig har jeg meget svært ved at være stabil. Jeg arbejder i to-tre timer, men så driver min op-

mærksomhed lige så stille af sted.

Rent psykisk er jeg meget følsom og svingende. Jeg kan græde i timevis uden at forstå hvorfor, og jeg har ført et meget "barrikade-agtigt" liv på grund af angst.

Da jeg sidste sommer var røget ud af et job, begyndte jeg at komme i "Regnbuen", et værested for sindslidende, hvor min mor kommer. En dag var der en medarbejder, der spurgte mig, hvordan jeg egentlig havde det. Jeg svarede at det ikke rigtig skidt. Jeg havde fået en lejlighed, men kunne ikke klare at bo der alene. Angsten fik det til at slå klik, og jeg hørte hele tiden lyde. Medarbejderen kontaktede "Klub Fontana" og fik mig herind. Samtidig flyttede jeg hjem til min mor.

Jeg faldt hurtigt godt til her i huset og oplever et varmt og stærkt sammenhold. Min selvtillid vokser dag for dag. I øjeblikket er jeg i gang med at tage kørekort, og jeg overvejer at gå i gang med en rigtig uddannelse. Jeg har fået venner, der ikke vender mig ryggen, når tegnebogen er tom, og min hverdag er nu fuld af sjove og spændende oplevelser.

- Velkommen til dette møde om "Ungdom, kultur og velfærd"

↓

Vi starter dette møde, som et arbejds møde, hvor vi kan fortælle om livet på godhavn, og om I som politikere vil fra kommunen.

- Lederskabet: 2 år gammel, fra sep 96; en række af nye valg, for hvem pub var "godhavn". Hovedet her, og det er organiseret som et samarbejde mellem udsatte-stande udsat og gamle, og udsat på henter; og så en lille nye valg.

↓

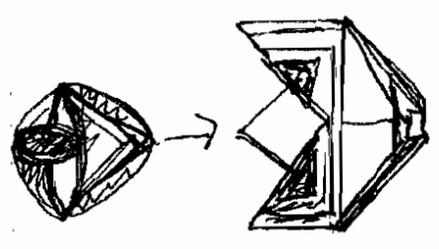
{ Pt. en stor gruppe, haljude
 en gruppe der søger os;
 gamle udsatte.

→ Pub i f. dan

Per B → kam af ryggen
 → inv. i Ungdomshuset
 → kontrol med penge
 og pols. værd at afprøve
 livsformen, og det går
 vel over demokratiet.
 †
 jvf. Ungdomshuset

→ Dette sted, familie og arbejdsmarked
 - v. psykisk, ansatz og kvalitet.

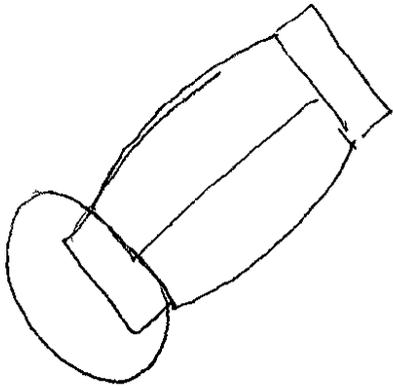
Soc. Dir ~ Winnie Louise
 → familie og arb.



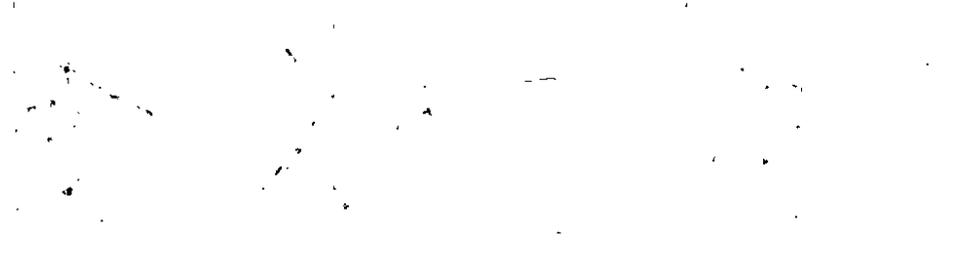
→ at gå indre

4: Vi søvner lidt politisk velvilje,
 til alternativer, fremfor fikantiske
 betankelser. Ad forarbejdning i de
 grupper man har været til fælles
 med.

→ Man skal jule og
af ad shales velvilje
hos de andre, hvordan?



→ soc. center
anerkendelse



Macle
Berøftigheds-
afdelingen
16 feb 98

6.6. oplæg:

- Fra god hverdag til en
fæmmerig udvirkning.
- sammenlægning,
helbredsudval, Jan 18-66 ainge,
15. okt 97

!!!

Ny Q: Social- og berøftigheds-
nyst udbydere:
fra udv. af passiv hændelse
↓ hjælp til helbreds hjælp.
En sidste strukturudvikling
d. 6. marts 98: Teams opbygning.

Q: { - social
- berøftighedsnyst
- udbydere } → integration med
integration af
hængerne.

Caroline: individual jobbet, fremfor at længe i hændelse hjælp, udbydere.

Uffe / Distrikts psykiatrien

- en væsentlig visere
 sammenhæng af OC arbejdsopgaver (
 - 3 læger, 4 sygeplejersker, 1 psyk., 2 ergo-
 terapeuter, 1 soc. rådgiver, 1
 arb. markedsrådgiver, 2
 sekretærer) end andre
 Bygges - forståelse som sidst.



Distriktspsykiatrien tager den
tungt end: psykiatrien i og er
ikke strukturfunktion. Der bliver
et gab i midten med lettere psyk.
problemer.

Målgr:

- begyndende psykoser
- maniske psykoser,
 inkl. skizofrenier
- Svær personligheds-
 forstyrrelser
- grønne psykoser
- Svære affektive
 lidelser - med behov
 for tværfaglig behand-
 lingsindsats.



Modtager: Per Bregengaard			
Emne: Projektet " Gaderummet "			
Udarb:	Af:	Journalnr.:	Side
12-02-98	LM		1

Vedr. projekt Gaderummet

Projektet er et alternativt socialpsykologisk projekt for marginaliserede unge, der lider af psykiske problemer af forskellig karakter. Projektet indeholder ingen direkte relationer til det undervisningsmæssige område, hvorfor det ikke er muligt at henvise projektet til en eller anden form for støtte inden for de lovområder som Uddannelses- og Ungdomsforvaltningen administrerer.

Projektet har tidligere modtaget, og modtager også på nuværende tidspunkt, støtte fra FOS og Socialministeriet. Støtten fra Socialministeriet har været tildelt gennem en såkaldt PUF- pulje og støtten fra FOS er gennem en 5% pulje.

Projektet er drevet som en almennyttig forening, hvilket betyder at foreningen ikke er skattepligtig, men kun lønsumspligtig.

Projektet har efter min vurdering søgt støtte de steder i det offentlige, hvor der er mulighed for det og også opnået støtte både fra ministeriet og fra FOS. Der synes derfor ikke at være andre muligheder i det offentlige system.

Projektet er således henvist til at søge private midler hos fonde eller sponsorer, hvilket allerede finder sted. Projektet har endvidere ansøgt Indre Nørrebro Bydel om støtte.

Alt i alt finder jeg ikke, at forvaltningen er i stand til at hjælpe, da de muligheder der ligger, er i privat regi.

Lene Munck
12-02-98

Dagsorden.

Til: Medarbejdere i distriktspsykiatrisk center.
Fra: Giesela Gille / Betina Damm
CC: Jørgen Segall, Lisa Jahn, Kathrine Hammerich & Benny Blak.
Dato: 11-02-98
Vedr: Indkaldelse til afdelingspersonalemøde d. 16/2-1998 kl. 13.30-15.40 i kantinen, Korsgade 30, 1.sal.

Tema for Beskæftigelsesafdelingens afdelingspersonalemøde.

- 1) Velkommen v/ Giesela Gille
- 2) Beskæftigelsesafdelingen v/ Hans Hvenegaard vedrørende spørgeskema, SARA..
- 3) Kl. 13.30 velkommen til distrikts psykiatrisk center.
- 4) Beskæftigelsesafdelingen på vej mod
- 5) Distriktspsykiatrisk center på vej mod.....
- 6) Pause 10.min.
- 7) Diskussion.
- 8) Konklusion.

Litteratur til anvendt IV, forår 98.

Markard, Holzkamp & Dreier 1994: Praksisportræt. Manus.

Dreier 1994: Evaluering af TPK ud fra forholdet mellem mit arbejde og TPK. Manus.

Dreier 1994: Interviewguide til KAS-projekt. Manus

Dreier: Tradition og fornyelse i dansk psykologi. I: Sabroe et. al. (red) 1993: Dansk psykologi i et jubilæumsperspektiv. Århus: Psykologisk Institut.

Dreier 1996: Ændring af professionel praksis på sundhedsområdet gennem praksisforskning. I: Juul Jensen, U. et. al. (red): Forskelle og forandring. Aarhus: Philosophia.

Nissen & Clausen 1997: Rammer der rykker. København: Dafolo.

Højholt 1993: Brugerperspektiver på psykosocial rådgivning. København: DpF.

Dreier 1993: Psykosocial behandling. DpF. Kap. 7 - 9: om terapeutiske tænkemåder, supervision og efteruddannelse. København: DpF.

Mattingly, Ch. et. al. 1997: Narrative Explorations in the Tacit Dimension. I: Nordiske Udkast, 2.

Mattingly & Fleming 1994: Clinical Reasoning. Forms of Inquiry in a Therapeutic Practice. Philadelphia: Davis.

Helfrich & Kielhofner: Volitional Narratives and the Meaning of Therapy. American Journ. o. Occupational Therapy.

Markard & Fahl 1993: The Project "Analysis of Psychological Practice" or: An Attempt at Connecting Psychology Critique and Practice Research. Manus.

Polkinghorne, D. 1992: Redefining the Science Practice Relationship and Professional Training. Paper.

Olesen, F. 1997: Kommunikation og teknologisk mediering. I: Elsass, Olesen & Henriksen (red): Kommunikation og forståelse. Kvalitative studier af formidling og fortolkning i sundhedssektoren. Aarhus: Philosophia.

om teknologi og praksisforbedring/-forandring i Elsass et.al.: Kommunikation og forståelse. *Philosophia* 1997.

Nordisk Pædagogik 3 1997. Sænummer om Apprenticeship. Bidrag af Klaus Nielsen, Carsten Østerlund, Steinar Kvale, Steen Wackerhausen, Jean Lave, Viktoria Akre, interview med Dreyfus. Carsten Østerlunds speciale. Jean Lave: On Learning, FKP 38. Forskningnetværket: Ikke-skolastisk læring, hvad er det.

Dreier 1997: Personal Trajectories of Participation across Contexts of Social Practice. I: Subjectivity and Social Practice. Aarhus Universitet: Skriftserie fra Center for Sundhed, Menneske, Kultur.

Dreier 1997: Subjectivity and the Practice of Psychotherapy. I: Subjectivity and Social Practice. Aarhus Universitet: Skriftserie fra Center for Sundhed, Menneske, Kultur.

Nygren 1997: Kvalitetssikring af psykosocialt arbejde. Oslo: Ad Notam.

Lewis, D.A. et.al. 1991: Worlds of the Mentally Ill: How Deinstitutionalization works in the City. Carbondale: Southern Illinois University Press:

Lewis, D.A. 1995: Putting the Person in Policy Analysis. Paper.

Rose, N. 1996: Inventing Our Selves. Psychology, Power, and Personhood. New York: CUP, ch4, 5 og 7: Expertise and the thechne of psychology. Psychology as an individualizing technology, Governing enterprizing individuals.

Engeström, Y. 1990: Learning, Working, and Imagining. Helsinki. Ch. 4: Developmental Work Research as Activity Theory in Practice: Analyzing the Work of General Practitioners. Ch. 5: Constructing the Object in the Work Activity of Primary Care Physicians. Ch. 6: Patients' Latent Dissatisfactions as Implications of the Quality of Care. 69-154.

Forchhammer, Nissen, Højholt & Dreier: 1997: Papers to ISTP Symposium on subjects in social practice.

Katz, M 1995: Improving Poor People. The Welfare State, the "Underclass," and Urban Schools as History. Princeton: Princeton University Press.

Rhodes, L. 1991: Emptying Beds. Bretkeley: University of California Press.

ons 4. feb 98

FAGPOLITISK ARBEJDSMØDE

- om levedygtige ungdomsretninge

Mødet er indholdet mhp. at
bringe fremad

visse }
fremad }

Både mht. at ja / ha' det hele
mens man er her, bruger stedet;
og mht at stedet overlever,
så det også kan bruges af dem,
der kommer efter os.

Jeg har så forberedt et lille
oplæg, en appetitvekker, eller
til end tænke videre ud fra.

1. skisma
er

2. Typen
af
- ang

Det kaldes i 3 dele: ① skisma-
er mellem at være et ude-og
aktivitetsted og en psykologisk vid-
givning

3. at danne
en orga-
nisation

- vidgivningen kan ha' inter-
ene i at støtte næstente
ung, men som en / vil
være et problem for
aktiviteterne

- vidgivningen vil helst være
så mildt som muligt,
for hvilke så lang tid
som muligt, medens
personer i ballen med

kan lytt til, behav Jan, at jeres tilværelse mens man er her, eller til at komme til møgten på.

- hvis eller Reguleringen kunne så sig sammen og måske flere fra psykologi, så ville der måske også være en nærliggende mellem, at kontinuiteten opretholdes, af rådgivningen.

Det går den så også på et andet niveau, nemlig omkring alt det praktiske, administrative og økonomiske.

- slimmer mellem åbenhed herude, og så at kunne snakke under forudsigtigt ift rådgivningen. Jeg går tit på grænsen med in-jambationer om andre mennesker. Jeg tager de snakke også om psykoanalyse eller andet, hvis nogen er på det eller på vej ind

i en nedbryning
 - at arbejde sig ned i stedet for at gå videre
 - flere



Der er forskellige strømme eller
 måder at gøre det på, som man ikke
 kan gøre, og som man heller
 ikke skal tilslutte. Det hand-
 ler mere om at gøre dem,
 regelmæssigt og praktisk, og få
 dem til at virke i vores
 interesser.

② Typer af unge

Kigger man på dette sted på
 sammen 96 og på sammen
 97, så kan der ligesom 3

typer af unge: Kreative, tankfulde
 og solidariske unge



Næste faldes var:

① HVILKE UNGE HER?

Kreative unge
Samlingsunge
Solidariske/sozialt unge



BAGGRUND:

Σ; Fælles: at stå i en situation, psykisk eller fysisk, eller begge dele, som er lidelsesfuld, og som man ikke kan flygte på alene:

Grund:

- for mange nederlag/afslag på arbejdsplads, arbejde, eller uddannelse
- kvælbølser
- anfæltende livsforhold; → ho has venner, være kommit til gæder => sætter i konflikter

- Resourcerunge hjem
 - forældre, der selv er udenfor arbejdsmarkedet
 - kulturel jal
- Splittele hjem
 - en gennemgående væksten
 - mange samvirkningsforhold

U
D
B
R
E
M
O
D
L
E
T
I
D

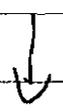


UNGE: < henviser meget til at klare sig alene; og eftermed en historie, hvor forældrene af bedste lyst, har forlangt at de unge tilpasser sig for at løse disse problemer => tilpasningsproblemer

SYMPTOMBILLEDE

- Bladansigt → gå mellem hiler
- angst for andre, trods
- og foruroligelse vis selv
- isolation:
- uventetish adfærd & mask
- mistning ^{med ud af} _{nådigste jellies} ^{men for} _{and}

Hvis alle også er autantiske for forældre i ekspertise → Betydless manglende støtte til at holde fast i egne interesser, tage handlinger i skole og fritidsaktiviteter



3/4 har været i kontakt med psykiatrien inden og uden at livet er blevet fæleligt

→ Rapport fra Justitsministeriets Retspsykiatriske afd. for uyligt vist. kan

→ volden er steget

→ Distriktspsykiatrien er i vidt mæ sigt en fiasko - er udlyst m.

→ gennemførelses-
mæssigt
risiko: 75 → 80%

→ Nogen er begyndt at tænke i "bestemte diagnoser"

→ en bred udfang, at spejlet ville ikke byde sig an eller ønske psykiatrisk behandling, og at psykiatrien også den mættede vej har svært ved at håndtere generelt til unge

→ 50% store ressourcer for at komme igennem (Fidd. bes o.s.: 26 timer → m. steg qua jommet at sociale forhold)

→ egne tal: Krænkelser: vanvigt, nicest og valdtest ⇒ 40% sandsynlighed for i mødet med psykiatrien at blive transmedicineret.

② At ha' julegave i Næi

Et stykke fra so-ene janni på den narcissistiske væge - den jannigt er et janne begreb: janni er et liv at gå op, så man man gå op i sig selv - til at være "nicke" i samfundet, ikke sig "hensynsløshed" eller "unge på hænder", hvor alle

er:

1 - Unge med blanke øjne

- er væge respektive, vedblender sig selv. Blindes nye at være og den jante, at det ikke omhandler at lere at stå op, når man ikke kan væge at faldet på væge på, er dækket udlyst for vægen gennemstråling → fattigdoms jule - fr. hylshab

Pilsmællederets frøen, men ikke til stede

2 - Hjerteske unge / jante unge

- unge sat i nye mellem regstrial mellem janteligt janteligt myndigheder, socialcenter og aktivitetstid, således at der ikke sker en usædvanlig jante, men beundret og at skulle sig

Kommunalt ved janteligt: hå' linge for hantel og hylshab → frøen

frøen i stov, hylshab

og så den, der var stærket
af fra psykiatrien.



Hvordan gruppen af unge
ser ud idag, hvad det
er man slår med, og
hvad man har behov for,
det er en jelles opgave
at pålægge.

1/2 pro opgar med
nydeligt tankning,
samme plukket,
produktion for profit.

- Ved præcis, at hvis ikke der
sares noget, så ender tingene
på bestemt måde
27 herkoner, arbejdsnavne,
fritidnavne, opspærings-
navne osv.

"Navn" at beskrive. Men
meget at beskrive, historier,
Men noget vendes til noget
konstruktivt.



Tager man historier udgang
på andet er der 3 ana-
lysearter eller der, der er
vigtige:

- retrorier
- interier
- nün.

- retrorier
- interier
- nün.

1980: Man er hoved først



Dit bestående handpunkt:

→ Form. Kund. Pngk ~
en interessegruppe.



→ Flere mægter

↓
maner af grupper.
og maner af organisation.
og tekniske strategier -
metoder.

↓
maner → // Hægel. } → koncept.

- ↳
- 1/ Tænkning i udviklingen
af tekniske strategier
 - 2/ Utøvelse.
 - 3/ Konkrete praktiske metoder -
metoder

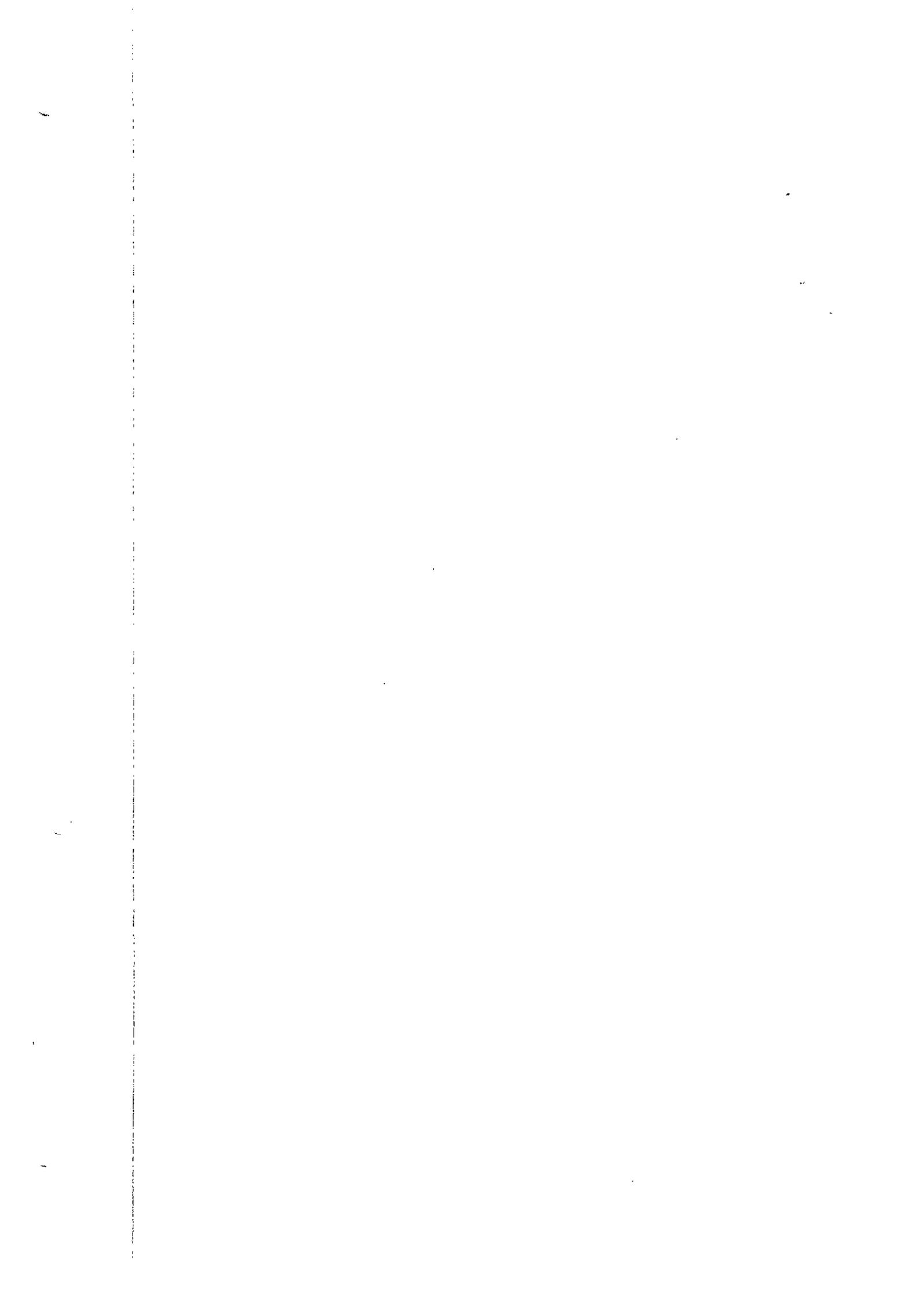
3

Fremdrift af tilstrækkeligt
mandater.

→ dobbeltarb, ^{belastning.} og manglende
fuld koordinering.

↓
Praktiske grupper

- Besættelse om jaypatrik strategi
- en patrik fra neden
- SH : →



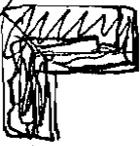
- = arbejds miljø // værested
- relation mellem inden krav og aktivitet.



- vid over det reproduktive.



DRUK PUNKERNE



- bo her
- ligge vid og slappe af
- ☉ cage-day.

Regler: ÷ alkohol & en nærværende betydning.

→ Hvad kan vi lære, som rebel, Nest Ungdom og andre ikke lærer?



1. februar 1998

Kære Ole Dreier.

Vi vil meget gerne invitere dig til at komme forbi og diskutere vores projekt "Gaderummet-Regnbuen - et socialpsykologisk fristed" med os. Fx. een af de kommende onsdage kl.17.

Jeg har skulle skrive til dig længe, men det har været så svært at komme på højde med vores egen situation, både tidsmæssigt, ressourcemæssigt og hvad angår de videre perspektiver, at det hele tiden har måttet skubbes.

Situationen i "Gaderummet-Regnbuen" er aktuelt den, at det på den ene side kører "eksemplarisk", idet det løser de problemer, det er meningen, det skal løse. Det drejer sig om støtte/vejledning/rådgivning/terapi til unge i krise, afhjælpning af klemmer som unge kan have ift. det etablerede system, specielt psykiatrien, som nogen er løbet væk fra - ja det gælder stort set alt, også på det niveau hvor det drejer sig om at finde ud af at lære at binde sine egne snøreband. Stedet har døgnåbent, og der er en meget stor aktivitet, meget få konflikter, men også megen social og økonomisk armod.

På den anden side er projektet efterhånden hængt op på ganske få nøglepersoner. Regnbuen er decimeret til et møde for to til tre personer to timer om ugen, to psykologistuderende og undertegnede. Til gengæld er jeg på her stort set hele ugen og i weekenderne, og det kan jeg ikke klare ret meget længere. Herudover er der to-tre personer i randen af Regnbuen, der af og til kan tage et nap med omkring fondssøgning og noget praktisk fremadrettet.

Det store skisma er, at vi tilsyneladende har fundet en organisationsmodel, der virker - Gaderummet som et samarbejdsprojekt mellem ressourcestærke unge (og gamle) og unge på kanten af samfundet, og Regnbuen som en fagligt assisterende gruppe - men at vi ikke længere er i stand til at reproducere ressourcesiden. hvad angår den for stedet nødvendige kontinuerlige menneskelige faktor. Det er også således, at selv om Gaderummet er et selvstændigt subjekt, er de ansvarlige ift. økonomi og alt det praktiske, i praksis Regnbue-folk.

De unge, de bruger stedet, kommer helt klart på højkant, men da de ikke skal socialiseres til stedet, men videre ud i samfundet, så er det hele tiden kun de tungeste problemer, og deres løsning, der er den centrale omdrejningsakse for de gennemgående personer på stedet. Man kan sige det på den måde, at stedet bygger ressourcpersoner op, men ikke til eget brug. Ikke noget med "noget for noget" inden for det sociale og psykologiske område. Folk skal ha' den støtte, der er behov for, uanset om de har et kreditkort eller intet at tilbyde tilbage. Vi søger at skabe betingelser, og betydningsstrukturer, der gør, at mennesker kan tage deres værdighed tilbage.

Som tingene på det sidste har udviklet sig - efter at politiet ryddede et bezat hus på Nørrebro, og alle søgte herover - ligner Gaderummet idag et stort og særligt ungdomskollektiv, der på den ene side producerer sig selv ved invitere nye personer - blandt andet andre gadebørn, der lever udenfor ethvert system - ind i kredsen, og hvor gamle efter en tids virke går videre i uddannelse, bolig eller i arbejde. Man trækker så på Regnbue-folk dér, hvor man har særlige behov eller ved mangel på færdigheder eller kompetence. Omvendt går Regnbuen også ind, hvor man kan se, at der er behov for hjælp eller andet.

Fagligt har Gaderummet-Regnbuen arbejdet med den ene projektskitse til fondssøgning efter den anden, i en lind strøm de sidste 3 år. Man kan sige at fondsansøgningerne afspejler, hvad der på et givent tidspunkt er fokus på. Det som til stadighed mangler og som ikke bliver gjort, det er beskrivelser og bestemmelse af den konkrete praksis, som den udfolder sig i dagligdagen. Uden dette er det heller ikke muligt bevidst at fremme udviklingen af vores egen praksis, hvilket er til skade for os og en stor mangel.

For mit eget vedkommende har jeg arbejdet med udformningen af Kompendier til dokumentation, men siden Gaderummets start har jeg ikke haft tid til at gå videre med det. Jeg er dog nået at blive færdig med nummer 2 - som er vedlagt - og hvis jeg havde en måned fri, ville jeg kunne færdiggøre de to næste (der mangler kun korrekturlæsning og forord), og dermed have et social-historisk grundlag for nærmere at analysere de over 200 brugermapper/journaler, som jeg ligger inde med. Her har jeg tidligere tænkt, at kunne jeg komme videre med dette dokumentationsarbejde, så ville det også være muligt for mig og stedet i forening at søge nogle bestemte fonde til et flerårigt forskningsprojekt, men som det er nu, hvor jeg oplever mig meget alene, og som dén alle tråde går igennem - fra det praktiske over det regnskabsmæssige til overvågning af personer på nedtrapning af psykofarmaka - så har jeg svært ved at finde tid - og energi - til at komme videre ud af dette spor, selv om jeg egentlig tror, at det vil kunne være både stedets og min egen redning.

Rent økonomisk er vi også på vej ind i en større opgave. Vi har ikke fået den støtte for 1998, som vi har brug for. Vi mangler vel kr.100.000 ud af kr.240.000 uden lønmidler, og kr.700.00 med lønmidler. Vi har dog en kapital/formue fra sidste politiske kamp i foråret '97, der gør at vi kan leve året '98 ud. Vi er derfor ved at planlægge en fagpolitisk offensiv på to områder: for det første ift. den politiske offentlighed vedr. omstruktureringer indenfor det sociale og psykiatriske område, hvor stedet helt klart kan noget/meget ift. unge i klemme, og til dét at komme videre uden psykofarmaka; for det andet ift. Socialdirektoratet i Københavns Kommune, der er vores sidste chance hvad angår midler til drift og løn. Der fattes jo bare penge i dette system også, så hvad det ender med, er ikke til at vide. Til den politiske offensiv har vi udarbejdet en lille materialesamling, som vi påtænker at sende med til politiker-invitation, samt ifm. vores kontakt til Socialdirektoratet. Jeg skal henlede din opmærksomhed på bilag 5, der meget er vores fagpolitiske platform.

Der er så en sammenhæng mellem det politisk-økonomiske niveau og stedets faglighed. Vi bliver brugt af mange Socialcentre ifm. hårdt belastede unge, og siden BZ-erne flyttede ind i november, har Bydelsrådet og andre sociale myndigheder stiltiende accepteret den store aktivitet på stedet, selv om den i perioder er til gene for vores naboer. Det skal så siges, at stedet vitterligt har formået at gøre et godt stykke arbejde mht. at komme blind vold og hærværk til livs, og at der ville være betydeligt mere, hvis ikke Gaderummet eksisterede. Den ville så være mere diffus, og komme uden noget center bag sig.

De sidste par måneder har vi endvidere haft løbende møder med Ungdomsboligfonden, der blev nedsat lige efter Ryesgade-konfrontationen i 1988, mht. etablering af et større ungdomskollektiv i Storkøbenhavn. Svend Åge Petersen, en tidligere MF-er for de Konservative, gæster os jævnligt, og han kan muligvis åbne døre, hvis ellers det rigtige hus dukker op. Det arbejder mange med at finde for tiden. Lykkes dette projekt for 20 af stedets unge, vil Gaderummet stå i en ny situation, hvor vi meget vel skal til at opbygge selve Gaderummet på ny, eller indrette videre udvikling efter en ny ungdomsgruppe/kultur, der tager over.

Jeg kontakter dig i næste uge.

Mange hilsener

Kalle
Kalle

Gaderummet-Regnbuen

Nørrebrogade 56, Baghuset, 4.&5.sal

2200 København N.

Tlf. 3537 4735; Fax. 3537 4736; Privat 3135 6996

Ungel på samfundets Grund:

Samfundsmæssig velstand på højt niveau af den på grund.

- humanitære handlinger
=> mindremæssig handling
- videnskabelig er fulgt med
- ~~for A-hare og B-hare~~ ~~højt teknologisk~~ med det at velstand med ny teknologi, de uddannelsesvenlige, mindre, de har været en prøve-
mål, de i en periode, udviklings-
giver man.
- gøres dyderindling i skole, in-
dervestrelse og Bistand
- landet er udviklingspligt, hver
der ikke er organisationsmuligheder
og oplysning

↳ det samme
skuen på alle
vejs

↳ diagnose ~ selv / franghals
↳ produktionsstrategi

Jarandingsmilitære

socialt aspekt

- gamle dage: slaver → slaver
- Jaranding i 70-erne
- tillæg til gamle dage + økonomisk stærke ulighed

familier

- udelukket
- medlemmer kaldes i hver 5!
- drukkne og stoffer.

Cadernumet ← enkelt personer i/1 Bgl.
fjernet på flugt.

- udstød, marginaliseret, fattige

R & B

- "Løbe vel his".

Årsskifteplan '97-98
Gaderummet & Regnbuen
- et socialpsykologisk fristed på Nørrebro

Af Kalle Birck-Madsen

Gaderummet & Regnbuen mærker, ligesom mange andre, at de muligheder og begrænsninger som det borgerlige neokapitalistiske samfund byder sine borgere, har en stadig mere negativ udviklingsprofil. Voksende økonomisk ulighed, voksende boligløshed for uformuende, ulige uddannelsesmuligheder, cementering af tvangsarbejde, stigende fremmedfjenskhed og menneskeskyhed, samt en stigende social skævdeling af sygdomsudviklingen og en ligeså skæv deling af sociale og psykologiske støttemuligheder.

Nogle mener, at alt dette er en effekt af velfærdsstatens begyndende krakelering. Andre mener, det hører postmoderniteten til, og at det til fulde viser, at samfund er noget, der holdes sammen af angst og beskeden egoisme, ikke af ideologier. Man passer mest på sig selv og sine nære kære, og derefter passer man på naboen, hvis ellers naboen har gjort een en tjeneste. Og mange mener, at det er godt for samfundets udvikling, at der endelig skelnes mellem levedygtige og misfostre, for da der ikke råd til, at alle kan leve i luksus, må den enkeltes levestandard nødvendigvis afhænge af, hvad man duer til, og er man ikke meget værd som kapitalistisk borger, må man nøjes med meget lidt, om overhovedet noget. Om ikke andet kan man vel leve af menneskefjenskhed og forurenat vand.

Det er slående, at de seneste 10 års udvikling indenfor det psykiatriske sygdomsbillede går i retning af, at stadigt flere "sygdomme" er kroniske i deres forløb, fx. alkoholisme, stofmisbrug, det asociale syndrom, neurotisk angst og skizofreni. Det er slående fordi dette "kroniske" billede vokser frem samtidig med, at der er udviklet en ny klassedeling mellem dem, der har økonomisk og familiemæssig bagland for bolig, uddannelse og arbejde, og den trediedel af befolkningen, der ikke har adgang til samfundets "muligheder". Det må undre, at den hovedpart af befolkningen, der klarer sig, ikke aktivt søger at gøre noget ved skævdelerne, marginaliseringerne og udstødningstendenserne, da det i høj grad truer også deres livsbetingelser, idet det truer hele samfundets organiske opbygning. For når der gås på strandhugst i de marginaliseredes rettigheder, så går det til sidst ud over alles rettigheder.

Der er brug for en revolution, hvor man ved at skabe en forandring i et hjørne af helheden, hvor mikroskopisk det end er i sin umiddelbare effekt, samtidig kan skubbe på hele samfundets udvikling i en anden og progressiv retning. Som nogle New York'ere marxister har formuleret det: "Hver enkelt må gøre verdenshistorie".

En gammel undersøgelse har vist, at den gruppe, der er bedst til at forudse samfundsudviklingen 20-30 år frem, er de unge. Derfor vil der være ræson i, at arbejde for at få stemmeret og myndighed sat ned til 15 år.

Gaderummet & Regnbuen vil gerne invitere til fagpolitisk samarbejde om solidarisk praksis og teoriudvikling, der samtidig skubber på en forbedring af de involveredes samfundsmæssige muligheder, om det så er fremskaffelse af bolig, uddannelsesplads eller arbejde, ophivning af humledrukne sjæle, klunsning af tøj og møbler, overvindelse af handlingslammelse, psykotisk og neurotisk, opkvalificering af psykologiske og sociale færdigheder, kollektiv politikudvikling, og hvad der ellers er brug for.

Ligenu er Gaderummet ret broget og kreativt, grænsende til det kaotiske - men ganske hyggeligt. Hver kvadratcentimeter er bezat af indtil flere boligløse interessenter. Men da det ikke er imperialismen, der er gældende norm her, så er der sagtens rum til flere. Du er velkommen i de igangværende aktiviteter, og du er velkommen med nye ideer.

Ugeplan

Foruden alle de løbende og spontane aktiviteter er der følgende ugeplan:

Mandag kl.10-11: Lille gaderumsmøde: ugen der gik, ugen der kommer, opgaver, problemer og konflikter, politikudvikling.

Mandag kl.11-13: Avistimen: ugens aviser og tidsskrifter mv. Indsamling af information om unge i udvikling og på kanten.

Onsdag kl.17-19: Regnbuen - supervision og teoriudvikling. Der er i perioder voldsom mangel på ressourcer til psykologisk rådgivning og terapi, samt sagsbehandlararbejde ift offentlige myndigheder, socialcentre og det psykiatriske system. Pt. er vi een psykolog og 2½ psykologistuderende. Vi vil gerne være flere. Det kræver kun, at du har mindst 5 timer om ugen. Kvalificeringen foregår på stedet, og du kan sagtens være ny psykologistuderende.

Onsdag kl.19-22: Studiekreds i kritisk psykologi, rettet mod psykologistuderende men åben for alle. Aktuelt er vi 5-8 deltagere, som sammen læser en dansk oversættelse af Klaus Holzkamps "Grundlegung der Psychologie" fra 1983. Meget af dette psykologiske hovedværk er oversat til dansk og resten findes i referat (tidspressede deltagere kan nøjes med at læse referatet). Vi er nået til kapitel 4, og laver jævnligt opsamling, så nye kan koble sig på. Til foråret gøres studiekredsens emne bredere ved inddragelse af den kritiske psykologis historie, og ved særlig fokus på psykologiske enkeltområder, blandt andet det terapeutiske og det socialpsykologiske.

Fredag kl.12-13: Pc-timen - for begyndere. Find ind og rundt i en pc. Fra Bios over tekstbehandlingssystemer til databaser.

Søndag kl.19-20: Husmøde/koordineringsmøde vedrørende BZ-boligarbejdet og andet revolutionsarbejde.

Herudover har vi et månedligt Gaderumsmøde.

Oversættelse og opsætningsarbejde

Vi er gået igang med at scanne den oversatte Holzkamp tekst ind på computer, samt udbygge manglerne. Regnbue- og gaderumsaktivister giver et nap med en times tid i ny og næ, men der ligger et par hundrede timers arbejde forude, før det er helt færdigt. Du er velkommen til at gi' et nap med.

"Grundlegung der Psychologie" af Holzkamp er endnu een af efterhånden mange kritisk psykologiske tekster, der er "næsten oversat" fra tysk, samt enkelte oversættelser af Charles W.Tolman og Tolman&Maier tekster fra engelsk. De er så godt som færdige, idet de mangler en sidste gennemlæsning, samt at blive samlet i kompendier til trykning. Her vil vi også gerne være flere, og har du gode tysk og/eller engelsk kundskaber, så er det bare godt, men ellers går det også uden.

*Gaderummet & Regnbuen
Nørrebrogade 56, Baghuset, 4.&5.sal
2200 København N. Tlf.: 3537 4735*

For sidste gang!!! et opkald fra "Det rullende Værested".

Tak for sidst, det var dejligt og givende at møde jer alle.

Hermed sender vi jer referatet fra Blåkærgård d. 3. og 4. november 1997.

Der var stor enighed om at vi har brug for at udbygge vores fælles netværk.

At vi ofte føler os ensomme i jobbet.

At vi ønsker at blive mere synlige i de offentlige systemer, og blandt politikerne.

Oftestår vi i nogle dilemmaer mellem brugergruppen og de offentlige instanser.

Det kan være svært at motivere systemet til at yde den "rigtige" støtte hjælp til vore brugere.

Vi kunne ønske os at kommuner, amter og andre behandlings instanser fik mere indsigt i vores arbejde, så vi fremover kan bruge hinandens resurser. (At vi bliver et brobygnings system mellem de forskellige instanser).

Forslagene til næste møde var mange de lyder som følger.

- At danne grupper der relaterer mere til hinanden.
- Mere konkrete emner på banen evt invitere "frysehuset" Stockholm, Supervision, Selvforsvar, samt muligheden for at høre de unges egne ideer om hvad de mener vores præcise funktioner er.
- Workshop med mulighed for at vælge sig ind på relevante emner.

Den endelige konklusion på hvordan næste møde skal udmyntes blev at vi en gang årligt holder.

Landsmøde for Streetworker's.

Næste landsmøde for Streetworker's afholdes ca april 1998.

Arrangørerne bliver: Bjørn "Biksen" Ålborg, Torben "Oasen" Ikast, Kis Odense, Dorte "Gadepiloterne" Frederiksberg.

Nærmere oplysninger herom kommer senere.

Johan Møller "Det rullende værested" Viborg har et ønske om at deltage i næste landsmøde, selv om han ikke til den tid er Streetworker mere.

Geografisk kan man holde møde en gang årligt. Initiativ tagerne til dette geografiske møde blev ikke fundet så frivillige kan melde sig.

- Der blev diskuteret lønrammer på kryds og tværs. Det viste sig at der var forskel på op til 10,000,-kr pr. måned for samme arbejdsindsats.
- Vi ønsker at få ensartede lønrammer og skalatrin, og evt. en fagforening vi passer ind i.

Det sociale Jægerkorps Ålborg indsamler oplysninger og evt. finde de en fælles talsmand. Send derfor alle dine/jeres oplysninger om løn og budgetter for de projekter i fungerer i til Jægerkorpset i Ålborg inden den 28 november 1997.

Vi glæder os til at se jer igen og især til at deltage som "gæst" næste gang.
En lille opfordring til alle! Hvis nogen skulle få lyst til at kigge forbi "Det rullende Værested" er i meget velkomne, men ring først.

Med venlig hilsen
Viborg d. 13 november 1997.
"Det rullende Værested"
Johan Møller og Tina Gold.

Bilag:
Adresseliste over alle deltagerne.

ADRESSELISTE

Fritz Meixner 20 46 19 89
René Besborg 21 65 51 49
Laksetorvet
8900 Randers

Målgr. : 14 - 18 årige kriminelle

Arbejdsområde : Projektarbejde. Opsøgende arbejde på gadeplan.

Helle Gronkjær Drexel 20 78 96 66
Granslevbyvej 35
8870 Langå

Målgr. : Unge kriminelle og misbrugere.

Arbejdsområde : 1/2 ars projekt. streetworker uden base. anonym rådgivning. Hadsten kommune:

Gadeteamet
Værestedet 86 13 62 30
Vivi Lindberg Hansen
Hanne Springborg
Mindegade 11
8000 Århus C

Målgr. : Gadefolk - mest stofmisbrugere i midtbyen, som er faldet ud af systemet eller har valgt systemet fra.

Arbejdsområde : Opsøgende gadearbejde. Værested, 3-årigt projekt (1995 - 98).

Misbrugskonsulent
Hans Ejnar Jensen 74 22 23 84
Gaskærgade 24 - 26
6100 Haderslev

Målgr. : 18 år og opefter, misbruger alkohol / stoffer.

Arbejdsområde : Opsøgende, oplysende / forebyggende arbejde.

Gadeteamet
Henning Christensen 20 89 78 22
Trine Zielke 20 89 78 21
Vibeke Stage 20 89 78 23
Center for misbrug. Ribe Amt
Bakkevej 6
6700 Esbjerg

Målgr. : 13 - 45 årige personer der bruger eller misbruger stoffer / alkohol.

Arbejdsområde : Vejen, Grindsted og Esbjerg Kommune. Opsøgende arbejde.

ADRESSELISTE

Gade piloterne
Dorte Henriksen 20 45 60 03
Finsensvej 39 A - baghuset
2000 Frederiksberg

Malgr. : 9 - 18 årige + forældre. Sociale svage, kriminelle, unge med manglende tilknytning til skole eller anden uddannelse.

Arbejdsområde : Opsøgende på gadeplan, tæt samarbejde med socialforvaltningen, forældresamarbejde, sundhedspleje, fritidsordninger og klubber.

Bla Kors
Ølsvej 16 - 18
9500 Hobro
" Maj-Britt Rosenkjær " 40 43 84 66

Malgr. : Alkoholikere primært fra 25 år og opefter

Arbejdsområde : Opsøgende, kontakt skaber / formidler, opfølging af beboere fra Bla Kors.

Odense Kommune
Kis Vinther Johansen 40 46 47 52
Gravergården
Lille Dansestræde 1
5000 Odense C.

Malgr. : Særlig udstødte med hovedvægten lagt på narkomaner og prostituerede over 18 år.

Arbejdsområde : Opsøgende på gadeplan.

Jobcentret
Ric Espersen 20 73 00 93
Fuglevangsvej 47
8700 Horsens

Malgr. : Ingen aldersgrænser. De svagest stillede unge, gravide, misbrugere, unge der ikke er igang.

Arbejdsområde : Opsøgende på gadeplan.

Ambulant Fortogstjem 97 82 18 54
Skolegade 12
7620 Lemvig
Knud, Jette, Ole

Malgr. : De dobbelt udstødte, misbrugere og psykisk syge voksne.

Arbejdsområde : Ringkøbing Amt, opsøgende arbejde på gadeplan. Base på et beskyttet pensionat. Primært et omsorgstilbud på gaden.

ADRESSELISTE

Dansk Flygtningehjælp (Viborg)
Kim Mathiasen 20 33 54 95
Fredensgade 14
8870 Langå

Målgr. : Alle flygtninge / indvandrere i Viborg området. Focus på de unge.

Arbejdsområde : Opsøgende på gadeplan. Rådgivning / vejledning. Agerer som advokat for flygtninge / indvandrere.

Distriktsmedarbejder
Gitte Klitgaard 21 22 12 46
Socialcenter Sundby Nord 33 17 23 41
Spaniengade 25
2300 Kbh. S.

Målgr. : 10 - 18 årige unge der ikke får den fornødne hjælp og er uden positiv kontakt til myndighederne.

Arbejdsområde : Socialarbejder, klubarbejder, Formidler, opsøgende på gadeplan. Rådgivning / vejledning.

Ungehuset 31 57 77 88
Johnny Buschardt
Norgesgade 3
2300 Kbh. S.

Målgr. : 12 - 20 årige der benytter klubtilbud, samt dem der ikke benytter det.

Arbejdsområde : Opsøgende på gadeplan, samt i klubberne.

Parmalica 33 17 66 41
Parmagade 14 st. th.
2300 Kbh. S.
" Svend Petersen "
" Lisbet Ernager "
" Jette Lilune "

Målgr. : Unge med behov for en indsats fra Socialforvaltningen.

Arbejdsområde : Opsøgende på gadeplan (Amager), åben anonym rådgivning, cafe, aktiviteter for unge og de pårørende, hybel tilsyn.

Randers Kommune Ungdomscenter 89 15 15 45
Hanne Hansen
Verner Kristensen
Rerisensvej 7
8900 Randers

Målgr. : Misbrugere over 25 år. Samt sindslidende.

Arbejdsområde : Opsøgende på gadeplan, cafe.

ADRESSELISTE

Borgercaféen 74 52 16 95
Hanna Holst
Jomfrustien 5
6100 Haderslev

Målgr. : Narkomaner, hjemløse, psykisk syge.

Arbejdsområde : Cafe, anonym rådgivning, fristed.

Hans Henrik Lamp 20 11 43 33 / 75 50 20 50
Agertoften 21
6000 Kolding

Målgr. : 12 - 25 årige unge i Varndrup kommune.

Arbejdsområde : Opsøgende socialt arbejde, igangsætning af projekter, konsulent for ungdomsskolernes kampagne om rygeheroin.

Huset Oasen
Torben Ahrensberg 20 90 59 52 / 97 15 40 56
Rolighedsvej 3a
7430 Ikast

Målgr. : Op til 30 år. Misbrugere, unge med adfærdsvanskeligheder.

Arbejdsområde : Opsøgende på gadeplan, forebyggende, visiterende. Værested, bomulighed (3 pl.).

Torben Berthelsen 20 23 44 43
Ingemannsvej 6
6800 Varde

Målgr. : 14 - 18 årige unge.

Arbejdsområde : Opsøgende på gadeplan, tæt kontakt til politi, institutionerne, skolerne, klubberne, Socialforvaltningen.

Det Sociale Jægerkorps
Jernbanegade 23 98 13 37 10
9000 Ålborg

Målgr. : 12 - 25 årige uden fast tilknytning til det etablerede system.

Arbejdsområde : Opsøgende på gadeplan, advokater for de unge, formidler kontakt.

Bixen
Bjorn Hogrefte 40 43 46 58 / 98 10 33 67
Kastedvej 24
9000 Ålborg C.

Målgr. : Misbrugere 14 - 50 årige, samt parørende til misbrugere.

Arbejdsområde : Opsøgende gadearbejde, ambulante behandling / efterbehandling, konsulentopgaver i Socialforvaltningen, Base i Bixen, rådgivning / vejledning.

ADRESSELISTE

Jesper Larsen 20 95 81 59
Skovgårdsvej 6
5463 Harndrup

Målgr. : Born / unge.

Arbejdsområde : Opsøgende og udegaende arbejde med udgangspunkt i bistandsloven § 73 (klubloven).

Gaderummet / Regnbuen
Kalle Birøk - Madsen 35 37 47 35
Nørrebrogade 56, badhuset
2200 Kbh. N.

Målgr. : Gadebørn, og unge der er i klemme indenfor det sociale psykiatriske system og / eller fejlbehandlede unge.

Arbejdsområde : Socialpsykiatri. Klinisk Psykologi og politisk arbejde. Kortvarig bo-muligheder.

Det Rullende Værested Silkeborg
Bo Lyndso 40 40 58 92 René
Sovej 1
8600 Silkeborg

Målgr. : Ca. 12 - 18 arige kriminelle, misbrugere og svage unge.

Arbejdsområde : Opsøgende på gadeplan, base autocamper, forsøge at motivere systemet til at hjælpe de unge Igang sætter til forskellige aktiviteter.

SKP-ordningen
Kirsten Frank 20 64 96 21
Oscar Linnet 20 64 96 35
Line Hundborg 40 97 26 50
Store Voldgade 1b st.
8900 Randers

Målgr. : Ensomme, isolerede, udstødte sindslidende

Arbejdsområde : Opsøgende og kontaktskabende og formidler, anonym rådgivning / vejledning.

Thotkild Møller 97 71 10 22
Produktionsskolen
7900 Nykøbing

Målgr. : 14 - 25 arige unge som ikke har en struktureret hverdag, ikke i arbejde, ikke i uddannelse, på vej ud i misbrug eller anden skraplan.

Arbejdsområde : Opsøgende på de unges bopæl, kommer på Amtets metadon klinik og tilbyder misbrugerne praktisk hjælp med boligarbejde - gæld osv.

ADRESSELISTE

Det Rullende Værested Viborg
Johan Møller 30 62 56 33
Tina Gold 30 86 56 33
Sjællandsgade 4 3. tv.
8800 Viborg

Målgr. : 18 - 25 årige unge med misbrugsproblemer, kriminalitet, psykiske problemer, ensomme eller på anden måde har brug for støtte / hjælp.

Arbejdsområde : Opsøgende på gadeplan, basen er en autocamper, dogntelefon, kontaktskabende samt formidler tilbage til det etablerede system.

Kaj Stroland 86 67 34 85
Boligrådgiver / Streetworker
Odshøjvej 44
8800 Viborg

Målgr. : Truede unge og deres forældre i et bestemt boligkompleks, " Houlkærparken ".

Arbejdsområde : Opsøgende i området, kontaktskabende samt bindeled til kommunen, forældresamarbejde, igangsætter af aktiviteter.

Viborg Kommune
Familieafdelingen
Jørgen Svendsen 40 28 98 01
Nytorvet
8800 Viborg

Målgr. : Unge under 18 år med adfærdsvanskeligheder, misbrug, kriminalitet, samt misbrugere over 25 år.

Arbejdsområde : Opsøgende på gadeplan, tilsyn til anbragte unge.

Godset
Peter Vester
Britt Nielsen
Jens Holmsvej 5
6000 Kolding

Målgr. : 8 - 25 årige unge.

Arbejdsområde : Opsøgende på gadeplan, anonym rådgivning, har en lille base, forebyggende.

Morten Kvist
Vesterbrogade 45 st.
7100 Vejle

Målgr. : 13 - 18 årige unge

Arbejdsområde : Hedensted Kommune, ansat i ungdomsklub, opsøgende.

Poul Michelsen
Molleparken 12 A
6640 Lunderskov

ADRESSELISTE

Christiansminde
Steen Hubert Jensen
Holbækvej 158
4000 Roskilde

Tjekpunkt
Vesterbro
Sonderboulevard 52
1720 Kbh. V.

SSP - Konsulent
Jens Christian Rasmussen
Adelgade 44
8660 Skanderborg

Varmestuen
St. Leonistræde
8800 Viborg

Projekt Kontakten
Slotallè 3
6600 Kolding

Huset
Lars Dahl
Stangerumsvej 8
8983 Gjerlev

Ungdomsskolen
Kare Møller
Torvegade 75
7323 Give

Hvidovre Kommune
Kim Vestergård / Birger Møstolt
Hvidovrevej 278
2650 Hvidovre

Esben skov
Kongevejen 58
7790 Thyholm

Midtbyen
Søndergade 70
8000 Århus C.

ADRESSELISTE

Grenaa Ungdomsskole
Peter B. Nielsen
Åboulevarden 64
8500 Grenaa

Det Flyvende Korps
C/o Tvedvangskolen
Tvedvangen 190
2730 Herlev

Jens Duelund
Ribsvej 51 1. th.
7700 Thisted

Kulturalen
Morten
Norregade 7
7400 Herning

Ali Jama
Sandvejen 48
8600 Silkeborg

Erhvervsrådets Boligselskab
Sct. Jorgensvej 11
8800 Viborg

Chris Molgaard
Ungdomsrådgivningen
Onsildgade 6 b
9500 Hobro

Åskov Kommune
Kjeld Bertelsen
Solbakken 30
6933 Kibæk

Kontakten
Kryerrodsgade 46
9000 Ålborg

Fredericia Kommune
Niels Donstrup
Misbrugscentret
Gothersgade 20
7000 Fredericia

ADRESSELISTE

Regnbuen
Morten Teststrup
Riberdyb 10
6000 Kolding

Frederikshavn Kommune
Fritz Norddahl / Erik Gravers
Rådhusallé 100
9900 Frederikshavn

Torben Leth Madsen
Ruth Andreasen
Jessie Mogensen
Hovmannsgade 46 o.2
8700 Horsens

Regnbuen
Nørrebrogade 56 B, 4 sal.
2200 København N.
att.: Kalle

9. oktober 1997

Hej Kalle.

Som aftalt sender jeg dig hermed information vedrørende Revacentret i København.

Revacentret er en institution, der foretager arbejdsprøvning. Arbejdsprøvning er tænkt som et samfundsmæssigt redskab, der skal garantere, at der hos kursister er et grundlag for revalidering (altså om en eventuel samfundsmæssig investering i.f.t. lovgivningen ville kunne betale sig). 

Arbejdsprøvning som redskab har historisk ændret målgruppe og målsætninger. Fra før udelukkende at beskæftige sig med graden af fysisk handicap har de sociale instanser erkendt, at det ofte også bliver nødvendigt at samle op om de forhold af socialt og personligt art, som opstår efter f.eks. lang tids ledighed.

Arbejdsprøvningen forløber over en tre måneders periode (kan dog afsluttes før eller forlænges) og indeholder følgende elementer:

Arbejdsprøvning: Afklaring og afprøvning= Vurdering og handleplan.

De overordnede opgaver bliver således at finde frem til, hvad kursisten magter (arbejdsevne) og dernæst rådgive og støtte kursisten i udformningen af en handleplan. Arbejdsprøvningen munder ud i en funktionserklæring, der redegøre for arbejdsevne samt et foreslag til sagsbehandler om en handleplan. Vi har erfaring med at disse planer oftest bliver støttet, fordi de hænger sammen og er realistiske.

I.f.t. en ansøgning om pension så bliver vores funktionserklæringer benyttet. Men som tingene ser ud i dag (de retningslinjer vi har modtaget) så er muligheden for

førtidspension meget begrænsede. I forhold til kursister der ønsker en førtidspension arbejder vi derfor også med en nødhandleplan, ofte med fokus på den kommende flexjobs-ordning. Hvis kursister har så mange problemer (f.eks. nedslidning), at vi ikke ser os i stand til at foretage en arbejdsprøvning, så vil personen oftest blive sendt til de særligt tilrettelagte aktiveringsprojekter (f.eks. Projekt Drivhuset), hvor kursister ikke vil blive presset så meget som her. Tankegangen er at disse projekter ikke bør fokusere på en direkte opkvalificering til arbejdsmarkedet, men mere give plads til og støtte "den personlige udvikling". Kursisten vil tilknyttet disse projekter stadig kunne modtage støtte og vejledning. Det virker som om de sociale instanser først efter denne placering vurderer at alle muligheder for revalidering er udtømte.

Det er værd at bemærke, at den særligt tilrettelagte aktivering er under opbygning, og at der derfor i en nær fremtid vil oprettes nye projekter overalt i byen.

Revacenteret i København.

Revacentret er opbygget i tre blokke A, B og C.

Blok B og C er placeret på Tagensvej 22 og tilbyder følgende arbejdsmuligheder.

Blok B: Kantine, Ide værksted (design og produktion af tøj, specielt børnetøj), miljøservice (vedligeholdelse af bygninger både indendørs og udendørs).

Blok C: EDB/Medie (Medie: mulighed for at lave et videoprojekt).

Block A: Jeg arbejder i blok A, der ligger på Gammel Køgelandsvej 107. Ud over at tilbyde arbejdsprøvning i arbejdssituationer, der ligger tæt op af håndværk og industri (se vedlagte bilag), har vi mulighed for extern arbejdsprøvning, d.v.s. at finde en arbejdsgiver ude i byen, hvor arbejdsprøvningen kan foretages. Dette tilbud benyttes ofte, hvis en kursist har lyst til snuse til et arbejde for at vurdere, om det kunne være noget interessant for fremtiden.

Det er sådan at et blokvalg eller konkret værkstedsvalg ikke nødvendigvis behøver at være bindende. Der vil løbende være mulighed for at ombestemme sig.

Hvis du har flere spørgsmål så ring. Nu god vind i sejlene.

Med venlig hilsen



MASKINFABRIKKEN :

=====

STOR OG MANGEARTET PRODUKTION AF EMNER I JERN OG METAL.

**DU FÅR MULIGHED FOR AT BETJENE DREJEBÆNKE, FRÆSERE,
BOREMASKINER SAMT EVT. "SNUSE" TIL COMPUTERSTYREDE MASKINER.**

ARBEJDET ER BÅDE SIDDENDE OG STÅENDE.

KANTINE / SERVICE :

=====

**PRODUKTION AF SMØRREBRØD, LUNT OG VARMT, SAMT INTERN SERVICE
OG LETTERE RENGØRING.**

**DU FÅR MULIGHED FOR AT PRØVE DE MANGEARTEDE OPGAVER DER
LIGGER I DEN DAGLIGE DRIFT AF EN KANTINE.**

ARBEJDET ER MEST STÅENDE OG GÅENDE.

BYCYKLEN :

=====

**VI KØRER RUNDT I KØBENHAVN OG LAYER SMÅREPARATIONER SAMT
TRANSPORTER BYCYKLER TIL OG FRA REPARATION I VESTRE FÆNGSEL.**

**DU FÅR MULIGHED FOR AT BRUGE HÅNDVÆRKTØJ, LÆSSE OG AFLÆSSE
CYKLER FRA VORE BILER, SAMT EVT. AT KØRE.**

ARBEJDET ER SIDDENDE, STÅENDE OG GÅENDE.

INERFA KAN TILBYDE AFPRØVNING I FØLGENDE VÆRKSTEDER:

=====

KUNSTHÅNDVÆRK :

=====

**FREMSTILLING OG MONTAGE, SAMT DEKORATION AF TRÆLEGETØJ,
MØBLER, PYNTEGENSTANDE TIL BOLIGEN O.M.A.**

**DU FÅR MULIGHED FOR AT ARBEJDE MED TRÆ, JERN OG METAL SAMT
FORETAGE MONTERING OG DEKORATION AF DE FREMSTILLEDE TING.**

DER ER MULIGHED FOR BÅDE STÅENDE OG SIDDENDE ARBEJDE.

HÅNDVÆRK/EJENDOMSSERVICE :

=====

REPARATION OG VEDLIGEHOLD AF INERFAS GRUND OG BYGNINGER.

**DU FÅR MULIGHED FOR AT ARBEJDE MED DIVERSE HÅNDVÆRKTØJ,
MALEROPGAVER, SMÅREPARATIONER, VEDLIGEHOLDELSE AF GÅRD OG
GRØNNE AREALER.**

ARBEJDET ER MEST STÅENDE OG GÅENDE.

LAGER OG MONTAGEAFDELING :

=====

**MEKANISK OG ELEKTRISK MONTAGE AF INDUSTRIELLE PRODUKTER, SOM
LAMPER, AFBRYDERE OG MANGE ANDRE TING.**

**LETTERE LAGERARBEJDE MED INTERN TRANSPORT, PAKNING OG
FORSENDELSE, SAMT EVT. KØRSEL.**

**I MONTAGEAFDELINGEN ER ARBEJDET MEST SIDDENDE, MENS
LAGERFUNKTIONEN ER GÅENDE OG SIDDENDE.**

SMEDEAFDELING:

=====

**FREMSTILLING AF UDSILLINGSSTATIVER OG DIVERSE EMNER I RØR OG
PLADE.**

DU FÅR MULIGHED FOR AT SVEJSE, SKÆRE OG SLIBE.

ARBEJDET ER MEST STÅENDE OG GÅENDE.



Angst sluger man ikke med medicin

Undersøgelser viser at medicinsk behandling af angstpatienter ikke virker, men alligevel fortsætter behandlingen i det psykiatriske system

Af Tina Hassing

Mapperne står på ræd og række i reolen, og foran på skrivebordet ligger papirene i orden. I kontorstolen i det lille kvadratiske kontor sidder Boris tilbagelænet og tænder en cigaret.

-Gider du lige lukke døren, siger han henkastet til den unge fyr, der går forbi på gangen udenfor. Døren lukkes, og Boris retter sig op til bordet og begynder sit arbejde.

For bare fire år siden havde det været fuldstændig utænkeligt for ham at sidde alene på et lille kontor. Dengang var han bange for at være alene og være lukket inde i et rum.

Afhængig af piller

Boris henvendte sig, som 26 årig på psykiatrisk afdeling på Kommunehospitalet i København, i håb om at få hjælp via samtaleterapi. I stedet blev han i syv måneder behandlet med Benzodiazepiner, som er angstdæmpende medicin. Til trods for at han var modstander af medicin og selv bad om samtaleterapi, fik han klar besked om, at medicinen var det eneste der kunne hjælpe ham.

-Lægen sagde tit til mig: Har du det godt i dag eller skal du have mere medicin, fortæller Boris rystende på hovedet.

Efter udskrivelsen fra hospitalet var han afhængig af medicinen og, ved hjælp fra en ven, kontaktede han Gaderummet, der er et socialpsykologisk aktivitetssted på Nørrebro i København. Han rystede over hele kroppen, og det eneste han havde med sig var en taske med aviser og en masse piller.

Gaderummet hjalp ham ud af afhængigheden og gav ham psykologsamtaler. Først på det tidspunkt fik han det godt igen.

Det, som det etablerede psykiatriske system i syv måneder ikke kunne klare med medicin, kunne Gaderummet klare med omsorg og psykologsamtaler i løbet af et års tid.

Terapi uden medicin

Boris er ikke et enestående tilfælde. Lægemiddelstyrelsen under Sundhedsministeriet udkom i december 1996 med en rapport om medicinforbruget i Danmark. 360.000 mennesker fik i 1995

angstdæmpende medicin. Heraf anslår Kirsten Skinhøj, fra Center for rusmiddelforskning, at 200.000 er afhængige af stoffet.

Allerede i 1994 lavede græsrodsorganisationen Galebevægelsen en rapport, der viste, at der er andre former for behandling af psykiske lidelser end medicin. I stedet for en indlæggelse på et psykiatrisk hospital, skal angstpatienter tilbydes psykologisk rådgivning og terapi, konkluderede rapporten.

Esben Hougaard, der er lektor på Psykologisk Institut ved Århus Universitet, har sammenlignet både danske og udenlandske undersøgelser af patienter med angsttilstande. Hans undersøgelse gik ud på at sammenligne resultaterne efter medicinsk behandling og efter terapi behandling. Her kom Esben Hougaard frem til at terapi virker bedst mod angst.

-Hvis patienter med angsttilstande får Benzodiazepiner, altså angstdæmpende medicin, virker det kun på kort sigt, nemlig så længe de tager stoffet. Men bagefter er de ikke kommet videre, fordi deres oprindelige problem er fortrængt. Man kan sammenligne det med en lille dreng, der tisser i bukserne for at holde varmen. Det holder jo heller ikke evigt, siger han.

Esben Hougaard påpeger desuden, at man efter to uger kan blive afhængig af angstdæmpende medicin.

Piller hjælper ikke

Hos Gaderummet på Nørrebro i København nikker de genkendende til resultaterne. Gaderummet er et socialpsykologisk aktivitetssted uden for det etablerede behandlingssystem. Tre fjerdedele, af dem der kommer der, har været igennem medicinsk behandling i det psykiatriske system.

Det var her Boris henvendte sig og fik psykolog hjælp.

Kalle Birk Madsen, der er psykolog og frivillig medarbejder hos Gaderummet, undrer sig over, at Gaderummet er et af de få steder, man kan få hjælp uden medicin.

-De mennesker, der kommer her er blevet medicinsk fejlbehandlet i stor udstrækning. Deres støtte muligheder som menneske, når de er i krise, er elendige og skandaløse indenfor det etablerede behandlingssystem, siger han.

I Gaderummet, hvor der kun er frivillige medarbejdere, har de hele tiden omkring 25 personer i terapi. Samtalekontakten kan vare mange måneder, fordi terapien ikke stopper før personen har det godt igen. Kalle Birk Madsen mener, at det har stor betydning, at terapien foregår på den angstramtes vilkår.

-De skal føle sig trygge ved situationen. Det gør de ikke, hvis der kommer en læge ind af døren med et glas piller, som oven i købet ikke hjælper dem. Det er omsorg og terapi der hjælper, det har vi indtil flere beviser på her, siger han.

Kalle Birk Madsen mener, der burde være steder som Gaderummet i det etablerede behandlingssystem.

-Dem vi modtager er kun en dråbe i havet. Hvis de ikke selv henvender sig, til et sted som det her, med deres problemer, går deres liv simpelthen i stykker. Det etablerede system mister alt for mange mennesker med problemer på gulvet, siger han.

Terapi imponerer ikke systemet

De undersøgelses resultater, som peger på, at terapi virker bedre end medicin for angstpatienter, er ikke bevis nok for overlæge Peter Jepsen fra Kommunehospitalets Distrikpsykiatriske Center.

-Der er ikke lavet tilstrækkelige gode undersøgelser på det her område, så man ligefrem kan sige, at patienterne bliver fejlbehandlet. Jeg kan gå så langt, at det er bedst for angstpatienter, at de ikke får medicin i så lang en periode, at de bliver afhængige af det, siger Peter Jepsen.

Boris var afhængig af medicinen, men fik psykologhjælp og fungerer i dag som et almindeligt menneske med familie og arbejde.

-Det etablerede psykiatriske system er ikke et sted man skal starte, hvis man har problemer. Det skal være den absolut sidste udvej, konstaterer Boris. Hans rigtige navn er i denne artikel skiftet ud med Boris, da han af personlige årsager ønsker at være anonym.

Gaderummet
Att: Kalle Birk Madsen
Nørrebrogade 56 4.sal
2200 København N

12.06. 1997

Kære Kalle.

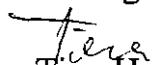
Angående båndkopi:

Tak for din besked, men bare rolig, jeg har ikke glemt dig.

Vi tager kopi af alle udsendelser vi sender, men lige præcis den 26/5 hvor indslaget med dig og Jens var på, er kopibåndet pist forsvundet. Vi leder med lys og lygte, og jeg sender selvfølgelig en båndkopi til dig lige så snart, det dukker op.

I stedet får du min artikel, så ved du, hvad det handler om.

Kærlig hilsen


Tina Hassing

DR Radio
Landskronagade 68
2100 København Ø

Tlf. 3520 6800

Københavns Radio
Tina Hassing

Dir. tlf. 3520 6817
Fax: 3520 6866

E-mail:
tth@dr.dk

Bekendtgørelse om tilskud efter sygesikringsloven til psykologbehandling for særligt udsatte grupper

I medfør af § 9 i lov om offentlig sygesikring, jf. lovbekendtgørelse nr. 77 af 31. januar 1994 som ændret ved § 24 i lov nr. 1120 af 20. december 1995, fastsættes:

§ 1. Den offentlige sygesikring yder tilskud til psykologisk behandling ved psykolog til:

- 1) røveri-, volds- og voldtægts ofre,
- 2) trafik- og ulykkesofre,
- 3) pårørende til alvorligt psykisk syge personer,
- 4) personer ramt af en alvorligt invaliderende sygdom,
- 5) pårørende til personer, der er ramt af en alvorligt invaliderende sygdom,
- 6) pårørende ved dødsfald,
- 7) personer, der har forsøgt selvmord og
- 8) kvinder, der får foretaget provokeret abort efter 12. graviditetsuge som følge af misdannelser eller lignende ved barnet.

§ 2. De nærmere vilkår for retten til psykologisk behandling er fastsat i overenskomst mellem Sygesikringens Forhandlingsudvalg og Dansk Psykolog Forening. Overenskomsten skal være godkendt af sundhedsministeren efter sygesikringslovens § 26.

Stk. 2. Den offentlige sygesikring yder et tilskud på 60 pct. af det i overenskomst mellem Sygesikringens Forhandlingsudvalg og Dansk Psykolog Forening fastsatte honorar pr. konsultation.

Stk. 3. Den offentlige sygesikrings pligt til at yde tilskud til behandling i henhold til stk. 2 er begrænset til et årligt beløb, der svarer til den kompensation, amtskommunerne og Frede-

riksberg og Københavns kommuner modtager til finansiering af overenskomsten vedrørende psykologhjælp.

Stk. 4. Tilskud ydes for indtil 12 konsultationer pr. behandlingsforløb.

§ 3. Tilskud til både gruppe 1-sikrede og gruppe 2-sikrede er betinget af, at behandlingen ydes af en psykolog, der er tilmeldt den gældende overenskomst mellem Sygesikringens Forhandlingsudvalg og Dansk Psykolog Forening.

Stk. 2. Det er en forudsætning for ydelse af tilskud, at der foreligger en skriftlig henvisning fra alment praktiserende læge (herunder vagtlæge), inden behandlingen påbegyndes. Dog kan henvisning, såfremt den henvisende skønner, at sikrede har behov for akut psykologhjælp, ske på anden måde. Der udstedes herefter snarest skriftlig henvisning.

Stk. 3. Henvisning kan normalt ikke udstedes senere end 6 måneder efter den begivenhed, der er årsag til henvisningen indtrådte. Henvisningen har kun gyldighed, såfremt psykologen modtager den senest en måned efter udstedelsen.

§ 4. Tilskud til psykologbehandling kan ydes til individuelle konsultationer, to-personers konsultationer og gruppekonsultationer.

Stk. 2. To-personers konsultationer og gruppekonsultationer kan kun ydes til personer, der alle er omfattet af overenskomsten, og som allerede inden henvisningsårsagen indtrådte, havde en relation til hinanden.

§ 5. Såvel gruppe 1-sikrede som gruppe 2-sikrede betaler direkte til psykologen den andel, der påhviler klienten at betale.

§ 6. Bekendtgørelsen træder i kraft den 1. januar 1997. Samtidig ophæves bekendtgørelse nr. 548 af 30. juni 1995.

Sundhedsministeriet, den 18. december 1996

YVONNE HERLØV ANDERSEN

/ P. Bak Mortensen

Kære Egon Clausen

20.maj 1997

Tak for dit besøg sidst - og tak for papiret. Det er jo en dramatisk fortælling, som du har fået ud af Regnbuens historie.

Personligt er jeg glad for, at den gamle studenterhushistorie kommer frem igen. Jeg har det Ok med den, selv om den stadig står for mig som en gåde, og selv om episoden dengang har betydet, at der er kommet en art barriere mellem Regnbuen og nye psykologistuderende. Jeg ved ikke, om denne barriere var kommet alligevel, vores fagpolitiske orientering in mente - omend jeg tror det. Men det er alligevel lidt sørgeligt, hvordan et destruktivt plot kan slå så mange ting i stykker på så kort tid.

Jeg skal ikke blande mig i din historieskrivning på eet punkt nær. Dér hvor du skriver (side 2) om støtte fra Bydelsrådet og Ankerprisen, her vil det være bedst, at det tilføjes, at vi også fik støtte fra private sponsorer, der selv kendte til at være 'gadebarn', fra enkelte interesse-organisationer, samt fra Odd Fellow Ordenens Børnefond, således at den basale drift synes dækket ind en lille tid frem.

Eller også skal ingen støtter nævnes!

Resten er lidt småkommentarer.

Du skriver side 7 om at vi er "grundige, for vi ved, at den mindste fejl vil få vores fjender til at falde over os", dette er både rigtigt og forkert. Det er rigtigt i den forstand, at hvis vi sløser, så vil vi åbne op for kritik, som vil kunne komme til at overskygge alt hvad vi ellers laver - ligesom i Studenterhussagen; det er forkert, fordi grundigheden er nødvendig, når det er et arbejde med andre mennesker, hvorfor den også er rettet mod, så præcist som muligt, at ramme og fremme en positiv eller progressiv udviklingstendens.

Du får det lidt skrevet, som om vi ligger i krig eller er i et krigsberedskab i forhold til vores omgivelser - men det kan godt være at det er sådan, og hvor problemet er, at jeg har brug for den illusion, at det ikke er krig, men allerhøjest en dårlig kappestrid, der foregår, og som foregår fordi presset mod de menneskelige personligheder for tiden tager voldsom til. Jeg kan i din tekst her savne dét perspektiv, der også er Regnbuens, at søge at gribe politisk ind i de generelle samfundsmæssige processer, ud fra en socialpsykologisk forebyggelsestankegang.

På side 4 skriver du om psykolog-kollegaer, der "har en falsk bevidsthed og forstår ikke hvad de selv gør". Ja. Men begrebet "falsk bevidsthed" er for mig at se selv et falsk begreb, for det inkluderer nogen, der har en "rigtig" bevidsthed. Og dette er striden om kejserens skæg. Det er også det begrænsende i at tænke i poler eller i binariteter, fremfor i udviklingsforhold. Mit alternativ til "falsk bevidsthed" vil være, at de har ladet sig indfange i de borgerlige overfladeformer, hvor enhver er sin egen lykkes smed, fremfor at reflekterere over deres egen samfundsmæssige eksistens. Jeg synes derfor mere det handler om 'eksistentiel dovenhed, fejhed og uvidenhed', forhold der fremmes af psykologstandens satsning på den private organiseringsform.

Og til slut. Efter sidst var jeg ked af, at jeg ikke havde spurgt dig om du ville kunne bruge papirer fra vores side, specielt om det faglige indhold, hvor vi har et par tykke Kompendier om effektmålinger, klassekampopsykologi osv. Måske jeg ikke spurgte, fordi de er indviklet skrevet.

I det sidste Kompendium er der en strofe af Brecht - vedlagt.

Håber du nyder din tid i det Brechts' hus. Det er jo en stor opgave.

Du er altid velkommen forbi.

Mange hilsener

Kalle



Aktiveringen er en af hjørnestenene i bistandsloven. Blandt andet skal alle under 30 år fremover aktiveres efter kun 13 ugers ledighed - for eksempel i projekter som dette, hvor unge genbruger gammelt tømmer. Arkivfoto: Marianne Leth

SKÆRPEDE REGLER FOR DE LEDIGE

Så lykkedes det alligevel for socialminister Karen Jespersen. Efter to års tovtrækkeri er der nu bred enighed om en ny bistandslov. Med en blanding af fisk og gulerod skal folk i videst mulig omfang klare sig selv

Af Torben K. Andersen

Det frivillige sociale arbejde skal styrkes.

Arbejdsløse børn kan ikke længere blive skubbet bag i køen til en plads i vuggestue og børnehave.

Flere folk skal aktiveres hurtigere.

Ældre skal have bedre muligheder for at få privat

hjemmehjælp.

Og forældre kan få tilskud til at få deres børn passet privat.

Efter næsten to års forhandlinger og utallige høringsvar kunne en stolt socialminister Karen Jespersen (S) i går præsentere en omfattende aftale til en ny bistandslov.

»Jeg er utrolig glad for, at der er meget bred enighed

om forslagene. Jeg har ikke givet køb på mine holdninger,« sagde Karen Jespersen.

FIRE NYE LOVE

Den 20 år gamle bistandslov skal erstattes med fire nye love.

De skal give ledige bedre mulighed for at komme ind på arbejdsmarkedet og sikre, at den offentlige hjælp bliver mere målrettet til den enkelte. To af de nye love har støtte fra både venstre og højre side af Folketinget.

Mens bistandslovens hjørnestein - aktiveringsloven - og en pensionslov kun

har støtte fra de borgerlige partier.

Den store bunke af lovforslag er en blanding af gulerødder og piskeslag.

Regeringen har givet en stribe indrømmelser til de borgerlige partier.

Efter pres fra især de konservative hæver regeringen nu aldersgræsen for, hvornår folk skal aktiveres hurtigt. Fremover skal alle under 30 år aktiveres allerede efter 13 uger.

»Det vil være med til, at folk kan komme ind på arbejdsmarkedet,« siger de konservatives socialordfører, Karen Højte Jensen.

Regeringen er også gået med til, at forældre til små børn kan vælge en anden pasningsordning end den kommunale. Forældrene kan få tilskud fra kommunen til for eksempel at ansætte et familiemedlem til at passe lille Ole og Lise. Forældrene skal selv betale 30 procent af udgiften.

»Børnefamilierne får flere valgmuligheder og kan nu få deres børn passet på betryggende vilkår uden for daginstitutionernes åbningstid,« sagde socialminister Karen Jespersen.

Fremover kan ældre også vælge en anden hjemme-

hjelper end den kommunale. Kommunen skal fortsat betale for, og sørge for, at kvaliteten er i top.

Desuden kan ledige få kontanthjælp i op til et halvt år, uden at de skal hæve deres kapitalpension.

Både SF og Enhedslisten vil stemme imod loven om aktivering.

»Vi kan ikke drømt om at stemme for en aktivering, der er tom for enhver type af rettigheder for folk under 30 år. Forslaget giver ikke mulighed for at forhandle løn og arbejdsvilkår,« siger SF's socialordfører, Villy Søvnald.

SF har til gengæld fået store indrømmelser på loven om service. For det skal være slut med at ledige, studerende og indvandrede børn bliver skubbet bag i køen til en plads i daginstitution. Fremover skal anvisningen ske efter anciennitet.

Hjemløse, sindslidende og misbrugere får ret til en handlingsplan fra kommunen. Desuden bliver der afsat 100 millioner kroner til at styrke det frivillige sociale arbejde.

Enhedslisten vil først på tirsdag tage endelig stilling til, om de skal støtte de to lovforslag om service og en ny forvaltningslov.

FLERE I A-KASSERNE

Den nye bistandslov skal også forsøge at lokke flere folk til at melde sig ind i a-kasserne.

Regeringen vil stramme reglerne for, hvor længe ledige kan få en ekstra stor kontanthjælp, der er højere end den maksimale dagpengesats.

»Det er et signal til de velbuddede om at melde sig ind i a-kasserne,« sagde Karen Jespersen.

DE VÆSENTLIGSTE ÆNDRINGER I

AKTIVERING

- Aldersgræsen bliver sat op for hurtig aktivering. Fremover skal ledige på kontanthjælp under 30 år have et tilbud om aktivering på mindst 30 timer om ugen efter senest 13 uger. I dag ligger aldersgræsen på 25 år.

- Også folk med handicap, alkohol- eller narkomisbrug og psykiske problemer skal aktiveres. Det skal dog være på særlige lempelige vilkår, der passer til den enkeltes muligheder og med mulighed for kun få timer om ugen.

- Ledige over 30 år skal fortsat have et tilbud om aktivering efter senest 12

måneder. Kommunen fastsætter det ugentlige timetal.

- Det skal kunne betale sig at spare op. Derfor skal ledige fredes det første halve år, så de ikke længere skal hæve af deres opsparede kapitalpension, for socialkontoret udbetaler bistandshjælp.

- Der skal strammes op i reglerne om, at folk kan få en bistandshjælp på op imod 30.000 kroner om måneden på grund af særlige høje huslejer.

Allerede efter et halvt år kan folk kun få hjælp op til den maksimale dagpengesats. I dag kan ledige få højere bistandshjælp i op til et år

- Kontanthjælpsmodtagere får mulighed for at tage en måneds ferie

- Kontanthjælpsmodtagere må have en formue på op til 10.000 kroner, uden kommunen griber ind.

- Kontanthjælpsmodtagere kan fremover få lov til at beholde 10 kroner i timen, når de har et arbejde ved siden af kontanthjælpen. Det gælder også for folk under aktivering.

- Hjemmegående ægtefæller til ledige på kontanthjælp skal fremover tage imod tilbud om aktivering. Ellers ryger den fulde kontanthjælp. Denne regel vil især ramme udlændinge.

- Der skal være bedre sammenhæng mellem de tilbud, ledige får om aktivering, og de ting, som de kan magte. Derfor får ledige også mulighed for at klage, hvis de mener, at deres aktiveringstilbud ikke er rimeligt, uden at de risikerer at blive ramt økonomisk.

SOCIAL SERVICE

- De nuværende regler bliver mere tilpasset den enkeltes behov. Den forebyggende indsats skal styrkes.

- Det skal være slut med, at arbejdsløse børn kommer bag i køen til en plads i daginstitution. Fremover skal anvisningen ske efter anciennitet.

- Ældre får større mulighed for selv at vælge en person til at udføre hjemmehjælp. Det kan også være private. Kommunens skal fortsat betale og sikre, at kvaliteten er i orden.

- Op imod 29.000 handicappede under 67 år skal have bedre mulighed for at anke over hjemmehjælpen, hvis de er utilfredse.

- Både forældre og de omkring 16.000 børn, der årligt bliver anbragt uden for eget hjem skal have bedre hjælp. Der skal blandt andet laves bedre undersøgelser, inden børn tvangsfjernes, og der skal være bedre kontakt til barnet, når det er anbragt uden for eget hjem.

- Svage grupper som hjemløse, sindslidende og misbrugere skal have et tilbud om handlingsplaner, så de har lettere ved at finde et arbejde eller en bolig.

- Der bliver afsat 100 millioner kroner til at styrke det frivillige sociale arbejde for at supplere de offentlige tilbud.

- Forældre med børn i alderen 24 uger til 5 år kan få et tilskud på 85 procent af det billigste pasningstilbud i kommunen til selv at skaffe pasning af børnene. Det kan for eksempel være et familiemedlem.

- Der kommer præcise regler for daginstitutioner-

REGERINGEN TILBAGE PÅ SPORET

Det brede forlig om bistandsloven har genskabt Nyrup-regeringens mulighed for både at kunne lave forlig til højre og venstre side i folketingssalen

ANALYSE

Af Ole Krohn

Det, der for blot få måneder siden lignede en sikker fiasko for socialminister Karen Jespersen, endte i går i et bredt forlig om bistandsloven.

Det store forlig er ihvertfald i regeringens, Venstres og de konservatives interesse.

Regeringen havde behov for at få den stramme linie fra arbejdsmarkedspolitikken ført over på kontanthjælpsområdet.

Det sker ved, at kontanthjælpsmodtagere nu kan aktiveres hurtigt og helt op til de fylder 30.

Samtidig skulle den have visket det indtryk væk fra forhandlingerne om den grønne afgiftsbuket, som bestod i, at regeringen nu var kommet i løkken på venstrefløj.

HØJREFLØJ UNDGÅR KRITIK

Venstres og de konservatives interesser er åbenlyse. Ved at indgå forlig om en ny bistandslov tager de luften ud af angreb fra den side i en kommende valgkamp. De to store borgerlige partier er i forvejen trængt på det sociale område, fordi de er hængt op på, at en borgerlig regering vil slagte populære velærsgoder som efterlønnen og orlovsordningerne.

Det bliver ikke så nemt

for regeringen at udstille det borgerlige alternativ som »socialt», når et så omfattende lovkompleks som den nye bistandslov er gennemført i enighed mellem S, R og V og K.

SF's interesse lå i at få regeringen bundet op på et fortsat fast samarbejde med venstrefløj.

Det lykkedes ikke. Regeringen valgte i sidste ende den brede model og fik dermed genskabt det operationsrum, som gik tabt ved forhandlingerne om den grønne afgiftsbuket.

Nyrup-regeringen har som mindretalsregering et stærkt behov for både at kunne lave forlig til højre og venstre side i folketingssalen.

På den baggrund var det ubehageligt at skulle vedtage en grøn afgiftsbuket, hvor den røde nuance manglede - højere skatteindtægter fra de lidt bedre stillede på to milliarder kroner for at tøjle opsvinget, fordi Enhedslistens styrelse sagde nej.

Regeringen har med det brede forlig om bistandsloven bragt sig i en mere sikker position forud for de vanskelige forhandlinger om kommunernes og amternes økonomi, der starter om otte dage.

SF har allerede stillet krav om en børnepasningsgaranti for alle 1-5 årige som betaling for at stemme for en regeringsaftale med amterne og kommunerne. Folketinget skal formelt set

godkende aftalen via et aktstykke i finansudvalget.

Med Venstre og de konservative tilbage i aktiv politik behøver regeringen ikke at lytte med så stor alvor til den slags afprøvningsforsøg.

FRIVILLIG AFTALE BINDER

I stedet kan den sætte sin lid til, at Venstre og de konservative vil følge den almindelige praksis og lægge stemmer til en aftale, der frivilligt er indgået mellem regeringen, amterne og kommunerne. Amtsrådsforeningen og Kommunernes Landsforening har begge Venstrefolk som formænd.

Efterårets forhandlinger om finansloven for 1998 kan også lægges bredere op. Det vil ikke se kønt ud, hvis befolkningen får det indtryk, at regeringens skæbne og finansloven igen afgøres af en enkelt stemme i Enhedslistens styrelse.

Det kan måske undgås og i stedet kan regerings-satsen på at krydse sig igennem med skiftende flertal.

Mens Mogens Lykketoft noget uvant kom forpusket ud af spillet om den grønne afgiftsbuket, er billedet anderledes denne gang.

Socialminister Karen Jespersen startede med en beskeden bebudelse af, at den nuværende sociallovgivning skulle deles op i fire dele og gøres mere forståelig.

Og endte med en omfattende socialreform, hvor et vekslende flertal på 140-165 mandater ud af Folketingets 179 mandater står bag.

BISTANDSLOVEN

nes formål.

FORVALTNING

• Borgerne skal have en bedre service. De skal ikke længere vente halve år på at få et svar fra kommunen. Fremover skal folk senest otte uger efter en henvendelse have en vurdering af behovet for hjælp.

• Alle kommuner får pligt til at nedsætte et særligt udvalg - et koordinationsudvalg - der skal være en slags vagthund for den lokale socialpolitik. Udvalget skal forbedre den lokale indsats for at undgå passiv forsørgelse. Det skal få virksomhederne til at styrke deres sociale ansvar. Udvalget bemannes med arbejdsmarke-

dets parter, LO, DA og FTF, invalideorganisationerne og de praktiserende læger.

FLEKSJOB

• Regeringen vil oprette op imod 40.000 fleksjob i de kommende år. Derfor har regeringen fremlagt et selvstændigt forslag, da de nye regler skal træde i kraft allerede fra den 1. januar næste år. De nye regler skal senere indgå i den ny bistandslov.

• Fremover får arbejdsgiverne mere fleksible tilskud. De kan få et tilskud på 1/3 af mindstelønnen og op til 2/3 afhængig af den ansattes erhvervssevne.

• Staten betaler også et

større tilskud til kommunerne for at få dem til at oprette flere fleksjob.

• Fremover betaler staten, hvis en ansat i fleksjob bliver sygemeldt i dag betaler arbejdsgiveren.

• En person i fleksjob, der bliver ledig, får i fremtiden en ydelse på 82 procent af dagpengemaksimum - og ikke som i dag, hvor personen ryger på kontanthjælp.

Den ny bistandslov skal træde i kraft den 1. januar 1999.

14. maj 97

Kære Kalle

Mange tak for sidste,
vedlygt følger hvad jeg fik ud af besøget
tho der er noget, jeg har mistroet,
så lad mig det endelig vide.

Venlyste hilsener
Egon Clausen

P.t. Brechts hus, Skovbostrand 8, 5700 Svendborg

Regnbuen

“Ja, jeg plaprer ud med deres hemmeligheder.
Blandt folket
står jeg og forklarer
Hvordan de bedrager...”

Bertolt Brecht

Tidligt om morgenen d. 20 oktober 1993 stormede et hundrede kampklædte betjente Studenternes Hus i Købmagergade i København. Huset blev ransaget fra kælder til kvist, og i et skab fandt politiet “et lager af slag- og stikvåben.” Forsiden af Ekstra Bladet skreg: “Terrorist-rede på universitetet,” og i lederen stod der: “Studentarhuset har spillet en vigtig rolle for den kommende revolution. Det er her, eliten er blevet hærdet, det er her, proletariatets spydspids har skærpet sig til den kommende kamp.”

Politiets våbenfund bestod af otte telekabler, skåret til som knipler samt et jernrør, og i Ekstra Bladet var forargelsen uden ende: ”De har talt om revolution og væbnet kamp og modstand og modmagt og imperialismen og øvet sig i våbenbrug og indført kontrol og sanktioner ... de skal ud af klappen.” Det skete også. Studentarhuset blev lukket og de ansvarlige for våbnene blev ekskluderet. Det viste sig at være en studentegruppe der kaldte sig “Regnbuen” og som erklærede sig som tilhænger af den kritiske psykologi der blev udviklet på Freie Universität i Berlin i 1970'erne. Da Regnbuen blev ekskluderet jublede gruppens fjender, for dem havde den mange af.

I København var nynazisterne aktive i deres forfølgelse af venstreorienterede, og Regnbuen var en del af det autonome miljø. I Studentarhuset var der en gruppe der dyrkede Asatroen og som blev mistænkt for at være fascistisk. Der var fordækte kontakter fra universitetets ledelse til Politiets Efterretningstjeneste. Studentarhuset var plaget af jævnlige indbrud og hærværk. Der blev malet hagekors på væggene. Interne papirer blev stjålet og nogle af dem dukkede op i Ekstra Bladet. Folk blev truet på livet. Året før havde en brevbombe dræbt en aktivist på Internationale Socialisters kontor, og de otte telekabler og jernstangen var beregnet til selvforsvar, forklarede Regnbuen, hvis formålet i øvrigt var at “at yde gratis rådgivning, vejledning og terapi til mennesker i krise og nød.” Men det var der ingen der tog notits af dengang, da de som terrorister blev jaget ud af den indre by.

End →

I dag, ca. fire år senere, holder Regnbuen til øverst oppe i et baghus på Nørrebro. Lokalerne er åbne og lyse, og på et bord står en buket blomster og en statuette af Anker Jørgensen. For Regnbuen har netop modtaget Anker-prisen på 50:000 kroner fra HK for dens indsats over for nogle af de svageste og mest udsatte af storbyens unge.

Siden uddrivelsen af Studenterhuset har Regnbuen haft en hård tid. I lighed med andre frivillige organisationer måtte man søge støtte, hvor den er at få, men det fører til en højst usikker tilværelse, for man kan aldrig være sikker på om der er penge til næste år. Et år gav Socialministeriet nogle penge. Næste år kom der afslag. I København mente socialdirektoratet, at Regnbuen måtte høre hjemme i Sundhedsdirektoratet. I Sundhedsdirektoratet mente man, at Regnbuen bestemt måtte høre hjemme i Socialdirektoratet. Resultatet blev også her et afslag. Foråret 1997 var særlig slemt. Det ene afslag fulgte efter det andet, og rådgiverne i gruppen følte sig efterhånden lige så magtesløse som de unge, der kom for at få hjælp. Men i sidste øjeblik fik Regnbuen støtte fra Bydelsrådet for Nørrebro, og kort tid efter fulgte Anker-prisen fra HK. Så nu blev der råd til at betale husleje, at købe en Christiania-cykel og en kopimaskine. I mellemtiden har Regnbuen tilføjet "Gaderummet" til sit navn, fordi man nu også arbejder på gaden.

Regnbuen-Gaderummet har ikke råd til at annoncere, men "de unge finder frem til os fordi de har hørt om os," siger Kalle Birck Madsen, der i sin tid blev udråbt til at være gruppens "ideologiske bannerfører." I Regnbuen kan de unge komme og gå som de har lyst, for Regnbuen har i princippet åbent døgnnet rundt. Første gang sidder en ung måske bare og kigger. Næste gang drister han eller hun sig måske til at bede om en personlig samtale.

To tredjedele af dem der kommer i Regnbuen er i øvrigt piger. En af dem kom fra en lille provinsby. Hendes historie er typisk for de unge, der bliver hjulpet af Regnbuen.

Da pigen var femten blev hun anbragt på en pension, fordi hendes mor, der var enlig, ikke længere kunne styre sin datter. Pigen var desuden helt enormt skoletræt, men hun fik dog sin 10 klasses eksamen og også noget arbejde. Men så lukkede virksomheden og da hun boede i et område med stor arbejdsløshed, tog hun sin rygsæk og drog af sted til København. Det var sommer og hun var 16 år. Så længe det var varmt i vejret klarede hun sig uden bolig, og da det blev koldt flyttede hun ind hos nogen venner, hun havde fået. Hun boede lidt på skift, snart hos en, snart hos en anden. På et tidspunkt blev hun udsat for noget som kan beskrives som voldtægt, men hun valgte at tie og holde det for sig selv, hvilket er typisk for mange kvinder i

den situation, at når de kommer ud for et overgreb i en situation, hvor de er henvist til at klare sig selv, føler de sig nødsaget til at lade som om det ikke har fundet sted, for hvis de indrømmer over for sig selv, at det har fundet sted, har de også indrømmet, at de ikke længere kan klare sig selv, og det er netop det, de er tvunget til at skulle gøre, fordi de intet bagland har, så hun prøvede at leve videre, men nu med en vis skyhed til sine venner. Hun sov efterhånden mere på trappeopgange og på værtshuse end hos sine venner. En dag kom hun på skadestue med en stofpsykose, de udskrev hende samme dag - vel vidende, at hun ikke havde arbejde, og heller ikke noget sted at bo. Det eneste hun havde, var hendes A-kasse, som hun var medlem af på det tidspunkt. Men da hun blev indlagt med en ny stofpsykose, overførte hende til den lukkede afdeling, for nu havde de set hende så mange gange, at de mente, at hun havde brug for ordentlig støtte til at få hold på sit liv. De tvangstilbageholdt hende og så meddelte samtidig, at hun skulle på sygedagpenge, for hvis man er indlagt, står man jo ikke til rådighed for arbejdsmarkedet. Efter et stykke tid kunne hun ikke holde ud at være på den lukkede afdeling, for der skete jo ikke noget med hende og den behandling, de havde stillet hende i udsigt. Hun fik lov til at komme over på den åbne, men efter et tidsrum forlod hun også den. Lægerne indberettede derefter til socialvæsenet, at personen har forladt hospitalet imod den lægelige ekspertises anbefalinger, hvorfor hun ikke længere var berettiget til at modtage sygedagpenge eller dagpenge overhovedet. Hun overgik derefter til bistandshjælp, men fik samtidig at vide, at hvis hun ikke skaffede sig en folkeregisteradresse, kunne hun ikke få udbetalt sin bistandshjælp næste gang, og i den situation fandt hun frem til Regnbuen.

I dag har hun en bolig og hun har også haft arbejde, men hun er meget skrøbelig. Hun er bange for naboerne. Hun mener, at der er mikrofoner allevegne. Kalle forklarer hendes paranoia, som et symbolsk udtryk for, at hun er bange for at blive isoleret i sin lejlighed.

Kalle selv er uddannet psykolog med første karakter fra Københavns Universitet. Han bruger al sin tid i Regnbuen, og han drømte i sin tid om den store verdensrevolution. Det gør han på en måde stadig, men den kommer nok ikke i hans levetid, selvom samfundet hele tiden producerer ødelagte mennesker, og han forstår ikke, hvorfor folk finder sig i det. Han har aldrig forstået det.

Kalles far var tjenestekarl på en gård syd for Roskilde, og efterhånden som landbruget affolkedes endte faderen som den eneste ansatte på gården. Til gengæld fik han titel af bestyrer, hvad der dog hverken ændrede hans arbejde eller hans løn, for det var umuligt at ændre på noget. Kalle så folk blive slidt op i grusgraven og på fabrikkerne, og ingen var i stand

til at lave om på de stivnede magtforhold. I gymnasiet gik han sammen med overklassebørn der kom fra rige hjem, hvor mødrene var på nervepiller og fædrene drak som svin. Alle syntes åbenbart det var i orden. Som studerende boede han i et slumkvarter nær Nyboder, hvor det vrimlede med narkomaner, drankere, fallerede direktør og prostituerede, og de havde det alle af helvede til. Alligevel gjorde de ikke oprør.

Kalle har set mange liv gå i stykker, og hvad han selv angår, stammede han som barn og ung. Derfor studerede han datalogi og matematik, for hverken tal eller computere lod sig påvirke af en smule stammen. Men det var også en måde at gemme sig på, og efter nogle år besluttede Kalle, at han ikke mere ville lade sig styre af sit handicap, og han gav sig derfor til at læse psykologi på Københavns Universitet, for han troede, at han kunne finde et svar på sine problemer der; men han blev dybt skuffet. På psykologistudiet fandt han de samme mekanismer som havde ødelagt livet for mange af de mennesker han havde kendt siden han var barn. Der var en individorienteret konkurrence, hvor de stærkeste klarede sig, mens folk fra ikke-akademiske miljøer havde så svært ved at slå sig igennem, at mange af dem simpelthen holdt op. De oplevede at der ligesom var en hemmelighed inde i systemet. En hemmelighed som de ikke kunne nå ind til. Det var som om en usynlig mur spærrede dem vejen, og de forstod ikke hvad det var. Mange endte med at mene, at det var dem selv, der var noget i vejen med, og gav op. Men fejlen var ikke deres. Fejlen ligger andre steder. Den ligger blandt andet hos psykologerne, hvis bevidsthed er præget af deres organisationsform, som er privat og individualistisk. Det gør deres arbejde til lapperier uden egentligt perspektiv, og det gør dem selv til ensomme og ofte ulykkelige mennesker, der hele tiden må søge om hjælp og trøst hos kolleger, for de har en falsk bevidsthed og forstår ikke hvad de selv gør.

Kalle mener at klassekampen endnu raser på fuld kraft.

Der er en overklasse, der består af en kulturel og økonomisk elite. Så er der en middelklasse, der er præget af angst for konflikter og for forandring. Under den finder man arbejderklassen, der er præget af megen menneskelig varme og som tænker i fællesskaber. Her finder man megen ægte solidaritet mellem mennesker, men der er også nogen, der går under sammen med deres klasse, for de tør ikke bryde ud, af frygt for at blive beskyldt for at svigte - og så ender det med, at alle går under.

Kalles drøm er at det altsammen skal være anderledes. Man kunne kalde det retfærdighed, siger han og taler om muligheden af en politik der ikke handler om magt, men om at bygge noget op

i fællesskab, ligesom Regnbuen, der fungerer som et lille samfund, hvor ingen bestemmer over andre og hvor ingen har pligter. I Regnbuen gør enhver det, han eller hun er god til eller har lyst til. Forpligtelsen ligger i forholdet til fællesskabet. Alt skal være så åbent og synligt som muligt. Beslutninger træffes af dem der er tilstede. Når man konstaterer et behov siger man det, og man må ikke holde sig tilbage indtil forventede modstandere er gået. Det er "strukturtænkning" og det kritiseres stærkt, når man ser det. Men man skal også passe på, at man ikke går hen og bliver et nyt "system" for folk, der er i klemme. Kun ved at have en struktur helt uden hierarki kan man få øje på nogle af grundlæggende problemer i forholdet mellem mennesker, der er med til at skabe sygdomme. Sygdommens kerne er ikke inde i et menneske, men ligger i de forhold, mennesker lever under. Dybest nede ligger der altid nogen modsætninger, og den psykiske sygdoms årsager er altid sociale misforhold.

De unge der kommer i Regnbuen er kreative, tænsomme unge, men fælles for dem er, at de står i en vanskelig situation, og mange af dem har det ikke godt med deres liv. En del tror ikke længere på at det kan være anderledes. Nogen har måske fået et afslag på en læreplads, de har søgt. Andre ~~er~~ har fået nej fra en uddannelsesinstitution, og måske er de blevet mødt med et afslag igen og igen. Andre igen har måske en barndom, hvor de er blevet krænket, og den historie har de med sig hele tiden, så hver gang de kommer ud for en eller anden form for intim kontakt, føler de den krænkelse igen. Endelig sker det også for flere og flere, at de lever et omflakkende liv, fordi det kan være svært at få noget at bo i, så bor man lidt hos nogen venner og når så konflikterne bliver for store, så bor man lidt på gaden, og så finder man nogen andre som man bor hos indtil der opstår nye konflikter. Man flakker kort sagt rundt og forsøger at få fodfæste. Mange af de unge der kommer i Regnbuen har skullet klare sig alene fra en meget tidlig alder, og i de senere år har man flyttet denne grænse nedad, så man nu i en yngre alder skal tage stilling til hvad man skal arbejde med som voksen, men det strider mod ungdommens krav om at være en periode hvor man afsøger grænser, hvor man udforsker sit liv og prøver at finde ud af, hvad man er god til, men når man beder unge så tidligt som i 9. 10. klasse at tage stilling, så er der en stadig større gruppe unge, der siger stop. De kan godt se værdien af at vælge, men de kan ikke selv gøre det, og de bliver kørt bagud i løbet af kort tid.

Kalle taler om de forkastede unge. Det er den gruppe der bliver sendt fra socialcentre til de steder hvor man aktiverer, men det kan en del af de unge faktisk ikke klare, og de bliver så sendt tilbage til socialcentre, hvor man ikke aner, hvad man skal stille op med dem, for hvis

de ikke kan arbejde i traditionel forstand, aner man ikke sine levende råd. Arbejdet er blevet altings håb. Hvis bare man får noget arbejde, så tror man, at det vil det klare alle livets problemer, men sådan er det naturligvis ikke, og en del af de unge svarer på denne idioti med at melde sig helt ud af det etablerede samfund. Flere og flere lever helt uden for samfundet. De modtager ingen bistandshjælp. De har ingen folkeregisteradresse. De bor måske i skurvogne i byens udkanter. Måske i forladte stuehuse på landet. På Nørrebro er der mange der deler små lejligheder, og der er også mange der bor under andres navne. Denne udvikling vil medføre, at vi snart vil få et proletariat som man skal tilbage til 30erne for at finde magen til.

Andelen af unge der har været i kontakt med psykiatrien er stigende, men deres liv er ikke blevet mere tåleligt af den grund. Typisk har de været i en stress-situation over en længere periode uden at få hjælp.

Ofte er de kommet ind i en ond cirkel, hvor den unge bliver mere og mere bange for at være sammen med andre, han eller hun isolerer sig i sin lejlighed og går først ud efter mørkets frembrud. Bare det at købe en smøg kan være uoverkommeligt. Så kan man sidde en hel eftermiddag alene, og man tør ikke gå ud, for det er lyst og andre kan se én, og først når det bliver mørkt, kan man gå ned efter sine smøger. Det kan også være at man taber kontakten med sig selv, at man har svært ved at udtrykke sine følelser - især over for dem man er tæt på, veninder eller kammerater. I stedet får man en maske som de andre godt kan se, men som de ikke kan få lov til at komme ind under. Og der er alt for få steder hvor man kan gå hen og bede om hjælp og behandling. Mange steder er der ventelister. De unge ved også at, hvis man tager kontakt med det sociale system, skal man først visiteres, og det består i, at man skal fortælle om sit liv til én person, som så fortæller det videre til en anden, som så tager stilling om man vil tage den pågældende i behandling eller ej. Et eller andet sted ved de unge godt, at hvis de skal igennem sådan en slags sortering, kan det ende med, at det problem de har fremlagt bliver vurderet som værende for lille - eller for stort.

Og når man så kommer indenfor i det psykiatriske system, gives der ikke en reel støtte. Der foregår derimod en klinisk observation, så man fra lægelig side kan stille en diagnose, og når diagnosen er stillet, er der også lagt en behandlingsplan. Og planen er klassebestemt.

Der findes en svensk undersøgelse der påviser, at den støtte man får i det psykiatriske system, ikke primært er knyttet til det problem eller det symptom man kommer med, men til ens sociale baggrund. Hvis man kommer fra mellemlagene eller fra overklassen, så får man en slags samtale, men hvis man kommer fra arbejderklassen, er det stort set kun piller man får.

Nogen af de unge der kommer i Regnbuen har været på psykofarmaka i flere år. De føler, at livet er ved at gå i stykker, fordi de er i en kemisk spændetrøje, og den vil de gerne ud af. I Regnbuen møder de en stor solidaritet. Kalle og de andre frivillige går på gaden og på værtshusene og leder efter folk, hvis de pludselig bliver væk, og der er en mistanke om, at de er ved at gå til i stoffer eller druk.

De får folk ud af de psykiatriske hospitaler. De lærer dem at spille spillet, som for eksempel at gemme pillen under tungen. De sørger for at hospitalerne giver den lovpligtige oplysning om virkningen af den medicin de tvinger patienterne til at tage. De angriber socialcentrene. De tvinger dem til at tage de tunge sager op, der ellers får lov til at ligge nederst i dyngen. De klager, hvis de finder der er noget forkert, og de er ekstremt grundige, for de ved, at den mindste fejl vil få deres fjender til at falde over dem. Og hverdagen er fuld af historier.

En dag kom der en fyr med sin kammerat, satte ham i en stol og sagde: "I må gøre noget!" Så gik han igen, og tilbage sad en godt tyveårig fyr med blanke øjne og lignede en våd fugleunge. Han rystede over hele kroppen, og han havde en stor taske, der var fyldt med forskellige slags piller og gamle aviser.

To år tidligere havde den unge fyr været nødt til at lade sig indlægge på en psykiatrisk afdeling, fordi han fik anfald af angst som blev værre og værre. Han havde forelsket sig i en pige som han var enormt glad for og hun var også glad for ham, men alligevel blev angsten større og større. Han havde derfor været indlagt et år, og så var han blevet udskrevet til distriktspsykiatrien, hvor han kom med jævne mellemrum for at få justeret sin medicin, men nu var han bange for, at hans kæreste ville gå fra ham, for han fik det jo ikke bedre. Tværtimod, syntes han. Det havde aldrig nogensinde været så svært at leve. Der måtte ske et eller andet. I løbet af de samtaler som han i den følgende tid førte med Kalle, kom det for dagen, at hans forældre var blevet skilt, da han var i puberteten. Det havde sat ham i en uoverkommelig loyalitetskonflikt mellem hans far og hans mor, og da han så mødte en pige som han var blevet glad for, kom spørgsmålet om hvorvidt han turde føle og elske, for tænk hvis nogen blev vrede på ham, fordi han turde elske, og det var den konflikt, der havde fyldt ham med angst, og derfor henvendte han sig til det psykiatriske system, men i det år han havde været indlagt var piller den eneste støtte han fik, dertil lidt gruppeterapi og så kunne han få en snak med en psykolog en gang hver anden eller hver tredje måned, men det var helt klart, at de satsede på psykofarmaka.

I Regnbuen var det helt anderledes. I de første måneder gik han til samtale med Kalle én eller to gange om ugen, derefter blev det reduceret til én gang om ugen det næste halve år, efter et år gik han over til én samtale om måneden og trappede til sidst helt ned. For han blev rask, fik børn og har i dag en lille selvstændig servicevirksomhed, hvor han laver noget for andre. Dertil kommer, at han er meget aktiv blandt de autonome. Det kan vel ikke undre, men på den måde har Ekstra Bladet faktisk ret, når det skriver, at Regnbuen opdrager de unge til at bekæmpe det bestående samfund.

Kære Heiko.

København 20.5.97

Tak for dit brev. Det var rart at høre fra dig. Jeg deler din kritik af den grønne rapport om "Helhedshuset" for ikke at være politisk handleorienteret på en tilstrækkelig måde. Vi har også siden delt os igen. Claus og Caia arbejder videre i Galebevægelsens regi, mens Regnbuen arbejder videre med sit nye projekt "Gaderummet - et socialpsykologisk være- og aktivitetssted" i de nye lokaler på Nørrebrogade 56B.

Jeg ved ikke om, du er vidende om vores problem sidste sommer, da vi blev da sagt op i Solidaritetshuset af Rebel. Striden omhandlede, at vi løb ind i en større konflikt om, om "besværkelige personer" skulle udelukkes eller ej gennem udenomsparlamentarisk modmagt mod disse personer selv. Regnbuen kæmpede mod denne linie. Vi fandt det var at sparke nedad. Men særlig svært var det, når handlinger som modmagt syntes båret af en bevidst brugt offerlogik fra den angribende part. Nå! Men Rebel i Solidaritetshuset havde den økonomiske aktie i huset, og huset var også for lille. Vi stod som Regnbuen overfor enten at lukke eller at flytte. Vi valgte da at satse på at flytte et nyt sted hen, hvor vi både politisk og fagligt kunne gøre bedst nytte, og herigennem skabe en egen ramme omkring rådgivningen, således at rådgivningsarbejdet kunne leve videre gennem udviklingen af dens egne betingelser. Rammen skulle selvfølgelig være brugerstyret, som rådgivningen i forvejen er det. Vi har nu fungeret i 10 måneder, hvor vi de første 5 måneder havde døgnåbent. Vi har principielt stadig døgnåbent, men nu er det mere ud fra konkrete opgaver, der skal løses, hvad der også betyder, at der er tidspunkter, hvor der ikke er nogen på stedet. Vi er for få ressourcepersoner for tiden.

Jeg vil gætte på, at dét, der kommer tættest på os i tysk forstand, er "løbe-væk-huse".

De første måneder skrev vi de sædvanlige ansøgninger om økonomisk støtte til Socialministeriet. Vi fik ingen penge. Vi blev nærmest tiet ihjel, selvom Socialministeriets midler var som skræddersyet til os. Så søgte vi om overlevelshjælp i den demokratiske nyskabelse "Bydelsrådet på Nørrebro" - et decentraliseringsprojekt i Storkøbenhavn, hvor statslig kompetence uddelegeres til en Kommune-administration på udvalgte sociale områder for en periode på foreløbig 3 år. Men nej. Vi kunne ikke få penge før andre havde villet støtte os.

Vi besluttede da 'civil ulydighed' som strategi ud fra den faglige vurdering, at det for det første var omsonst at lukke noget, der fungerede i praksis - hvad alle andre har svært ved ift. såkaldte "unge med psykiatriske problemer". For det andet ville det være dyrere samfundsøkonomisk, hvis vi lukkede. Og for det tredje kunne vi ikke etisk lukke, da vi stod med 25-35 personer, som ikke havde andre steder at få den basale psykologiske og sociale omsorg. Herefter gik vi i pressen, i Radioen. Vi forberedte os på den måde, at vi snakkede problemerne igennem, og lod være med at tro, at vi kunne styre hvad der kom frem eller nogen som helst andre. Vores faglighed måtte bære, og vi måtte udvikle den hen ad vejen. Vores sigtelinie var det levende stoflige arbejde, og herigennem kritikken af psykiatrien.

Alt ændrede sig. Vi må have ramt noget. Og i løbet af 1 måned vi fik så stor økonomisk støtte fra privatpersoner, selskaber og meget mere, at vi nu kan klare os 1½ til 2½ år ud i fremtiden, ligemeget hvad der sker - også selv om vi ikke efterfølgende skulle komme igennem til staten.

Du må meget gerne fortælle om os til andre psykologistuderende. Alle er velkomne til at komme herom, om det så er til ferie eller studier, eller hvis man vil være med i dagligdagen. Man kan sagtens bo her en periode i Gaderummet. Der er altid et hjørne at være i på de 300 m2.

Det kunne være fedt at se dig/Jer heroppe. Det er et sted, hvor man altid kan overnatte, og hvor man kan holde seminarer, og hvor man kan arbejde med, hvad man finder vigtigt iht. kreativitet, psykologi, politik og omsorg.

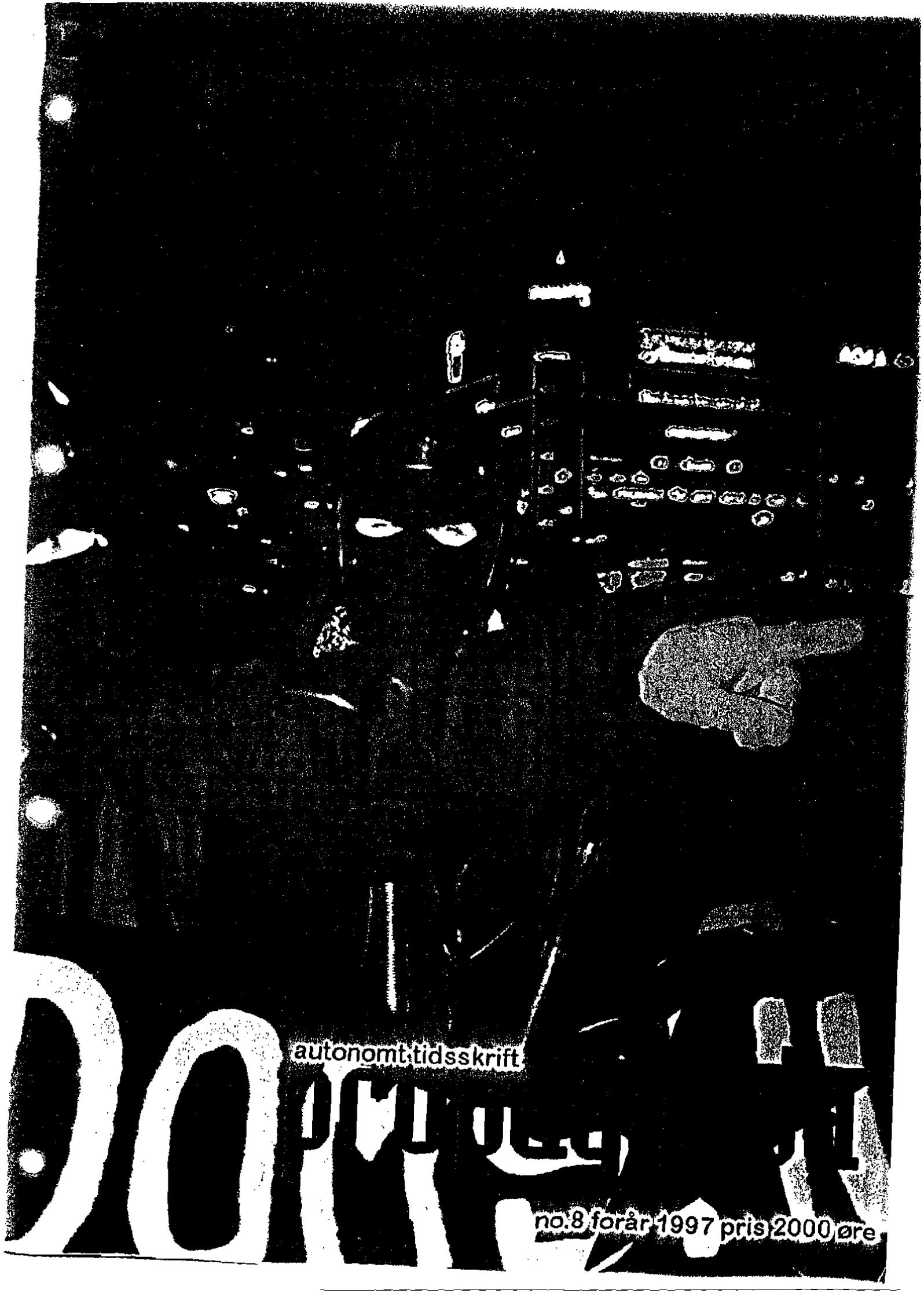
Vi har faktisk mulighederne for *et kritisk psykologisk værksted* i ordets almene betydning: konkret at fremme den menneskelige personligheds udvikling - hvilket er, som Marx har beskrevet det, en dobbelt proces: såvel en udviklingsbestræbelse som en opgør med ens lænker.

Hils de andre fra mig. Håber vi snart ses.

K.H. Kalle
Solitudevej 6, 1.tv.
DK-2200 København N
Tlf. Regnbuen & Gaderummet 3527 4735
Privat 3135 6996

Vedlagt:

- Kompendium nr.2. Nr.3 er på vej, omhandlende undertrykkelseslogikker i relation til psykiske problemer fra ursamfundet og frem til socialismen.
- Diverse papirer fra Regnbuen og Gaderummet i forbindelse med vores politiske kamp. Der er mange sproglige overlap i disse papirer.



autonomt tidsskrift

DOOMSDAG

no. 8 forår 1997 pris 2000 øre

I 1993 stormede kampklædte betjente Studentehuset i Købmagergade. Det var et klimaks på et drama, hvor aktørerne var en gruppe socialistiske aktivister, en gruppe okkulte, en gal højreekstrem jurist og en kynisk, løgnagtig journalist fra Ekstra Bladet. Her følger den første samlede beskrivelse af forløbet før og efter Stormen på Studentehuset.

STORME

“Terroristrede på universitetet” stod der med fede typer på forsiden af Ekstra Bladet. Samme tekst stod på avisens spisesedler uden for samtlige kiosker i Danmark. Natten til den 20. Oktober 1993 havde bevæbnede, kampklædte betjente stormet og ransaget Studentehuset i Købmagergade i det indre København. Huset blev lukket. Ekstra Bladet hævdede i stort opsatte artikler at baggrunden for razziaen var en mistanke om at farlige terrorister brugte Studentehuset som base og mødested. Til Ekstra Bladets glæde fandt politiet våben i Huset. Seks-syv telefonkabelstykker.

Ekstra Bladet kunne endvidere fortælle om økonomisk fusk, falske studerende og kontakter til andre farlige terrorister såsom bankrøverne fra Røde Bande og PKK. Alt sammen meget oprørende, med 18. maj i frisk

erindring. Og det hele var finansieret af Københavns Universitet.

Forhistorien

I 1978 kom kravet om et studentehus fra de studerendes side. Der var demonstrationer og bred opbakning til kravet. I starten af '80'erne blev der foretaget to BZ'telser, hvoraf den ene varede tre dage, og hvor omkring 400 mennesker deltog. BZ'telserne resulterede i, at de studerende fik lovning på nogle bygninger. I 1984 blev de nuværende lokaler i Købmagergade taget i brug. En gruppe studerende gik simpelthen ind og tog bygningen i brug.

Der blev dannet nogle grupper, bl.a. Regnbuen, der var psykologisk rådgivningsgruppe, der bestod af socialistiske psykologistuderende. Flere grupper kom til i midten af firserne. Huset fungerede fra starten basisdemokratisk, med faste ugentlige husmøder. Samtidig var brugerne af Huset meget aktivistorienterede. Fra Universitetets side blev gruppernes tilstedeværelse accepteret, og der blev lavet nogle uofficielle aftaler. Hvis aktivisterne holdt lav profil kunne de blive. Fra første færd hed forhandlingspartneren Lars Erik Allin. Han havde gennem årene forskellige stillinger, bl.a. juridisk konsulent og rektors sekretær, men hele tiden var det ham der var kontaktperson mellem Studentehuset og Universitetet.

Først i 1989 accepterede daværende undervisningsminister Bertel Haarder, at Studentehuset fortsatte som Universitetets studentehus. Der blev dannet en forening med bestyrelse, men i realiteten forblev Huset basisdemokratisk. Der kom flere grupper til og der blev startet en cafe, der var åben alle hverdage. Regnbuen var en politisk gruppe, og senere kom Studerende Mod Racisme (SMR) til. De to grupper udgjorde venstrefløjen sammen med nogle enkeltpersoner og nogle kristne grupper. Disse var meget aktive i Huset og omkring forhandlinger og fælles anliggender. Desuden var der en del bands, der brugte øverum osv. Der var lidt småbrokkerier, som der altid er i græsrods-sammenhænge. Men ellers fungerede arbejdsdelingen.

De okkulte

I 1991 dukkede en person op der hed Per Åstrup Olsen. Han begyndte at gå til husmøder, og snakkede om at sælge nogen bøger. Der blev sat lidt bremses på det projekt, for det var ikke meningen at folk skulle drive forretning fra Studentehuset. Der blev stillet en række spørgsmål, der skulle afklares, før husmødet kunne sige ja. Efterhånden tegnede der sig et klart uvenskab mellem Per Olsen og nogle personer fra Regnbuen. En dag tog Per Olsen en person



STUDENTENT

PET-agenten

med, der hed Per Jørgensen, men som blev kaldt Pelle Buhl. Pelle Buhl var fra starten efter en bestemt person fra Regnbuen, og derefter kørte der en permanent strid mellem de to og Regnbuen. En strid der blev meget betydende for dagligdagen og udviklingen i Studenterhuset. Per Olsen og Pelle Buhl lavede sammen en gruppe der hed SolbjergSelskabet. Det var svært at finde ud hvad det var for en gruppe, men de beskæftigede sig med gamle skrifter og danskhed. Efterhånden nåede rygterne om Pelle Buhls bedrifter fra lignende miljøer rundt om i byen, til Studenterhuset. Pelle Splid blev han kaldt, fordi der altid opstod uigennemskuelige konflikter omkring ham. En person fra Regnbuen gik af nysgerrighed med til et af deres offentlige arrangementer. Det viste sig at starte med stearinlys, rundkredse på gulvet, oplæsning af Eddadigte (oldnordiske, religiøse tekster), snitning i runestave; alt sammen i en dyster belysning og med messende stemmer. Selve foredraget handlede om at hvis vi som danere genoprensede vores kultur, så kunne vi atter få den stormagtsstatus vi fra fødslen fortjener. Desuden snakkede de om rehabilitering af hagekorset, ikke som nazisymbol, men som det oprindelige ariske soltegn. Senere skrev en aktivist fra Regnbuen en opgave til universitetet, hvori han beskrev Per Olsen og Pelle Buhls metoder som fascistoide. Opgaven blev stjålet fra Regnbuens dueslag, og blev til et anklageskrift, på baggrund af hvilket aktivisten skulle smides ud af Studenterhuset. Sagen blev til en slags parodisk retssag, hvor Jørgen Bitsch (tidl. DNSB), der var ven med Per Olsen skulle være anklager, og hvor medlemmer af bestyrelsen skulle være "jury". Dette kunne lade sig gøre fordi de okkulte havde en del magt i Huset. Mange af brugere var bange for dem, fordi de havde en særlig evne til at hyle folk ud af den. Feks. talte de grimt til folk, afbrød dem og til møder lavede de distraherende ting, såsom at lave bål i askebægrene og midsture de øvrige mødedeltagere. Efterhånden lærte folkene i Huset at ignorere dem og deres magt blev brudt. Det kom frem at Per Olsen var Crowley-discipel. Alistair Crowley var en engelsk satanist, der udviklede sit eget satanistiske system (de stærkes lov etc.). Per Olsen mente at Studenterhuset skulle være en Crowley-loge. Han begyndte sågar at skrive Thelema på Huset. Thelema er navnet på Crowley-logerne. Kort tid før Stormen sendte Per Olsen et brev til Lars Erik Allin og politiet hvori han kundgjorde at tre navngivne personer fra Regnbuen var det samme som den Røde Bande. Han beskrev Regnbuen som bankrøvere, terrorister og bagmænd. På baggrund af dette smædebrev fik Per Olsen et års karantæne fra Studenterhuset. Efter Stormen fik Regnbuen at vide at Pelle Buhls nye gruppe Yggdrasil havde taget en gruppebeslutning om hvis de ikke kunne være i Studenterhuset, så skulle Huset smadres.

Udover politi og journalister, var Lars Erik Allin også tilstede ved razzaen mod Studenterhuset. Der er dukket en del eksotiske historier op om Lars Erik Allin. Hvor meget af det der passer har ikke kunnet bekræftes, men historierne kan alt andet lige være med til at danne et billede af hvilken karakter Allin er. Allin skulle have været del i en lille højreekstrem loge, der i årevis har eksisteret på Universitetet. Logen har som subjekt kunne trække i forskellige tråde, og har kunnet operere politisk indenfor universitetsadministrationens rammer. Studenterrådet kendte godt til dette brune subjekt, men var ikke meget for at tale om det. Angiveligt på baggrund af nogle uldne deals fra fortiden. Da Allin var ung jurastuderende holdt han nazistiske syngegilder, med nazislagsange hjemme i hans forældres villa i Hellerup. Allerede i gymnasiet var han med i Hjemmeværnet, og troppede op til gymnasiefester i sin Hjemmeværnsuniform. Han var militærfanatiker, da hans jævnaldrende dyrkede hippie-peace og langt hår. Interessen for militaria, militærrelikvier har Allin stadig. På et tidspunkt var han kaptajn i Søjhjemmeværnet. Han forsøgte at sælge nogle fortrolige hjemmevernsoplysninger til en mand, der desværre viste sig at være FET-agent. Han blev kylet ud og måtte starte forfra som menig. I mange år var Allin desuden med i Studenterforeningens loger. Tilsyneladende var medlemmerne af disse loger bare nogle festoriginaler, der gik i uniform, og hældte champagne op for dronningen til universitetets årstester.

Det er fra en anonym kilde blevet antydnet overfor folk fra Regnbuen at Allin havde været involveret i aflytningerne af Vietnamkommiteerne i tresserne. I så fald har han delt beskæftigelse med en anden kendt amatørspion: FET-agenten Hans Hetler, der organiserede aflytning og infiltration af venstrefløjen i tresserne og halvfjerdserne. Hans Hetler, der også var kaptajn i Søjhjemmeværnet, var engageret i et par højreekstreme blade. Et af disse blade havde kontaktadresse på Garderhøjfortet i Lyngby. Garderhøjfortet har gennem tiden været en slags Hjemmeværnshovedkvarter. Endvidere har Garderhøjfortet fungeret som rekrutteringssted for FET-agenter. I midten af firserne blev to danske amatørspioner snuppet i Polen, i færd med at fotografere nogle landingsbaner e.l.. De var hyret af FET gennem Garderhøjfortet. Allin var i tiden omkring Stormen, formand for en forening til Garderhøjfortets bevarelse...



Lars Erik Allin, har papirer på at han har været sindssyg i 10 år.

ERHUSET

Allin har været med i forskellige skydeklubmiljøer, og har ad den vej været i kontakt med den højreekstreme gruppe Snaphanerne. En af skydeklubberne, hvor der bl.a. var nogle FET-folk med, er set skyde iført SS-uniformer på deres lukkede øveområde nord for København.

Ovenstående er stykket sammen af forskellige løsevne oplysninger. Derimod er det officielt bekræftet at Allin i en ukendt årrække har været ansat af PET, og har været PETs kontaktperson på Københavns Universitet. Fra sin første tid på Universitetet har Allin systematisk bekæmpet politiske og socialistiske projekter, grupper og blade. Om denne indsats har været foranlediget af PET, eller om Allin har været drevet af sit spejdgåpåmod vides ikke. Under alle omstændigheder var han fra starten fjendtligt indstillet overfor Studenterhuset og særligt Regnbuen. I flere omgange har han forsøgt at få Husets bestyrelse til at smide Regnbuen ud, bl.a. gennem økonomisk pression. Allin var i besiddelse af i hvert fald et brev fra Per Olsen, der anklagede Regnbuen for at være terrorister og i ledtog med Røde Bande. På det tidspunkt var to medlemmer af Røde Bande fængslet for bankrøveri. Politiet var formodentlig i besiddelse af et brev med de samme anklager. Tilsyneladende uafhængige spor pegede i samme retning. Regnbuen var terrorister.

Den kyniske løgner

Anders-Peter Mathiesen, journalist på Ekstra Bladet, var på det tidspunkt på jagt efter Røde Bande. Han havde brug for en rigtig kioskbaske, en afsløring. Helst en ny Blekingegadebande. Om Anders-Peter Mathiesen (APM) kontaktede Allin eller omvendt vides ikke. Men kontakten kom i stand. I Erik Merlungs redegørelse om den efterfølgende Gammeltoft-Hansen-sag,

beskrives hvorledes APM og en anden, drak Allin småfuld, så han begyndte at tale over sig. Omkring det tidspunkt begyndte der at forsvinde officielle papirer fra Studenterhuset og fra Regnbuens dueslag. På samme måde som stjålne dokumenter før havnede hos de okulte, havnede de nu hurtigt hos APM, som brugte dem i udarbejdelse af sine artikler. I de stjålne papirer fandt APM forskellige "kodeord". Ordet "militant" optrådte i et referat fra et internt møde, og det ord hev han ud og brugte. En aktivist fra Regnbuen havde underskrevet et referat, men APM kunne ikke læse navnet, så han konkluderede at brevet var underskrevet i kode. I et andet referat havde en aktivist fra SMR tilføjet til referatet, at på næste møde ville der blive

demonstreret skydning med storkalibrede våben. Som en vittighed. Referatet blev på næste møde ikke godkendt, før den linje var blevet strøget. Sandsynligvis har Ekstra Bladets journalister siddet og gejlet hinanden op, og rykket rundt med de sparsomme brikker, indtil et sensationelt billede har tegnet sig.

Politiet og Allin har godt vist at der ikke var nogen skydevåben i Studenterhuset. De har i hvert fald ikke haft anledning til at tro det. Men de må have vist at der lå nogle glemte kabelstykker i bunden af et skab. Hvis ikke de havde vist det, og hvis de ikke havde fundet de seks-syv kabler, så ville deres natlige razzia med hunde og skudsikre veste for alvor have været til grin.

APM og Ekstra Bladet var til stede ved den natlige razzia. De har været meget vidende

om razziaen, hvor og hvornår, den ville finde sted. I ugerne op til havde de haft meget travlt med at tage billeder og snuse rundt, også inde i Huset, og de havde siddet og overvåget Huset fra en bil. Der havde kort før Stormen været afholdt et offentligt anti-racistisk seminar. I seminaret deltog også nogle "mørklødede typer". APM mente at det måtte være PKK-kontakter. Hvis man går et par dage og opfanger nogle småting og tager nogle billeder, og har en så livlig og ondsindet fantasi som APM, så kan man sagtens bruge det som elementer i en løgn. Stikvåben, kastevåben, økonomisk svindel, PKK-kontakter, terrorisme og falske studerende var elementer i løgnen.

Gammeltoft-Hansen-sagen:

Kort tid efter Stormen på studenterhuset, kunne Ekstra Bladet bringe en ny afsløring. Hans Gammeltoft-Hansen, nuværende ombudsmand var blevet aflyttet, da han havde kontor på Universitetet. Afsløringen kom på baggrund af to anonyme kilders udsagn. Det var dem der havde fjernet aflytningsapparatene. Den ene kilde, teletekniker Thomsen, måtte Ekstra Bladet senere indrømme ikke eksisterede. Ham havde APM selv fundet på, for at øge historiens troværdighed (det var det Bent Falbert efterfølgende kaldte en hvid løgn). Den anden kilde var: Lars Erik Allin. Dette var første gang offentligheden stiftede bekendtskab med Allin. I følge Allin var aflytningsdimserne blevet sendt til PET, med en seddel hvor der stod: *HA, HA, tak for lån!* Statsadvokaten for Sjælland Erik Merlung, blev sat til at lave en redegørelse af om og hvem der havde aflyttet Gammeltoft-Hansen. Hovedvidne var Allin. Efter utallige afhøringer var Allins historie faldet fuldstændig fra hinanden. Merlung foreslog, at eftersom alt Allin hidtil havde sagt var forkert, om de ikke skulle starte forfra. Til det svarede Allin igen med at hive en erklæring fra en psykiater frem. I erklæringen stod at Allin var sindssyg. Og havde været det i ti år.

Undersøgelsen blev stoppet, og Allin kunne gå. Han var afsløret som svindler. Efter en del forflytninger blev han suspenderet fra sit arbejde.



Et år efter Stormen mødte en aktivist fra Regnbuen Anders-Peter Mathiesen. Anders-Peter Mathiesen sagde med bedende øjne undskyld og indrømmede at intet af det han havde skrevet var sandt (på nær Husets adresse, og enkelte andre detaljer). Anders Peter Mathiesen bad om tilgivelse, og fik den besked, at hvis han offentligt indrømmede det svineri han havde lavet, så kunne han få tilgivelse. APM svarede at det kunne han ikke. I så fald ville karrieren være færdig. Til anden side har han kaldt Studenterhussagen for "sit livs største fejltagelse". Men foreløbig lever han altså med løgnene, og de konsekvenser de har haft for ofrene for hans ondsindede kynisme.

Stormen

Således så scenen ud. Aktørerne er præsenteret. Den 20. Oktober 1993 om natten, blev Studenterhuset stormet af kampberedt politi. De fandt de seks-syv kabler. Og Huset blev lukket. Bestyrelsen, de faste aktivister og folk fra Regnbuen dukkede op næste morgen, og ingen vidste hvad der foregik. Ingen kunne genkende noget fra Ekstra Bladets artikler. Der blev holdt krisemøde i en privat lejlighed, og de efterfølgende dage fik et samlet Studenterhus politisk asyl i Studenterrådets (SR) lokaler i Krystalgade. I starten kunne aktivisterne godt snakke sammen som Studenterhus. Alle var uforstående overfor Ekstra Bladets "afsløringer". Folk stod med deres studiekort i hånden, og så deres navn i Ekstra Bladet, hvor de blev hængt ud som falske studerende. Der begyndte at være daglige møder

mellem især bestyrelsesformanden og Allin. Allin gjorde klart at han ikke ville se, høre eller have noget som helst med Regnbuen at gøre. Bestyrelsen kom tilbage fra et af disse daglige møder, og fortalte at Huset ville åbne igen hvis Regnbuen blev smidt ud af Studenterhuset. Det ville bestyrelsen ikke være med til. En gik så vidt at han ytrede, at han eller ville miste sin højre arm, end smide Regnbuen ud af Huset. Dagen efter stemte han og et flertal i bestyrelsen for at smide Regnbuen ud af Studenterhuset. Studenterhuset og Regnbuen holdt stadig til på SR. På fjerde eller femte dagen kom et ophidset medlem af SRs Præsidium op på SR og råbte op om politi. Helt blå i hovedet smed han Regnbuen ud af lokalerne, uden at forklare hvorfor. Den officielle forklaring var, at da Regnbuen var blevet smidt ud af Studenterhuset, så kunne de heller ikke



være hos SR. Den egentlige forklaring fik Regnbuen først langt senere. Allin havde trukket personen fra SR til side og havde fortalt ham noget strengt fortroligt - statshemmeligheder! PET havde fået billeder fra SÄPO (det svenske sikkerhedspoliti), der viste medlemmer af Regnbuen på terroristtræning i et sommerhus i Sverige. Han fik at vide at han ikke må fortælle det til nogen, da det som sagt er statshemmeligheder. Personen blev pissebange og troede at der lå bomber overalt i SRs lokaler. Han styrtede

tilbage og smed øjeblikkeligt Regnbuen ud. Denne groteske historie kom først for en dag, da en af personens venner gik ham på klingen. Hun var bekymret for ham - han fik sortere og sortere rander under øjnene, var nedtrykt og forvirret. I et par uger havde han gået, ensomt, og ruget over den statshemmelighed Allin havde betroet ham. Han fik grædt ud, og veninden fortalte historien til Regnbuen.

foto: Mikkel Østergaard

Allin havde en meget kreativ fantasi. Da huset var blevet lukket, blev alt i Huset i realiteten konfiskeret. Folks tasker, alle papirer, musikernes gear osv.. Formanden lavede en aftale med Allin om at han og andre fra bestyrelsen kunne hente sine ting. Betingelsen for aftalen var at ingen fra Regnbuen var i miles omkreds af Huset. Dette blev accepteret af bestyrelsen. De involverede mødte op, og som aftalt havde Regnbuen og SMR intet fået at vide Allin troppede op med fire-fem rådhusbetjente. Da de kommer ind i Huset var der nogen der bemærkede at Regnbuens skab var brudt op. Ikke alle skabene, kun Regnbuens. Rådhusbetjentene begyndte at pakke Regnbuens og SMRs papirer og materialer i flyttekasser, og begyndte at bære dem ud. Nogle af de fremmødte var åndsnærværende nok til at spørge, hvad det var de lavede. De var sådan ligesom ved på en måde at beslaglægge Regnbuens ting. Adspurgt om han havde lov til at beslaglægge ting, svarede Allin: nej, nej det vidste han godt at han ikke havde, han vidste godt at det var ulovligt, men "hvad vil I gøre ved det"? Dette har Regnbuen vidneerklæringer på. Allin var på dette tidspunkt ansat af Universitetet. Han havde som Universitetets administrator på tvivlsomt grundlag brudt en samarbejdsaftale, hvor Foreningen Studenterhuset havde brugsret over lokalerne. Det kan man diskutere om han havde lov til. Hvad han under ingen omstændigheder havde ret til var at bryde Regnbuens skabe op, og konfiskere indholdet.

TV-lorry ville gerne have et interview samme aften. Det var Regnbuen kun interesseret i, da de gerne ville have en chance for at tilbagevise Ekstra Bladets løgne. Det lykkedes dog ikke for de to aktivister. Bestyrelsen blev sure over interviewet, da de havde givet Regnbuen mundkurv på (Regnbuen lå inde med kompromitterende oplysninger m bl.a. bestyrelsesformanden Erik Albrechtsen). Men da bestyrelsen ikke havde tænkt sig at kommentere artiklerne, vurderede Regnbuen at de ikke kunne lade bestyrelsen tale deres sag.

I ti dage opretholder Allin, med Universitetets vidende, konfiskationen af Regnbuens og SMRs papirer, deriblandt fortrolige dokumenter fra den psykologiske rådgivning. Folk fra Regnbuen kimedede Allin og Rektor ned, men ingen ønskede at tale med dem. De opsøgte en vagtmester, der

egentlig havde adgang til alle lokaler, men han henviste til at "det er jo Allin, det her", underforstået det ville han ikke rodes ind i. Efter at have løbet panden mod en mur i ti dage, havde Regnbuen fået nok. Konfiskationen var klart i strid med loven, og Allin overskred sine bemyndigelse, med Universitetets stiltiende accept. Universitetet medvirkede til en ulovlighed i ti dage. Regnbuen sendte derfor en fax til Universitetet, hvori de gjorde klart, at hvis ikke de fik deres

papirer inden fire timer, så ville sagen blive politianmeldt. Der kom en fax tilbage: Regnbuen kunne hente sine papirer dagen efter. Med venlig hilsen Allin.

De Fredløse

Regnbuen valgte at melde Allin til politiet alligevel. I ti dage havde han insisteret på at opretholde tyveriet. Endvidere var papirerne rodet igenem. Bl.a. var der breve til de sårede fra 18. Maj, som Regnbuen ville tilbyde hjælp. Disse breve havde været åbnet. Enkelte papirer manglede, bl.a. nogen omhandlende de okkulte. Da det var i kraft af hans embede, at Allin havde stjålet papirerne, heriblandt fortrolige dokumenter og adresselister, valgte Regnbuen at anmelde ham for embedsmisbrug. Første instans var Ole Weikop fra anklagemyndigheden i København. Han kom med en lang søforklaring, hvor han konkluderer at han ikke kunne se noget galt i Allins handlinger.

Regnbuen anker til statsadvokaten for København. Hun skrev en lang smøre der juridisk set er noget makværk. Hun fandt på nogle anklager, som hun frifandt Allin for, selvom det ikke var de anklager Regnbuen havde rejst. Som en sidste mulighed ankede Regnbuen til justitsminister Erling Olsen. Han henviste til statsadvokatens afgørelse. Regnbuen var på dette tidspunkt ved at give op. De juridiske garantier de mente at have, forsvandt som dug for solen.

Regnbuen ville køre en injuriersag mod APM. Deres advokat rådede dem til at gå til Pressenævnet, for at få en udtalelse. Den ville selvfølgelig gå imod Ekstra Bladet. Det var jo løgn det hele. Pressenævnet ringede til APM, og spurgte ham om han havde belæg for at skrive hvad han skrev. APM bedyrede at det havde han skam. Derfor vurderede Pressenævnet at APM havde belæg for at skrive hvad han havde skrevet. På trods af de direkte faktuelle løgne.

'VI SKYDER MED AUTOMATVÅBEN'

_____ og _____ er begge psykologistuderende ved Københavns Universitet, mens _____ er magister i psykologi med eksamen fra 1987.

_____ og _____, der også er medlemmer af den autonome gruppe, Studerende imod Racisme, forsvarede sig med, at våbnene skulle bruges til at beskytte sig imod fascistler.

I TV-udsendelsen gav de begge udtryk for, at væbnet kamp var ét af de midler, man kunne bruge for at tage kampen op mod det etablerede system.

Ekstra Bladet
-Anders-Peter Mathiasen

HOKUS POKUS...

- 1) Regnbuen forklarede at kabelstykkerne var i huset af frygt for overfald fra nazister.
- 2) To aktivister fra Regnbuen forklarer til i TV Lorry, da de bliver spurgt om de troede på væbnet revolution, at hvis det en dag skulle komme dertil, ville det nok ikke være muligt at gennemføre den uden at gribe til våben.
- 3) I et referat fra et møde i Studenterhuset blev der for sjov skrevet, at der på næste møde ville blive demonstreret skarpe skud med storkalibrede våben. På næste møde blev det taget til referat at joken skulle stryges fra referatet.

Disse tre brikker blandes nu sammen, således at man ikke kan se, om der tales om kabler eller de ikke-eksisterende automatvåben, og rubrikken gives en opfundet overskrift, der sættes i citationstegn, så det ser ud som om det er noget, regnbueaktivister selv har hævdet. Og vupti: Regnbuen har bevæbnet sig med automatvåben, som de skyder med, og vil gennemføre en væbnet revolution.

bagvaskelse og usande anklager. Sagen var lukket i Pressenævnet. Hvis man frikendes i Pressenævnet, der er pressens egen retsinstans, en slags kollegial, etisk domstol, så er det retspraksis, at man ikke kendes skyldig ved en regulær domstol. Injuriesagen mod APM måtte opgives, fordi Pressenævnet var ryglappere for en løgnehistorie.

Regnbuen valgte at forsøge sig igen, og køre en sag mod Universitetet. Af Ekstra Bladets artikler fremgik det at APM, havde haft adgang til fortrolige oplysninger om studerende. Regnbuen indklagede Universitetet til Registertilsynet. Registertilsynet svarede høfligt på Regnbuens brev, og udbad sig Universitetets forklaring. Universitetets svarbrev var en lang løgn, hvor de benægtede at have at givet adgang til andet end de tilgængelige oplysninger, navn, studieår og studieretning. Brevet var underskrevet af Jacob Lange. Registertilsynet var så korrekte at de sendte Universitetets brev tilbage til Regnbuen. Det gav Regnbuen mulighed for at punkt for punkt at redegøre for hvilke fortrolige oplysninger Ekstra Bladet havde videregivet, samt hvor Universitetet løj. Registertilsynet spurgte igen Universitetet, der trådte sig selv over tærne, og skrev et langt brev hvor der ikke stod noget. Registertilsynet betegnede Universitetets lækning af fortrolige oplysninger som yderst kritisabel, og gav dem en påtale. En lille sejr.

Den kollegiale presse

Der var ingen journalister der ville beskæftige sig med Registertilsynets påtale. Alle aviser var i perioden efter bange for at tale med, eller overhovedet at have noget at gøre med Regnbuen. En journalist fra Politiken, sagde til Regnbuen, at hun godt kunne se at APM havde begået noget af det dårligste journalistik i danmarkshistorien. Men en journalist kritiserer ikke en journalist. Alle kunne godt se at det var nogle komplet latterlige artikler Ekstra Bladet havde bragt. Men ingen turde kritisere dem af kollegiale hensyn. Den Røde Tråd og Dagbladet Arbejderen skrev så meget de kunne finde ud af, og så sobert som muligt, men ellers gik Regnbuens version af historien død i pressen. På grund af kollegiale hensyn til en løgner.

Information var de eneste der i det mindste lyttede. De kunne godt se at det var noget svineri APM havde lavet, men de krævede håndfaste beviser, såsom en film hvor Allin står og snakker med PET. Ellers ville de ikke skrive noget. Det lykkedes næsten for Regnbuen at skaffe soleklare beviser. Da de endelig fik tilbageleveret deres papirer (og deres røde faner), kom de med en lastbil for at hente det. Under flytningen stod Allin i et hjørne af universitetsgården med en bøllehat trukket ned i panden, og fotograferede alt og alle med en stor telelinse. Rektors juridiske medarbejder, stod og gemte sig med bøllehat og telelinse, og fotograferede pålæsningen af en lastbil. TV-Stop filmede afhentningen, men havde kun havde fået Allins ben med på men.

Interview-uddrag med Anders-Peter Mathlesen, februar 1994:

DS: - Men der er politiske intentioner bag det du skriver?

APM: Næh. Jeg er ikke politisk, jeg er ikke partipolitisk

- Men derfor kan man jo godt have politiske intentioner, selvom man ikke er partipolitisk!

Ja, men så bliver vi nødt til definere hvad politisk er!

- Men du er klar over at det ikke er objektive sandheder?

Det er så sandfærdigt, så nøgternt og så objektivt som det kan lade sig gøre. Men der er ikke en objektiv sandhed, vel!?

- Er du med til at skabe virkeligheden?

Nej. Påvirke den sommetider.

- Påvirke den, men ikke skabe den?

Nej, jeg vil igen sige, det er jo ikke mig der har lukket huset, det er ikke mig der har ekskluderet...

- Nu snakker vi jo også generelt!

Regnbuen bliver dømt

På baggrund af interviewet i Tv-Lorry blev to aktivister fra Regnbuen sigtet for ulovlig våbenbesiddelse. I en bikommentar havde de sagt at de godt kendte til kablernes eksistens. På baggrund af denne bevisbyrde blev de i byretten idømt 600 kr. i bøde. Kendelsen blev anket til landsretten. Her blev den ene aktivist frikendt, mens den anden fik stadfæstet dommen. Han blev dømt for under en oprydning, at være stødt på kablerne, og for at have lagt dem i bunden af et skab. Retten vurderede at han opbevarede våben med den hensigt, i en konkret situation at bruge dem. Landsretsdommeren belærte ham om at han skulle have smidt dem ud, så var han blevet frikendt. Hvis man læser paragraffen, så er dommen helt tåbelig. Genstande der kan benyttes som våben, og som medtages til et offentligt område med dette formål, kan falde ind under våbenloven. Et bordben er ikke et våben hvis det står under et bord, det bliver først et våben hvis det medbringes til et offentligt område. Disse kriterier var ikke opfyldt. Det blev så enden på den Store Terroristsag, der optog og rystede hele landet. En lusket bøde i landsretten.

Plottet

Som sagt havde Allin fra starten modarbejdet Studenterhuset. Gennem tiden havde han med trusler og pseudohelemligheder forsøgt at skræmme bestyrelse og enkeltpersoner. Han havde kunnet bruge den strid der herskede i Huset mellem de okkulte og Regnbuen, og han kunnet bruge de smædebrev Per Olsen sendte ud. Det er tvivlsomt om de okkulte har været en direkte medspiller for Allin og APM. De har spillet deres eget spil. De sendte bl.a. et brev til en udenforstående psykolog for at miskreditere Regnbuen. Allin og APM har kunnet bruge de okkultes spredte spor til dels at bestyrke deres egne ideer om hvad der foregik i Huset, og dels at samle "beviser" mod Regnbuen. Om Allin og de okkulte har kommunikeret udover Per Olsens brev,



Ove Natan var meget belejligt i Jylland under stormen på Studenterhuset.

vides ikke.

Det er et mærkeligt sammenfald af fjendtligt indstillede personer og grupperinger. Plottet har formodentligt primært sit udspring hos Allin og hans politiske bagland. Regnbuen har været en ulidelig torn i øjet på dem. Irriterende socialister, der ikke var til at

komme af med, og som oven i købet spredte deres socialistiske propaganda fra Allins Studenterhus! Efterretnings-tjenesterne har endvidere ikke lagt skjul på at de holder særligt øje med universiteterne. De var bange for at det kunne blive base for revolutionær propaganda. Det har derfor været dem magtpåliggende at kvæle de spirer der var. Den er politiet så hoppet med på. Om det er en "politisk kommissær" der har presset på, eller om de simpelthen er sprunget i kampuniformerne ved ordet "BZ'ere", er uklart. Efterfølgende ville politiet ikke give Regnbuen de retsgarantier der gælder for alle andre. De var ikke beskyttet mod embedsmisbrug. Pressenævnet siger i praksis: man må gerne lyve om og bagvaske Regnbuen. Universitetet vil ikke høre på Regnbuens forklaringer, de lukkede fuldstændig af for dialog, hvor Universitetet ellers skulle være et sted hvor man blev klogere. Medierne turde ikke give Regnbuen ordet.

Den eneste version af historien var Ekstra Bladets. Det er alt sammen siden hen blevet afsløret som løgn. Men det er der ingen der har opdaget.

I tidsrummet umiddelbart før Stormen, var forhandlingerne mellem Studenterhuset og Universitetet, ved at falde i hak. Resultatet af forhandlingerne, stod til at blive udstrakt selvstyre for Studenterhuset. Endvidere skulle Universitetet lev op til en række økonomiske forpligtigelser, bl.a. omkring sikkerhed. Regnbuen havde i høj grad været involverede i disse forhandlinger. Efter Stormen, da Regnbuen var ude af Huset, startede forhandlingerne forfra. Og denne gang blev resultatet et ganske andet. Studenterhuset er fuldstændigt blevet underlagt Universitetets kontrol...

Som sagt har APM været tæt informeret om politiets dispositioner. Han har været i kontakt med Allin. Om han har været i kontakt med de okkulte kan man kun gisne om. I et

interview fra 1994 siger APM at han ikke skaber virkeligheden, men er med til at påvirke den. Det tør siges.

Men dybest set handlede Stormen på Studenterhuset om god gammel dags socialist-prævention.

Terrorister!

I tiden efter Stormen blev Regnbuen frygtet af alt og alle, og behandlet som spedalske. På en humaniora-festival på Universitetet blev der malet hagekors på deres materialer. De selv samme materialer hvori de beskrev deres version af historien. Koleriske typer fra Moderate Studerende ville smide dem ud fra festivalen fordi de var terrorister. Det havde der selv stået i Ekstra Bladet. Det havde Anders-Peter Mathiesen selv skrevet. Det havde de sagt i Tv-avisen. Regnbuens venner og bekendte fra Studenterhuset vendte dem fuldstændig ryggen. De løj bevidst og kiggede den anden vej. Alt sammen for selv at undgå at komme i fedtefadet. En ting var politi, efterretnings-tjenester, PET-folk og gale antikommunister. Det var rimeligt på afstand. Men også gamle venner blev fjender. Formanden for bestyrelsen, Erik Albrechtsen var gammel nabo, fra barns-



ben, til en af aktivisterne fra Regnbuen. Han havde skaffet den senere formand ind i Huset. De var gode venner. Han nægtede efter Stormen ethvert kendskab til kablerne, selvom han selv havde siddet med et af dem på en nattevagt, kun et år forinden. Under og efter Stormen kunne man se hvad der så sker når magten pludselig peger på folk. Hvordan mennesker pludselig kan fraskrive alle moralske normer om sandhed, solidaritet og troværdighed.

For at undgå at en gal jurist bliver sur på dem. Der var få der sagde fra; det ville de ikke være med til. Men det var få. Et trist faktum, der siger noget om hvor skrøbeligt mennesket er.

Antydninger om at Allin skulle have stærke nationalistiske anskuelser, afviser han på det kraftigste. „Det er løgn. Jeg ved godt hvor det kommer fra, og du kan hilse de aber og sige, at de skal holde deres kæft med sådan noget forbandet løgn, ellers skal de få det at vide af mig, så de kan forstå det.“

Berlingske Tidende 28.11.93

AF: RumKo

Målgruppe: Gadebørn og marginaliserede unge

Projektets målgruppe er den stadigt voksende gruppe af marginaliserede unge i København, som udvikler sindslidelser som følge af grundlæggende problemer med at finde fodfæste i det almindelige samfundsliv. Vi henvender os især til såkaldte gadebørn, der hutler sig igennem tilværelsen på kontanthjælp, med ingen eller dårlige boligforhold. Mange af disse har en barsk livshistorie med mange nederlag bag sig, og en negativ indstilling til psykiatri og sociale instanser, som følge af at være blevet sendt fra det ene tiltag til det andet, med lille hensyntagen til vedkommendes egne udviklingsønsker. Blandt brugerne er også mange, som andre instanser har opgivet at hjælpe, enten fordi de gør oprør mod behandlere og myndigheder, som tiltager sig magt over deres livsbetingelser, eller fordi de er krænket så mange gange, at institutionel indgriben forværrer problemerne, ved at være endnu en integritetskrænkelse.

For en del unge er deres marginaliserede status særlig problemfyldt, fordi de er blevet smidt ud og har fået karantæne i de få sociale sammenhænge, hvor de føler sig hjemme. Vi må desværre konstatere, at mange aktivitetsmiljøer får store indbyrdes konflikter, hvis der er for mange uregelmæssige unge med svære vilkår. I Gaderummet er der plads til disse unge, som i mange tilfælde har en meget stor del af deres energi bundet i forsøg på at undgå psykiatrisk (tvangs)behandling, men som alligevel ender i psykiatrien, fordi der ikke er andre relevante muligheder indenfor rækkevidde.

Baggrund: Erfaringer med brugerstyret rådgivning

Gaderummet er et praktisk metode- og teoriudviklingsprojekt, der er igangsat af Rådgivningsgruppen Regnbuen.

Rådgivningsgruppen Regnbuen består af frivillige psykologer og psykologistuderende. Regnbuen har i 12 år ydet gratis og anonym psykologisk rådgivning til marginaliserede og sindslidende unge. Regnbuen har fra starten prioriteret at arbejde som en integreret del af større aktivitetsmiljøer, og har således været aktiv i opbygningen af Studenterhuset i Købmagergade og senere Solidaritetshuset i Griffenfeldsgade. I disse rammer erfarer vi, at psykologisk rådgivning og terapi har gode resultater, når det foregår som en integreret del af unges egne aktivitetsmiljøer.

Regnbuens terapeutiske arbejde hviler på tre søjler: rådgivningen foregår på brugerens præmisser; total åbenhed om alt ift. den berørte bruger; og ingen tilbageholdte/skjulte metoder. Den psykologiske rådgivning, der tilbydes, er styret af den involverede bruger. Det terapeutiske forløb er en samarbejdsproces, hvor psykologen stiller sin viden til rådighed og diskuterer åbent med brugeren, hvilke problemstillinger, det er relevant at gå i dybden med. Således hjælpes brugeren til selv at formulere og konkretisere sine problemer og udviklingsbehov, og brugeren gives redskaber til at udvikle sine handlemuligheder og livsbetingelser. Denne indfaldsvinkel har vist sig at blive positivt modtaget og så af unge med "behandlerlede".

I 1993 blev 78 af Regnbuens rådgivningsforløb fra perioden 1987-92 evalueret. Undersøgelsen viste at effekten af arbejdet lå over de standardiserede normer inden for det psykologiske og psykiatriske område, samt at frafaldsraten er markant lav i forhold til andet sammenligneligt arbejde. (Undersøgelsen er på 100 sider og kan rekvireres.) Siden '93 har ca. 110 personer modtaget psykologisk rådgivning i en periode på gennemsnitligt 5 måneder, varierende fra en måned til 2 år. Forværrede sociale vilkår og manglende henvisningsmuligheder betyder, at et øget antal af vore brugere har flere alvorlige belastningsindikatorer end tidligere, da vi især tilbyder støtte til de personer, som andre instanser har opgivet, og til personer som står på tærsklen til psykiatrisk (tvangs)indlæggelse. Ca. 2/3 af vores brugere har tidligere været i psykiatrisk behandling. Der er ikke lavet en statistisk opgørelse over de sidste 3 års arbejde, men da vi stadig har direkte eller indirekte kontakt med de fleste forhenværende brugere, kan vi konstatere, at de fleste har fået det mærkbart bedre. Næsten ingen har

siden været under psykiatrisk behandling, og mange er kommet igang med uddannelse, læreplads eller arbejde.

De senere år er Regnbuen blevet opsøgt af flere og flere gadebørn, der er fysisk eller psykisk hjemløse, og ikke alene kan hjælpes med psykologisk rådgivning, hvis man ikke samtidig kan tilbyde et sted, hvor de kan opholde sig og være velkomne sammen med andre unge. De ungdomsaktiviteter, vi delte lokaler med, var dog ikke gearet til at magte de problemstillinger, der fulgte med hårdt ramte gadebørn, som vi gerne ville hjælpe, i stedet for at sende dem bort til ingenting. Vi har derfor taget initiativ til etablering af Gaderummet:

Formål: Integration af værested og behandling

Gaderummet er et brugerstyret være- og aktivitetssted, der har til formål at give en bred socialpsykologisk støtte, der når hele vejen rundt om den unges samlede livssituation. Gaderummet er nyt i forhold til hidtil prøvede projekter ved at integrere opholdsmuligheder, aktiviteter og individuel rådgivning. Denne integration kombineret med at alle delene er defineret af brugernes egne udviklingsbehov, gør Gaderummet til et udviklingssted, der fremmer den enkeltes proces frem mod et selvhjulpent liv, i stedet for kun at være opbevaring og lindring for brugere med vedvarende støttebehov.

Ved at integrere aktiviteter og psykologisk rådgivning kan vi gribe fat i de psykiske kriser, som opstår for den enkelte under aktiviteterne, og få dem omsat til læreprocesser om egne psykiske reaktioner. Herved får den unge erfaringer og redskaber til at håndtere kriser og konflikter. Omvendt har vi mulighed for at skabe en social sammenhæng omkring brugerne, der er baseret på fremadrettede aktiviteter og jævnlige måltider, i stedet for udsigtsløs flakken omkring med mange rusmidler. Hvilket er en forudsætning for at igangsætte en social og psykologisk udviklingsproces, hvor den unge selv kan udvikle sine handlemuligheder og livsbetingelser.

Gaderummet er således en ramme, hvor psykisk belastede gadebørn kan arbejde sammen med ressourcestærke unge og gamle om at forbedre de generelle livsvilkår og forhindre problemernes (gen)opståen. Summen af erfaringer og socialpsykologisk kompetence fra frivillige ressourcepersoner og unge hjælp søgende, kan udvikle en synergieffekt, hvor den unges livskompetence øges, gennem opkvalificering af almene personlige, sociale og kulturelle færdigheder. Målet er at den enkelte gives redskaber i hånden til at selv at gå ind i det almindelige samfundsliv, og finder motivation og styrke til at gå igang med uddannelse, læreplads eller lignende.

Gaderummet er et alternativ til psykiatriens medicinske behandling af uregerlige og oprørske unge. Og ved at tilbyde gratis psykologisk rådgivning er vi også et alternativ til det liberale behandlingsmarked, hvor kun de økonomisk velstillede har råd til psykologisk hjælp.

Socialpsykologiske aktiviteter

Gaderummet tilstræber at holde døgnåbent, så unge fra gaden altid kan få kaffe, varme, social kontakt og akut hjælp. Vi laver billig mad, og har man slet ingen penge, kan man spise med gratis.

Kriseramte unge tilbydes psykologisk behandling, socialrådgivning og praktisk hjælp til at forbedre sine livsvilkår. Samtidig foregår der en række aktiviteter, som defineres løbende ud fra brugernes og stedets behov, således at brugerne kan opleve engagement og succes i aktiviteter, der for brugeren er fremadrettede og meningsfulde. Selvom vi stadig er i opstartsfasen er vi allerede i fuld gang med madlavning, lektiehjælp, studiekreds i psykologi og i sociologi, hjælp til ansøgninger, computerværksted, syvværksted m.m.

Gaderummet prioriterer samtidig at være en integreret del af de ungdomsmiljøer og subkulturer, hvor gadebørn og marginaliserede unge færdes og føler sig hjemme. Det opnås bl.a. ved at hjælpe unge med at igangsætte og gennemføre udadvendte projekter, som de selv foreslår, samt ved at stille støtte og faciliteter til rådighed for ungdomsinitiativer og arrangementer. Således kan vi skabe netværk i lokalmiljøet og støtte unge i at opbygge arbejdsfællesskaber med andre unge, og den enkeltes succes kan få afsmittende effekt ud i gadernes ungdomsmiljøer.

En del gadebørn har svært ved at finde sig til rette i egen bolig, hvis det endelig lykkes at få egen lejlighed/hybel. Angsten for at skulle være der alene kan få overtaget, og komme til udtryk som nabo-skræk, aflytningsoplevelser mv, således at livet på gaden forekommer bedre. En vigtig funktion for Gaderummet er derfor også at give de unge støtte og opbakning i hjemmet, f.eks. gennem praktisk hjælp til anskaffelse af inventar og indretning, så boligen kan blive en rar og tryk base, hvorfra den unge kan udvikle sit liv.

Organisation og brugerdemokrati

Gaderummet drives af Initiativgruppen Gaderummet, der er en forening, hvor alle unge kan blive medlem og få indflydelse. Da vi tilbyder gratis psykologisk rådgivning uden registrering kan unge dog frit bruge Gaderummet uden at være medlem.

Det formelle ansvar for Gaderummets drift ligger hos bestyrelsen for Initiativgruppen Gaderummet, men i praksis træffes alle beslutninger på åbne gaderumsmøder, hvor alle opfordres til at deltage. I de demokratiske processer tilstræber vi at skabe et sprog og en stemning, hvor det bliver muligt for alle at tale om sine oplevelser af egen og andres indgåen i demokratiske processer. Nogle brugere mangler selvtillid og oplever sig selv som skyldige i, at de ikke kan hamle op med de stærkes overlegenhed. En forudsætning for ligeværdig brugerindflydelse er derfor at give de stærke et medansvar for, at også de svages interesser bliver varetaget, selv om de mangler verbal gennemslagskraft. eller psykisk er ude af stand til at deltage i møderne.

Gaderummet er baseret på frivillige ressourcepersoner, samt enkelte langtidsledige og kontakthjælpsmodtagere i aktivering. Den psykologiske rådgivning gives af Rådgivningsgruppen Regnbuen, som dog i dagligdagen er en integreret del af Gaderummet. Regnbuen fungerer idag som supervisorsforum for den psykologiske rådgivning, der er underlagt tavshedspligt og øvrige etikregler. I rådgivningen sikres brugerindflydelsen ved at brugeren er velkommen til at deltage i supervision af sit eget forløb, samtidig med at alle samtalereferater (journaler) udleveres til brugeren.

I dagligdagen er grænsen flydende mellem Gaderumsaktivister, Regnbuemedlemmer og brugere. Initiativgruppen Gaderummet har aktuelt 110 medlemmer, men det er kun en mindre del, der bruger Gaderummet i dagligdagen. 8-10 personer deltager i studiekreds, og 5-10 personer bruger stedet som en slags 'udvidet hjem' i perioder, hvor de har brug for en base at handle ud fra. Ca. 25 personer modtager intensiv psykologisk rådgivning hver uge, mens 20 andre er på vej videre i livet. Nogle brugere bliver i Gaderummet som ressourcepersoner, og/eller bruger Gaderummet som udgangspunkt for projekter sammen med andre unge.

Erfaringsopsamling

Regnbuen har som yderligere formål at lave praksisforskning, dvs. videnskabelig bearbejdning af erfaringer fra konkret psykologisk behandling. Et område, der kun er skrevet meget lidt om, når indfaldsvinklen ikke er diagnostisk, men udviklingsorienteret. Dog har Regnbuen tidligere produceret videnskabelige artikler om terapeutiske problemstillinger, analysemetoder, psykologiske fænomener

mv. og senest har vi med støtte fra arbejdsministeriet udarbejdet to større kompendier om terapi og socialpsykologi.

Endnu mere interessant er det dog, at Regnbuen ligger inde med et stort ubearbejdet erfaringsmateriale i form af behandlingsreferater fra ca. 200 rådgivningsforløb (et rådgivningsforløb er gennemsnitligt 2 timer ugentligt i 4-5 måneder), samt et større antal psykologiske modeller over virkelige problemkontekster, der er udarbejdet i samarbejde med hver enkelt bruger.

I Gaderummet vil vi få nye empiriske erfaringer om socialpsykologisk behandling i en brugerstyret aktivitetssammenhæng, der vil kunne supplere de hidtidige erfaringer fra individuel rådgivning.

Vi vil gerne foretage en statistisk og phenografisk analyse af det empiriske materiale, for at komme på sporet af, hvad der i forhold til de hårdest ramte brugere er det egentligt effektive, og hvordan arbejdet fremover kan forbedres. Vores foreløbige tese er, at et udviklingsperspektiv som grundlag kombineret med fokus på den enkeltes sociale indbindinger, gør det muligt konstruktivt at gribe de socialpsykologiske aspekter i de individuelle konflikter. Herved kan socialpsykologiske aktiviteter i vekselvirkning med individuel rådgivning fremme en personlighedsudvikling, der kan overvinde tidligere undergravende problemstillinger.

Ud fra den phenografiske analyse vil vi kunne beskrive en række typiske problemsituationer, personer under bestemte sociale betingelser vil kunne handle sig ind i, men også lægge bag sig, givet bestemte forhold af socialpsykologisk og/eller terapeutisk karakter. Sagt på en anden måde: Vi vil kunne udlede og beskrive et socialpsykologisk diagnosesystem, der afspejler vores målgruppe, hvor en social diagnose har følgende form: 'Givet de og de betingelser af social og psykisk art, vil livet kunne udvikle sig på den og den lidelsesfulde måde, men grebet på i hvert fald denne typiske måde, kan en ny og bedre udviklingsproces initieres'.

Offentlighedsarbejde

Ud over erfaringsopsamling, der er rettet mod professionelle sammenhænge inden for området, er en vigtig del af Gaderummets aktiviteter at lave oplysningsarbejde for og sammen med de unge. Vi har erfaret, at netop den type aktiviteter, der handler om at forbedre unges vilkår generelt, er aktiviteter, der virkelig kan engagere de unge, og udvikle deres initiativlyst og handlekraft. Samtidig med at vi arrangerer studiekredse og foredrag, forsøger vi derfor sammen med de unge at finde nye veje til at forbedre de generelle sociale vilkår for unge. Og gennem deltagelse i den offentlige debat sammen med de unge, kan vi samtidig fremme solidariteten mellem unge og modarbejde den stigende tendens til, at nogle unge skaber sig identitet ved at udstøde andre unge, der har det endnu værre.

Status og tidsramme

Projektet Gaderummet er som sagt i opstartsfasen, mens den psykologiske rådgivning har fungeret i mange år i andre rammer. De fleste ressourcer bruges stadig på den individuelle rådgivning, men som beskrevet ovenfor har vi dog fået gang i en del socialpsykologiske aktiviteter. Ikke mindst det at flytte ind i lokalerne og opbygge stedet på genbrugsbasis, har været engagerende aktiviteter. Derudover bruger vi en del kræfter på at søge midler til stedet i det statslige og kommunale system, samt hos private fonde og organisationer.

Vi har tidligere søgt offentlige midler til dette og lignende projekter efter flere forskellige modeller, med forskellige samarbejdspartnere, men ud over mange positive ord har det har ikke båret meget frugt. Vi har nu barberet vores budget ned til et minimum og håber med denne ansøgning i samarbejde med Indre Nørrebros bydelsråd at kunne overleve året ud.

Denne ansøgning er todelt, idet der er to enslydende ansøgninger, hvor budgetdelen er forskellig. Den ene handler kun om indeværende år, hvorom vi har indgået aftale med bydelsrådet. Den anden ansøgning rækker yderligere to år frem i tiden, hvilket endnu ikke er afhandlet med bydelsrådet.

Gaderummet er i udgangspunktet baseret på frivillig arbejdskraft og aktiverede arbejdsløse. Desværre har vi dog netop mistet vores to langtidsledige psykologer, da deres jobtræningsforløb er udløbet. I takt med at brugerpresset vokser, er det blevet sværere for os at finde kvalificerede frivillige til at sikre kontinuitet og kvalitet i arbejdet. Vi har tidligere søgt om lønmidler uden held, men på længere sigt håber vi at kunne få støtte til en lille lønpulje, der kan bruges til erfaringsopsamling af vores resultater.

I denne ansøgning har vi budgetteret med ansættelse af fagligt kvalificeret arbejdskraft 15 timer ugentlig til erfaringsopsamling.

Gaderummet - en kritisk psykologisk praksis.

Om opbygning af en parallel rådgivningsstreng til psykiatrien.

Næste intromøde onsdag d.4.juni, kl.19.00.

Af cand.psych. Kalle Birck-Madsen, Rådgivningsgruppen Regnbuen og Gaderummet.

Efter en temmelig turbulent tid har vi nu fået sikret vores økonomiske grundlag en tid frem. Vi har haft ansøgninger hisset og nærmest alle vegne siden efteråret '96, men først da Danmarks Radio gik ind i vores historie i marts '97, endte det op i, at private sponsorer og organisationer samt Bydelsrådet på Nørrebro bakkede os kraftigt op. Vi kan således fortsætte arbejdet med psykologisk rådgivning og terapi i en socialpsykologisk være- og aktivitetsramme. Vi vil bruge vores lille medvind til også at etablere et nyt projekt: *et dokumentations- og erfaringsudviklingsprojekt.*

Men først en kort beskrivelse af det nuværende projekt-koncept:

Målgruppe: Gadebørn og marginaliserede unge med psykiske problemer

Gaderummets brugere er unge, der har grundlæggende problemer med at finde fodfæste i det almindelige samfundsliv. Mange af brugerne har en belastet familiebaggrund og negativ indstilling til sociale myndigheder og psykiatri, som en følge af at være blevet sendt fra det ene tiltag til det andet, uden hensyntagen til egne udviklingsønsker. Disse unge er typisk opgivet af det sociale system, og henvist til permanent offentlig forsørgelse, eventuelt som 'svingdørspatienter' i psykiatrien. Blandt brugerne er også mange, som andre instanser har opgivet at hjælpe, enten fordi de gør oprør mod behandlere og myndigheder, som tiltager sig magt over deres livsbetingelser, eller fordi de er krænket så mange gange, at institutionel indgriben forværrer problemerne, ved at være endnu en integritetskrænkelse. For en del unge er deres marginaliserede status særlig problemfyldt, fordi de er blevet smidt ud og har fået karantæne i de få sociale sammenhænge, hvor de føler sig hjemme.

Gaderummets indhold: Brugerstyret værested med psykologisk behandling

Kriseramte unge tilbydes psykologisk rådgivning, socialrådgivning og praktisk hjælp til at forbedre egne livsvilkår. Samtidig foregår der en række aktiviteter, som styres løbende af brugernes egne udviklingsbehov, således at brugerne kan opleve engagement og succes i aktiviteter, der for den enkelte er fremadrettede og meningsfulde. Ved at give en støtte, der når hele vejen rundt om den unges samlede livssituation, kan en social og psykologisk udviklingsproces igangsættes, hvor den unge kan finde motivation og styrke til at gå igang med uddannelse, læreplads eller lignende.

Den psykologiske rådgivning, der tilbydes, er også styret af den involverede bruger. Det terapeutiske forløb er en samarbejdsproces, hvor psykologen stiller sin viden til rådighed og diskuterer åbent med brugeren, hvilke problemstillinger, det er relevant at gå i dybden med. Således hjælpes brugeren til at formulere og konkretisere sine problemer og udviklingsbehov, og brugeren gives redskaber til selv at udvikle sine handlemuligheder og livsbetingelser.

Organisation og brugerdemokrati

Gaderummet drives af en forening, hvor alle unge kan blive medlem og få indflydelse. Da vi tilbyder gratis psykologisk rådgivning uden registrering, kan unge dog frit bruge Gaderummet uden at være medlem. Gaderummet er baseret på frivillige ressourcepersoner, samt enkelte langtidsledige og kontanthjælpsmodtagere i aktivering. Blandt ressourcepersonerne findes både psykologer, psykologistuderende og socialrådgivere. I dagligdagen er grænsen flydende

mellem ressourcepersoner og brugere. I praksis træffes alle beslutninger på åbne møder, hvor alle opfordres til at deltage, og hvor der vises hensyn til den enkeltes psykiske formåen.

Aktuel status: Arbejdet fungerer godt, og for første gang hænger økonomien sammen.

Gaderummet som værested er et nyt projekt, der er en videreudvikling af erfaringerne fra Rådgivningsgruppen Regnbuen, der i 12 år har ydet frivillig og gratis psykologisk rådgivning til unge. Ca. 25 personer modtager intensiv psykologisk rådgivning, mens 20 andre er på vej videre i livet. 5-10 personer bruger Gaderummet som en slags 'udvidet hjem' i perioder, hvor de har brug for en base at handle ud fra. 8-10 personer deltager i studiekreds, og enkelte får individuel lektiehjælp o.lign.

Vores økonomiske situation har båret præg af, at vi har haft svært ved at trænge igennem til de relevante offentlige kasser, specielt Socialministeriet på trods af, at vi i mange år har arbejdet, som alle andre nu begynder at forestille sig, at det kunne være en god idé at prøve at arbejde. Måske den manglende opbakning skyldes, at vi holder fast i kritikken af, at mange af de menneskelige konflikter og smerter, der idag løses under psykiatrien, i deres væsen er mere psykologiske end psykiatriske.

Men med offentlighedens og Bydelsrådets opbakning har vi overlevet en ny runde.

Nyt projekt: et dokumentation- og erfaringsudviklingsprojekt.

Rådgivningsgruppen Regnbuen er en åben gruppe for personer med praktisk interesse i psykologi. Terapeutiske færdigheder fås ved at koble sig på arbejdet i et videnskabeligt perspektiv. Den aktuelle situation for rådgivningsgruppen er, at vi ved siden af det daglige rådgivningsarbejde planlægger tre ting:

1. At etablere et uddannelseskursus i Kritisk PsykologHjælp, for såvel - og som et direkte samarbejde mellem - den psykologistuderende, psykologen, Gaderums-aktivisten og gadebarnet. Vi forestiller os, at det skal være semesterbaseret, og at det organiseres som projektarbejde, hvor man indgår med det man kan og med ens interesseflade, samt at det bygges op af følgende 5 moduler: sociale, psykologiske, social-kliniske, terapeutiske og kroppsykologiske aspekter og procestyper.
2. At etablere og udvikle en database til kvantitativ og kvalitativ analyse af ca. 200 rådgivningsforløb, som der er dokumentation for. Forløb der har strakt sig fra 2 måneder til 2-3 år. Tanken er at opbygge databasen med de ældste forløb først, og hen ad vejen at få den udviklet således, at den kan styrke det daglige arbejde.
3. At komme derhen, hvor der etableres en kollektiv lønpulje til et forskerkollektiv, hvor nuværende og kommende Regnbue- og Gaderums-aktivister, som led i deres psykologiuddannelse og/eller faglige opkvalificering, i perioder kan deltage fuldtids i det videnskabelige arbejde, ved at man kan blive frikøbt fra SU-klip, lønarbejde, bistandshjælp eller dagpenge.

Målet med arbejdet er at finde og gå nye veje frem imod en psykologisk og social rådgivningsstreng parallelt til psykiatrien, den kliniske psykiatri såvel som distriktspsykiatrien, der kan håndtere psykiske lidelser så bredt, omfattende og kvalificeret, at overgang til psykiatrisk varetægt kan blive en undtagelse.

Alt er endnu ufærdigt. Og indtil videre er tanken, at der så småt tages fat på betingelserne for projektet her i foråret og hen over sommeren, for nærmere at få det gjort selvkørende i løbet af efteråret. Kig forbi. Vi er her så godt som døgnet rundt. Du kan også ringe og få tilsendt en udvidet projektbeskrivelse.

3.maj 1997

Til
PsykologNyt

Vedlagt et lille fortælling til næste nummer af PsykologNyt om et alternativt koncept til psykiatrien.

Jeg synes I skal bringe det uden forkortelser.

Mange hilsener

Kalle Birck-Madsen
Medl.2879

EGON CLAUSEN, TORDENSKJOLDSGADE 21 2TH 1055 KØBENHAVN K
TLF.: 33 91 35 37.

23-04-1997

Cand. psych.
Kalle Birck-Madsen
Gaderummet/Regnbuen
Nørrebrogade 56, Baghus, 4. & 5. sal
2200 København N

Kære Kalle Birck-Madsen

Jeg sidder her med et brev som du har skrevet til min kollega i Danmarks Radio, Ann-Jette Schou. Brevet har gjort et stort indtryk på mig. Desværre har jeg ikke kunnet reagere på det før nu, da jeg har haft ferie og nu sidder i et sommerhus ved Ho bugt.

Jeg vender imidlertid tilbage til København en af dagene, og så vil jeg meget gerne træffe dig og dine.

Der tales jo meget om, at det frivillige, sociale arbejde skal støttes; men ~~der~~ er åbenbart grænser.

Jeg har to anledninger. For det første vil jeg gerne lave noget med dig til radioen. Hvorvidt det kan blive til "Velfærd" eller til et andet program, må tiden vise.

For det andet er jeg i færd med at samle materiale om de mennesker, der lægger mange af deres kræfter i en eller anden form for frivilligt, socialt arbejde. Det skal helst ende med en bog. Jeg har talt med Gyldendal om det, og de er meget interesserede. Jeg har også været forskellige steder i landet og truffet mange forskellige mennesker. Nogle er bovlamme kristne, andre er vilde anarkister - der tit har det svært med de lokale myndigheder.

Jeg vil meget gerne møde dig i den anledning..

Gider du ringe? Da jeg er væk, hører du kun min telefonsvarer, men jeg fjernaflytter den regelmæssigt.

Med venlig hilsen



Egon Clausen

Væsensdimensioner i samtalen.

Mange mennesker har på et eller andet tidspunkt været til en ansættelsessamtale og har mærket den særlig dynamik som hersker i sådan en samtale. Dynamikken ligger ikke langt fra den eksamensagtige følelse, so enhver før eller siden får prøvet i det kvalificerende og differentierende skole-Danmark. Følelsen af det ek samensagtige hænger sammen med, at der skal finde bedømmelse sted af den ene part.

Næværende opgave vil udfra betragtninger over den terapeutiske samtales mulige asymmetriske træk o momenter perspektivere bestemte problemstillinger i ansættelsessamtalen. Hvad der i den forbindelse interes sere mig er, hvad der fremme samtalen alment betragtet. Jeg vil således starter min opgave med at belyse al mene pointer og aspekter, der på forskellige måder er problematiske for det at håndtere og fører e terapeutisk samtale. Med denne behandling, som vil vægtes mest i min opgave, vil jeg på den baggrun medtænke pointerne og bevidsthederne udfra det behandlede og se på, nogle af de problemstillinger, so opstod i forbindelse med vores gruppes videokonfrontation. Er det muligt at bevare subjektformen ansættelsessamtalen selvom denne synes at have i mod sig at kunne overvinde den strukturelle asymmet grundet det primære hensyn til organisationens mål og interesser? Er det muligt at handle anderledes og lær af den terapeutiske samtale og samtidigt varetage de interesser der er involveret i denne som bla. e vurdering og bedømmelse af ansøgeren? I den forbindelse må jeg nævne, at opgaven ikke vil give e gennemgang af ansættelsessamtalens særlige genstand og logik. Min fremstilling bygger på implici problemforståelse af ansættelsessamtalen.

Langt den tungt vejende del af opgaven vil omhandle terapeutisk praksis og disses samtaler og særligt, hva der kan være problematiske aspekter, momenter ved denne. Hvilke opmærksomheder er det nødvendigt a have i samtaler med klienter? Hvordan skal vi overvinde det faktum, at der er forskellige perspektive p samtalen? Kan vi som psykologer komme til at tolke på uhensigtsmæssige måder om klientens egenskaber o situation? Hvor meget kan vi tage klientens umiddelbare optræden som udtryk for klientens tilstand osv.? Jeg vil undervejs benytte mig af litteratur fra pensumlisten, ligesom jeg vil benytte andet litteratur og fore læsning noter, som måtte have relevans undervejs.

Jeg har benyttet denne opgave til at skrive mig ind i, hvad jeg mener kan være mulige faldgruber for det a fører terapeutiskesamtaler. Det kan ikke ses uafhængigt af den genstand som er psykologiens, dvs. hvorda den teoretisk begribes og konciperes. Jeg vil således som en uundgåelig integreret del af min opgave berøre hvad jeg implicit og eksplicit mener er psykologens opgave i det at føre samtaler.

Opgaven vil skride frem på den måde, at der startes med og indplacere samtalen i en samfundsmæssig kon tekst. Herunder vil væsentlige pointer og opmærksomheder fremstilles. Efter dette vil jeg skrive ind i, hva der på baggrund af psykologsamtalens særlige genstand og hvad der som konsekvens heraf må være den centrale opgaver og bevidstheder for psykologen. Specifikke temaer om psykologiske samtalers genstand v bliver fremdraget og problematiseret ud fra, hvordan gængs psykoterapi har grebet praksis an. Jeg vil i de terapeutiske del af min opgave afslutte med at fremstille en måde at tænke om praksis på, som jeg mener ha nogle uhyre vigtige pointer. Slutteligt vil jeg inddrage vores egen videokonfrontation og nogle udvalgte pro blemstillinger, og i den forbindelse vil jeg gøre brug af de i opgaven fremstillet opmærksomheder. Der give endeligt en kort sammenfatning af opgaven.

Samtalen.

Til at starte med vil jeg konstatere, at samtaler¹ bliver ført i sammenhænge, de svæver ikke frit i luften. Således er samtalerne sammenhænge specifikke kontekster, som er samfundsmæssigt formidlet i den forstand, a rummet hvori samtalerne konstitueres og udføres er formidlet i totalsamfundsmæssig forstand. Det vil sige a samtalerne som psykologer udfører finder sted i en samfundsmæssig kontekst.²

Selve indholdet i samtalen vil på forskellige måde rumme træk, som er sammenhængende med den hverdag som klienterne har deres daglige virke i. Således vil indholdet typisk være beretninger og historier fra klientens dagligdag, som på forskellig måder er blevet problematiske for klienten.

Samtalen skal, for mig som klient, tjene som et middel til at overvinde mine problematiske eller konfliktfyldt forhold i min hverdag med. Samtaler kan man sige, lidt abstrakt, er et middel til at overskride samtalen med retning af udvidet kontrol over relevante livsomstændige, behovstilfredsstillelse og mellemmenneskelig forståelse m.m..

Udgangspunktet er således ikke samtalen i sig selv, hvad der foregår i den, men 180 grader den anden vej nemlig derved at have opmærksomheden på de forbindelser, der kan være fra samtalen til dagligdagen. Det betyder ikke, at relationen mellem terapeut og klient i samtalen ikke kan have afgørende betydning for terapiens udfald, men opmærksomheden må ikke absolutiseres til det niveau, idet der kan ligge en fare for i samtalerne, kun at tænke spontant om problemerne derfra, hvor vi som psykologer møder dem. Men hvad der sk interessere os som psykologer er, hvordan vi som psykologer er istand til at bringer problemer udefra, altså fra dagligdagen, ind i samtalen og det i det perspektiv, at de kan virke konstruktivt tilbage på hverdagen og dennes forandring og udvikling.

Udgangspunktet er ikke samtalen, men dagliglivet, og derved at kigge ud fra dagliglivet og ind i samtalen. Således bliver en væsentlig opgave for psykologer hvilke forbindelser der er muligt at skabe fra samtalen ud til dagliglivet. Dette kan vi kalde en perspektiv omvendning iforhold til, hvordan traditionel terapeutisk praksis er blevet tænkt. Det interessante er således, hvad det så for nogle særlige forbindelser, der er fra samtale som et særligt spillerum og så hen til dagliglivet? Er der nogle forbindelser som er der og som vi kan gøre brug af, eller skal der etableres nogle i gennem vores professionelle samtaler.

Med disse opmærksomheder på samtalen, hvad jeg kalde væsensdimensioner i samtalen, vil jeg nu gå over til at se på, hvad der på den baggrund kunne være psykologens rolle eller opgave i samtalen.

Perspektiver mødes.

Grundlæggende kan vi sige, hvis vi holder os til den terapeutiske duades rammer, at to perspektiver mødes en bestemt samfundsmæssig kontekst. Et træk ved perspektiverne er, at de umiddelbart ikke er samfaldende derved bla., at de har forskellige interesser, som er formidlet af henholdsvis klientens dagligdag og hos psykologen, bla. væsentligst fra hans arbejdsplads. Psykologens måde at forholde sig i samtalen på og hans grunde til at gøre som han gør i samtalen har at gøre med hans interesse i at udøve en bestemt slag rådgivningsarbejde eller terapi. Dette vil være en væsentlig del af hans opmærksomhed i mødet med klienten. Han skal varetage nogle samfundsmæssige opgaver, som bla. har at gøre med den institutions måde at forholde sig til klienter på. Således har han formidlet grunde til at handle, som han gør i samtalen. Klientens interesser på den anden side er at få en at tale med sine problemer om. Disse problemer har væsentligt at gøre med og er formidlet fra klientens dagligdag. Klienten kommer i lidelsesformens position som Jette Fog skriver i artiklen "Adskilt i forbundethed". Men ikke desto mindre kan perspektivmødet og deres respektive formidlethed give systematiske forskelle i perspektiver på samtalen. Jette Fog har i sine noget kuriøse betragninger om den terapeutiske tosomhed, hvor hun nævner nogle grunderkendeforhold om, hvordan klienten og psykologen er forbundet i omfattende forstand:

¹ Samtaler refererer til professionelle samtaler

² Reference O Dreier Psykosocial behandling. Dansk psykologisk forlag 1993 s. 31

"Udgangspunktet er da menneskets indlejrethed, dets indbegrebne sathed i socialiteten. Væren er sam væren, og menneskene er forbundne, i praksis og i bevidsthed om denne praksis og dens forbundethed: Mi næste er væsentlige henseender, som jeg selv".³

Jette Fogs pointe i den forbindelse er, at vi har identifikatorisk viden, der sætter os istand til at kunne træde et forhold til den anden. Denne præmis er afgørende for vores praksis. Det ville føre til omfattende spekulativ filosofisk tåge at stille spørgsmålstejn ved den præmis. Men konkret fjerner det ikke den systematiske forskel, der kan være i perspektiverne på samtalen. Jette Fog kommer da også ind på, hvad der kan være af systematiske forskelle bla.:

"Klienten "forhandler" om at få en handlingsmodel, hvor han er udstyret med konkret ansvar for handling eller ikke-handling, erstattet med et forhold, hvor een person gør noget med en anden. Og med psykologiske problemer er dette en umulighed".³

Ligesom titlen på hendes artikel antyder er der en adskilthed. Hun taler om to adskilte vækster, som har fælles virkelighed men som hver, og hver for sig har et subjekt- og et objektspekt. Hver for sig er de jo handlede, villende, følede mennesker og de kan være til genstand for den andens kognitive kapaciteter, dvs. være objekt for den anden.

Men selve denne forskel i perspektiver mener jeg har central betydning for, hvad der gøres til genstand i de terapeutiske rum. Det er her vi skal have den væsentlige opmærksomhed på, hvilke forbindelser der ved hjælp af samtalen kan skabes fra klientens perspektiv i samtalen til dagligdagen. Jo flere forbindelser klienten bliver i stand til at drage vj. samtalerne jo bedre. Således vil det terapeutiske paradoks, som Jette Fog skriver om i sin artikel også have bedre mulighed for at skabe reel forandring hos klienten, idet at skabe forandring hos den anden for den anden har bedre betingelser når problemstillingerne klienten har berettet om bliver på klientens præmisser, dvs. tage udgangspunkt i "tættere på hverdagen problemer" og gøre dette til det centrale i terapien. Det er ikke for at forsimple den terapeutiske succes til kun at omhandle dette, men det må være afgørende for et terapeutisk udfald, at klienten bliver subjekt for egne problemer, dvs. aktivt medbestemmende i problemudviklingen af egne relevante forhold. Således kan det ikke uvæsentlig bemærkes, at nok er man stillet overfor hinanden asymmetrisk, med forskellige perspektiver i udgangspunktet, men processen er man stillet fælles om. Jeg kommer omkring denne disput senere.

Denne problemstilling trække også nogle andre spor efter sig, fordi det tit gøres til terapiens central genstand at have at gøre med folks forholden sig til deres problemer. At denne, klientens problematiske forholden sig, er det centrale og det som vi, som psykologer, skal øge indflydelse på i terapien. Jette Fog taler om psyko-logikker og, at klienten meddeler disse i terapien - altså de slutninger klienten drager i mellem menneskelige forhold. At selve "problemet" er klientens måde at forholde sig på overfor sig selv og andre. Problemet er bare, at klientens forholden sig jo har at gøre med et omfattende problemkompleks som vi mere eller mindre kun har klientens beretninger og perspektiv at forstå det udfra. Således kan det i den forbindelse være svært at skelne mellem, hvad der kan være træk ved personens problematiske forholden sig og så, hvad der kan være træk ved selve problemopfattelsen, som måske endnu ikke er adækvat forstået. Det vil sige hvornår og hvordan kan der tages afsæt i terapeutarbejdet så det handler om klientens problematisk perspektiv på egen forholden sig og, hvornår er det nødvendigt at bygge videre på selve problemforståelse for kunne arbejde med det andet? I den forbindelse må det nævnes, som en vigtig kvalifikation for psykologer at have begreber om, hvordan problemer tager sig ud i den virkelige verden udenfor de eksklusive terapirum. Jette Fogs standpunkt bygger formentlig på den præmis, at problemet er begrebet ade

³ Jette Fog, Adskilt i forbundethed Psyke & Logos 1986, s.31.

³ Ibid s.90

⁴ J. Fog Adskilt i forbundethed Psyke & Logos, 1986,7,86-108, s 102

kvæet, hvorfor terapien kan omhandle den eksistentielle bevægelse, hvor klienten skal transformere eller konvertere sin lidelse til en aktiv bearbejdningsproces. Jeg vil dvæle lidt mere ved denne problemstilling ved at skrive ind i, hvad der kan være mulige faldgruber, som følge af den systematiske forskel i perspektiver på samtalen. Specielt, hvis psykologens perspektiv får monopol på den eksistentielle bevægelse som terapien er. Kan vi psykologer, fordi vi af mangel på bedre forståelse for klienters mangfoldige problemer og dissensvariationer, komme til at tolke på klientens måder at omtaleliggøre sit problematiske liv på - på et for tidligt tidspunkt i processen, hvor det kan stille sig i vejen for den eksistentielle bevægelse?

Faldgruber i samtalen.

I den terapeutiske duade kan man se en speciel arbejdsdeling, hvor groft sagt klienten leverer beretninger om materialet og vi reflekterer over dette, stiller spørgsmål og tolker på det. Vi vil jo gerne identificere potentialer og muligheder for at hjælpe klienten med at overvinde sine problemer. Hvis vi genkalder de ovenfor skitserede distinktion mellem, hvad der er træk i klientens problemkompleks og hvad der er klientens problematiske forholdene sig til denne, så kan man hypotetisk forestille sig, hvad der kan blive problemet hvis problemopfattelsen ikke er tilstrækkeligt udviklet og altså, at klienten ikke føler sig forstået i de afsæ som terapien tager. Klienten ønsker måske at komme igennem med noget i forhold til terapeuten. Og vi hører måske netop også de indvendinger, som kommer fra klientens side, men hvis det nu opfattes fra psykologens perspektiv og omtolkes til værende modstand, så kan der blive et alvorligt forståelsesproblem. Indenfor bestemte psykologiske tænkemåder kan sådan noget jo tolkes som modstand fra psykologens perspektiv hvad der i vid udstrækning er tilfældet indenfor den klassiske psykoanalyse. Det er en udbredt antagelse blandt psykologer, at klienter jo netop gør modstand mod forandringer. Denne omtolkning af dele af klientens perspektiv kan for mig at se bl.a. have at gøre med den problematiske skelnen for psykologer. Endvidere kan den ses forbundet med terapeutiske tænkemåder dvs. måder at koncipere deres genstand og terapien på. Hvor fx teoretisk dannelse/forestillinger anses som deres "køgebøger" indeholdende en klar løsning til allerede kendte, almene problemer. Dette ville være en problematisk tilgang i klientarbejdet. Vi kunne kalde det en idealistisk tilgang, når en præprogrammeret forestilling om klientproblemer styrer praksis på måder hvor problembestemmelsen er sat på afgørende vis på forhånd. Dette giver et misforhold, som selvfølgelig virker ind i dynamikken og som måske fra psykologens side omtolkes til bestemte egenskaber ved klienten. Det giver endvidere et slags tolkningsforspring, hvor psykologen hele tiden er foran i processen. For nogle klienter kan dette måske føles som ægte professionalisme, men for andre kan det føre til forskellige former for modstand, tilbagetrækning og måske endeligt afbrydelser af terapien.

Terapeutiske tænkemåder.

I terapeutisk praksis skal man være opmærksom på ikke at generalisere ud fra samtalerne, som vores fag i sig selv eller anden forstand har haft tradition for at gøre via personaliseringer og egenskabsgørende terapeutiske tænkemåder. Dette ser jeg specielt som en faldgrube, når man ikke i tilstrækkelig grad er i stand til at skelne mellem klientens problemer i sig selv, dvs. problemer som har at gøre med en hverdag uafhængigt af den terapeutiske setting og så klientens problematiske perspektiv på deres egen problemforståelse, der medfører en reproduktion af den problematiske forholdene sig. Endvidere kan jeg pege på faldgruber, der omhandler, at den umiddelbare udsagn fra klienten, handlinger osv. absolutiseres, dvs. "materialet" værdisættes og gøres relevant, som manifesterende noget fundamentalt og grundlæggende om klientens forholdemåder. Alic Theilgaard kommer i sin artikel ind på, at al adfærd udviser særpræget træk og at dette er et ubestrideligt faktum. Man kan ikke have ingen adfærd. Således skriver hun:

"I alle mellemmenneskelige situationer vil adfærden have karakter af et budskab; konsekvensen er at man ikke kan lade være med at meddele sig".⁵

I det hele taget tages adfærden i det terapeutiske rum som noget der skal lægges meget mærke til, idet de giver en vurdering af personligheden. I hendes afsnit om kontakt kommer hun således ind på forskellige kontaktformer i det terapeutiske rum. Bl.a. nævner hun patientens kropsholdning som skulle kunne give en fornemmelse af patientens emotionelle tilstand og personlighed:

"Vælger han den størst mulige fysiske distance, når han kommer ind på kontoret, eller kommer han alt for nær? Hvordan er hans håndtryk? Fast og med en naturlig varighed? Tøvende eller slapt? Ryster han din arm op og ned, som var det en pumpestat? Og temperaturen: er hånden kold, varm fugtig? Hvordan gør han sig entre, og hvordan tager han afsked? Kanter han sig besværligt ind på kontoret eller flygter han hurtigt ud? Eller prøver han at forlænge kontakten ved at være langsom med at komme op fra stolen, tager han sig overtøj på med et tøvende blik rundt i lokalet, som om han tog afsked for altid, selv om han i virkeligheden returnerer om en uge?".⁶

Sådan fortsætter Theilgaard sine betragtninger over den umiddelbare adfærd betydning for vurderingen af patienten emotionelle tilstand og personlighed. Der bliver tolket på liv og løs på øjenkontakt, fordi det er sjælens spejl osv. osv.. I den praksis som Theilgaard er eksponent for, er det vigtigt at kunne diagnosticere således, at terapeuten bliver i stand til at kunne forudsige sine terapeutiske processer og resultater. Det sker ved at psykologen tolker egenskaber og tilstande ud fra klienten. Med socialpsykologiske briller kunne kalde det attribuering af egenskaber fra en person til den anden. Det, der forsvinder i sådan en tænkning er klientens egen sociale indlejring, dvs. klientens dagligdag og interaktion med andre mennesker falder bort eller bliver et forsvindende moment. Der er flere personer involveret for klientens vedkommende, der kunne være relevant at inddrage i terapien for at få en mere adækvat problemforståelse og som kunne være en afgørende præmis for, at terapien kan tage det afsæt så, at den eksistentielle bevægelse kan tage sin begyndelse. Den kritiske psykologi ved Holzkamp har nogle væsentlige betragtninger om, hvad Leontjew har kaldt "umiddelbarspostulatet". Det anføres at et træk ved den traditionelle psykologi⁷, at den kan undersøge mennesker i deres adfærd og tilstande, under deres umiddelbare omgivelser og forhold til andre mennesker. Men pointen er, at menneskerne ikke opretholder deres liv rent individuelt i en naturgroet omverden. Tværtimod er vores liv formidlet gennem den samfundsmæssige reproduktion, væsentligst gennem arbejdet. Dvs. at menneskerne producerer også deres livsbetingelser som nødvendigt for, at den enkelte kan overleve og er altså ikke kun produkt af dem. At opfatte mennesker blot i sin umiddelbarhed er at se bort fra at mennesket også producerer sine livsbetingelser.⁸

Enhed af praksis og forskning.

Som det er kommet frem i denne opgave er der måder at tænke psykoterapeutisk praksis på som på forskellige subtile måder modarbejder at forstå klientens problemer tilstrækkeligt før terapien tager afsæt i hvad Jette Fog har kaldt den eksistentielle bevægelse for klienten. Således kan det jo implicit udledes, hvad jeg omvendt mener samtalen bør medtænke når disse udføres. Jeg vil idet følgende skitserer nogle

⁵ A. Theilgaard. Samtalen psykologisk set. Kap 4 i Lise Østergaard (red.): Undersøgelsesmetoder i klinisk psykologi. Munksgaard, 1992, s. 198

⁶ Ibid. s. 199

⁷ Termen den traditionelle psykologi refererer til kritiskpsykologisk bestemmelse af teorier, der ikke medtænker de historiske samfundsforhold i deres begribelse af psykiske fænomener

⁸ K. Holzkamp. Mennesket som subjekt for videnskabelig metodik. Stencil Sparlacus 1985 s.4-5.

betragtninger over, hvad jeg vil kalde væsensdimensioner i samtalen. I den forbindelse trækker jeg på med forskerkonceptet, som er en kritisk psykologisk metode til at udforske praksis med. Den bygger på nogle antagelser, som er for omfattende at komme ind på her, men nogle af dens pointer vil mene som uhyre vigtig måder at tænke psykologisk praksis på.

I en stencil med titlen "Mennesket som subjekt for videnskabelig metodik" fremlægger Holzkamp central begreber, kategorier, og metoder indenfor den kritiske psykologi. I relation til hvordan forskning i praksis kan finde sted fremhæves det som centralt, at forskeren selv står i forskningsprocessen med klienten. Grundlæggende består den i den intersubjektive forståelsesramme. Selve processen som forskeren og klienten er fælles stillet om søges der aktivt at komme frem til en art objektivering for hindringerne for klienten udvidelse af rådigheden over relevante livsbetingelser. Forskeren er altså medstillet i denne proces - står ikke overfor, som i det kontrolvidenskabelige paradigme. Det gælder derfor om ikke at eliminere denne medstillethed.

I den subjektvidenskabelige forskning er det afgørende, at klientens situation bliver til fælles berørt interesse i at udvide rådigheden over de samfundsmæssige betingelser. I denne intersubjektive ramme forskes der fælles. På den måde kommer problemet om, at klienten vil vildlede forskeren til at stille sig anderledes end i den traditionelle psykologi, hvor problemet jo har været at skulle se bag om mennesket for at finde ud af, hvad mennesket tænker, føler og muligvis kunne finde på at gøre (fx gennem diverse test osv.).

På baggrund af omfattende koncipering af menneskets samfundsmæssige formidling er det muligt at spørge til konkrete livsbetingelsers betydning for klienten for herfra at kunne almengøre til typiske grundsituationer af menneskelige handlemuligheder. Med typiske og type forstås ikke mennesketype, men en specifik samfundsmæssig situation. Herfra ville det være muligt at kunne tale ind i muligheder og begrænsninger. Klienten ville endvidere have den mulighed at "genfinde" sin egen situation ud fra denne almengørelse. Er den relevant til at forklare klientens situation eller er den ikke? Hvis den ikke er, må der fælles søges videre og findes de konstellationer, som er karakteristisk for klientens sociale struktur af livsbetingelser - finde og fremstille sammenhængen deri.

Når terapeutisk praksis tænkes og handles på denne måde, er det muligt at give afgørende stort rum for udforskningen af selve problembestemmelsen. Således bliver klientens emotionelle, kognitive og motivationelle aspekter af klientens befindende og handlinger sat i relation til de specifikke samfundsmæssige betingelser. Herved kan måder for klienten at have det på få deres afmystificerende forløsning, hvad der kan give fornyede ressourcer til at overvinde ens problematiske befindende med.⁹

Vores praksis.

Jeg er nu kommet til det sted i opgaven, hvor jeg gerne vil inddrage vores egen gruppes praksis fra videokonfrontationen. Vi valgte at beskæftige os med ansættelsessamtalen, idet en af os havde den praksis at være i en sammenhæng, hvor man er ifærd med at oparbejde ansættelsesdelen for organisationen. Intentionen med ansættelsesdelen er bl.a. at kunne afvise ansøgere, der af forskellige grunde ikke bliver fundet egnede til det frivillige arbejde på en telefonrådgivning for selvmordstruet.

Det som fik vores opmærksomhed var bl.a. set fra interviewpersonens perspektiv, hvordan man får et indtryk af ansøgeren i en ansættelsessituation. Helt konkret blev problemstillingen den at, hvordan man spørger, fra interview siden, når man står i den dobbelthed at skulle formidle noget om organisationens praksisform socialt og arbejdsmæssigt - og samtidigt, som interviewperson, at skulle have et indtryk af ansøgeren på de pågældende områder. I den forbindelse registrerede vi to former for måder at spørge ansøgeren på:

1) Begrundet spørgsmål, hvor ansøgeren bliver inddraget i organisationens refleksion om praksis, dvs. konkrete problemstillinger i forhold til at kunne rådgive på Livslinien.

⁹ K. Holzkamp. Mennesket som subjekt for videnskabelig metodik. Stencil Spartacus 1985, s.33-39

2) Spørgsmål som havde klar relevans og relation til rådgivningen/organisationen, men som ikke blev begrundet nærmere.

Nuvel, vores opmærksomhed blev så meget desto mere interessant af, at det også havde været interviewpersonens problemer i forberedelse. Problemstillingens konturer blev også tegnet af ansøgeren perspektiv på samtalen. Ansøgeren havde til tider følt det eksamensagtigt med bestemte spørgsmål. Hun havde således følt sig direkte usikker på, om hun havde forstået visse af spørgsmålene korrekt og havde til tider savnede egentlig dialog. I den forbindelse skal det også nævnes, at det også var en praksis for hende at samtale ansættelsessammenhængen.

Således kom vores efterfølgende diskussion til at omhandle åben kontra mere lukkede spørgsmål. Hvordan det er muligt at få en dialog og samtidigt fastholde de respektive parter interesser i samtalen?

Som sagt tidligere synes ansættelsessamtalen at have det imod sig at kunne overvinde den strukturelle asymmetri grundet det primære hensyn til organisationens interesser og mål. Samtalen er orienteret mod bedømmelse af den anden på bestemte detailområder, som er relevante for organisationen at vide, hvad ansøgeren tænker om. Til dette ønsker interviewpersonen i samtalen at have reliable måder at forvalte denne interesse på. Dette kan fx gøres ved ikke at lægge ordene i munden på ansøgeren på nogle af de områder, som der spørges til. I praksis blev det til vores registrering af de mere lukkede spørgsmål, som også havde de effekt at skabe usikker hos ansøgeren om, hvad der blev spurgt om, hvorfor svaret også blev lidt derefter. Dette ser jeg bl.a. som en afgørende forskel i perspektiver grundet deres forskellige interesser. Nuvel, en mulighed er at måske at begrunde, hvorfor at man spørger til det ene eller andet. Dvs. gøre sig sit rationale for spørgsmålet eksplicit for ansøgeren, hvorved misforståelser minimeres. Opmærksomheden må for interviewpersonen flyttes til det, der egentligt bliver svaret fra ansøgeren. Problemet om at lægge ordene i munden på ansøgeren kan tænkes sådan om, at spørgsmålene kan fremlægges i en almen form, hvorved ansøgerens specifikke refleksioner på adspurgte område kan tages for pålydende. Pointen, ved at fremlægge grunde for, hvorfor man spørge om det ene eller andet, er, den intersubjektive forståelse og relevansen af de formulerede, spørgsmål - det spurgte. Man kunne måske formulere det ved, at i ansættelsessamtalen er det fælles opgave, tiltrods for den strukturelle asymmetri at vurdere, hvad relevansen og forståelsen er af de konkret spurgte. Dette, som forudsætning for reliabilitet i svaret fra ansøgeren. Altså en måde at bevare den intersubjektive forståelse for, hvordan og hvorfor samtalen skrider frem som den gør. Dette synes jeg kunne være en af måderne, hvorpå en subjekttagtighed bliver fastholdt i ansættelsessamtalen tiltrods for de afgørende strukturelle asymmetri. Lidt analogt til det tidligere beskrevet om at være fælles på problemets semmelisen i det terapeutiske - i ansættelsessamtalen handler det om i det mindste at kunne forstå, for ansøgerpartens side, rationale for den logik der styre samtalen og de enkelte spørgsmål. Og for organisationen handler det om at flytte opmærksomheden fra at være snu til at lytte på, hvad folk siger.

Handlinger siger mere end holdninger.

Problemstillingen kunne også omhandle det forhold, at ansøgere jo netop kan sidde og taler om alle de gode intentioner og viljer ansøgeren har for den pågældende organisation og stilling. Dette kan bla. være en del af grundlaget for at ville være snu, som den anden part mod denne problemstilling. Her ville det være oplagt at vende 180 grader rundt og se fra samtalen ud i hverdagen, i den forstand, at spørge ansøgeren om, hvad ved kommende gør/har gjort for at kvalificere sig til dette job. Dvs. der skal spørges til folks konkrete handlinger som et parameter på, om ansøgeren er aktiv på det felt, som organisationen ønsker en kvalificeret medarbejder til (hvad der ikke er noget odiøst!). Det ville om noget parameter fortælle om ansøgeren er genuint interesseret og orienteret indenfor det pågældende område. Relevansen og rationale for sådan et spørgsmål er næppe et problem for ansøgeren at forstå. Det ville så afgjort også være bedre end at tolke lø

på adfærd, påklædning og hvad der nu eller er udviklet af listige metoder til at vurdere folk med. Handlinger fortæller grundlæggende mere om en persons egnethed end umiddelbare tolkninger i ansættelsessamtalen.

Terapi og Ansættelsessamtaler - en sammenfatning.

Som det er kommet frem i denne opgave er samtaler en problematisk affære. Den får sin sin særlige logik ud fra den genstand en har med at gøre. Jeg har forsøgt at bibringe et område nemlig ansættelsessamtalernes nogle bevidstheder fra den terapeutiske tradition ud fra den overbevisning, at i terapi skulle mennesker behandles som mennesker. I ansættelsessamtaler er der også tale om mennesker, men der stiller sig nogle særlige problemer grundet den strukturelle asymmetri. I terapien har jeg fremhævet at det er vigtigt at tænke den systematiske forskel i perspektiv mellem henholdsvis klient og psykolog. At disse forskelle har gøre med deres formidlet grunde, som for klienten er dagligdagen og for psykologen er institutionens måde at forvalte rådgivningen på. At det bla. i samtaler er centralt at tænke 180 grader den anden vej og tale ud til hverdage om problemerne der i. At udbygge de særlige forbindelser der kan være fra samtalen til problemerne dagligdagen. Det blev fremhævet vigtigheden i at fælles at kunne problembestemme adækvat, før terapi kan tage afsæt i at arbejde med den for klienten eksistentielle bevægelse. At der er en faldgrube i netop ikke at skelne mellem, hvad der er klientens problematiske forhold til sig selv og, hvad der er klientens problem i sig selv. At forståelsesproblemer kan opstå, hvis der tolkes for hurtigt og umiddelbart på klientens egenskaber. Og end videre at se mennesker som skabende deres livsbetingelser og ikke blot se dem som et produkt af disse, dvs som umiddelbar effekt.

En måde at overvinde den umiddelbare asymmetri i terapeutiske sessions er tænke og handle på måder, der fremmer den intersubjektive proces i fælles stilhed i at komme frem til en art objektivering for hindringerne for klientens udvidelse af rådigheden over relevante livsbetingelser. Dvs. processen er man sammen om.

Med disse bevidstheder eller opmærksomheder om den terapeutiske samtale blev en problemstilling ved ansættelsessamtalen, som var vores videokonfrontation handlede om, tænkt i det lys. Det blev fremhævet, at der afgørende forskelle, måske så store, at ansættelsessamtalens særlige genstand og logik forsvinder ved at prøve at samtænke. I vores gruppes praksis blev identificeret forskellige måder at spørge på, som på forskellige måder modvirkede selve intentionen i handlingen og som havde at gøre med at varetage bestemte interesser, der er involveret i ansættelsessamtalen for interview personens side. Mere lukkede spørgsmål blev brugt som en måde at varetage denne interesse på. Mulige måder at tænke og handle anderledes om denne problemstilling på kunne for organisationens side være at begrunde sine spørgsmål så subjektivt som muligt for begge parter sikres på det område. Det som der blev trukket på i den forbindelse var at kunne være fælles om forståelsen af logikken i samtalen til trods for den strukturelle asymmetri. At samtale om noget er jo i sig selv en anden forstand at samarbejde om at forstå, hvad der meddeles os og at vi svarer på, hvad den anden meddeler sig om, som noget helt grundlæggende i at føre samtaler. Det er et samarbejde - et fælles anlæggende. Som et muligt parameter for ansættelsessamtalen i at vurdere en anden person på en subjektiv måde blev det fremdraget at vende 180 grader fra samtalen ud til hverdagen og spørge til folks handlinger i relation til hvad vedkommende reelt har gjort for at kvalificere sig til jobbet/stillingen. Konkrete handlinger i relation til det pågældende arbejdsområde fortæller mere end ansøgers gode intentioner og viljer.

Slutteligt skal det fremhæves at strukturelle asymmetri mere er et ontologisk faktum ved ansættelsessamtaler end ved terapeutiske samtaler, men den terapeutiske asymmetri kan være en temmelig subtil og grum affære og dermed også et faktum.

Litteratur.

Dreier, O.; Psykosocial behandling. Dansk psykologisk forlag 1993.

Fog, J.; Adskilt i forborbundethed. Kbh. Psyke & Logos nr. 1, 1986.

Theilgaard, A.; Samtalen psykologisk set. Kap 4 i Lise Østergaard(red.) Undersøgelsesmetoder i klinisk psykologi. Munksgaard, 1992.

Willerup, S.; Medarbejdersamtaler i stat og kommune. Dafolo forlag 1995

Anmeldung

Der Kostenbeitrag, den wir zur Finanzierung des Kongresses von den Teilnehmerinnen und Teilnehmern erheben müssen, beträgt

30 DM für Verdienende,
15 DM für nicht Verdienende.

Unsere Planung wird erleichtert, wenn wir Ihre/ Eure Anmeldung frühzeitig erhalten.

Anmeldungsadresse:

Morus Markard, Institut für Kritische Psychologie der FU, Habelschwerdter Allee 45, 14195 Berlin;
030 / 853 98 04
e-mail: ckaindl@zedat.fu-berlin.de

<p>Hiermit melde ich mich zum Kongreß "Erkenntnis und Parteilichkeit: Kritische Psychologie als marxistische Subjektwissenschaft", vom 6. bis 9. Februar, an der FU Berlin an.</p> <p>Name:.....</p> <p>Vorname:.....</p> <p>Adresse:.....</p> <p>.....</p> <p>Telefon.....</p> <p>Beruf/Tätigkeit.....</p> <p>Ich zahle einen Kongreß-Beitrag von</p> <p>30,00 15,00 DM .</p> <p>(Zahlung erfolgt in Berlin beim Kongreßbüro)</p> <p>Ich bin an einem privaten Schlafplatz interessiert : ja nein*</p>
--

*Zutreffendes bitte einkreisen

Programm

Donnerstag, 6. Februar, 19 Uhr

ERÖFFNUNGSVERANSTALTUNG

(JURIDICUM, HS 2)

- Begrüßung durch den Dekan des Fachbereichs Prof. Heinrich Kemper
- Funktion kritischer Wissenschaft für das Studium (Andrea Güttner, AStA FU Berlin)
- Marx(ismus) als Bezugspunkt kritischer Wissenschaft (Hans Heinz Holz)
- Kritische Psychologie als marxistische Subjektwissenschaft (Morus Markard)

Freitag, 7. Februar

SUBJEKTWISSENSCHAFT ZWISCHEN KAPITALISTISCHER RATIONALITÄT UND DER VERNUNFT DER UTOPIE

(INSTITUT FÜR BIOCHEMIE & ROST- / SILBERLAUBE)

10.00 - 12.30, Plenum (Institut für Biochemie, HS A) ---

Ökonomie und Psychologie I:

Der von Systemkonkurrenz weitgehend befreite Kapitalismus als individuelle Lebenswelt: Marxistische Gesellschaftsanalysen (und ihre Erwartungen an eine marxistische Psychologie)

- Nationalstaat und Globalisierung (Elmar Altvater)
- Geschlechtsspezifische Dimensionen kapitalistischer Globalisierung (Ariane Brensell)
- Relevanz des Klassenbegriffs für die Gesellschaftsanalyse (Sebastian Herkommer)

Moderation: Barbara Fried

MITTAGSPAUSE

14.00 - 17.30, Plenum (Institut für Biochemie, HS A)

Ökonomie und Psychologie II

(Denkformen): Risikogesellschaft, Wertegemeinschaft und Postmoderne

- Postfordistischer Marxismus (Wolfgang Fritz Haug)
- Weltgesellschaft und Nationalismus (Reinhard Kühnl)
- Antikapitalismus in der Risikogesellschaft (Hansgeorg Conert)
- Liberalismus als politische Erschöpfung? (Wolf-Dieter Narr)

Moderation: Christina Kaindl

PAUSE

19.00 - 21.00, Plenum (Rostlaube, HS,1b)

Kritische Psychologie, feministische, psychoanalytische und postmoderne Ansätze als Varianten der Kritik des psychologischen mainstream: Gemeinsamkeiten und Differenzen

Podium: Ole Dreier, Wolfgang Maiers, Vertreterin der Frauenredaktion des "Argument", Oliver Decker

Moderation: Morus Markard

Samstag, 8. Februar

GESELLSCHAFTLICHE UND INDIVIDUELLE EMANZIPATION: GROSSE ERZÄHLUNG ODER PRAKTISCHE EINGRIFFE?

(JURIDICUM UND ROST- / SILBERLAUBE)

9.15 - 10.30, Plenum zum Rahmenthema der AG's (Juridicum, HS 2)

- Zum Problem der Subjektbeziehungen in der Arbeit Klaus Holzkamp (Ute Osterkamp)
- Handlungsfähigkeit und psychologische Praxis (Morus Markard)

11.30 - 13.30, Arbeitsgruppen (Rost- / Silberlaube)

- *Nationalismus / Rassismus*

Gerlinde Aumann, Reinhard Kühnl, Petra Wagner, Corinna Wiesner,
Moderation: Bernhard Wilhelmer

- *Gesundheitspolitik und psychologisches Handeln*

Ole Dreier, Hysse Forchhammer, Morton Nissen
Moderation: Arnd Wunnenberg

- *Therapiewidersprüche*

Jochen Kalpein, Günter Rexilius, Erich Wulff
Moderation: Nadja Katsch

MITTAGSPAUSE

15.00 - 17.00, Arbeitsgruppen (Rost- / Silberlaube)

- *Verschulung der Hochschule*

Kurt Bader, Uwe Barten, Hans Hermsen, Gisela Ulmann
Moderation: Imke Dierks

- *Schul-Praxis: Handeln im Widerspruch*

Markus Althoff, Thilo Busse, Rosemarie Straub, Wolfgang Podlesch
Moderation: Friederike Bliss

- *Subjektivität und Technik*

Peter Döge, Stefan Meretz, Ernst Schraube, Rainer Seidel,
Moderation: N.N.

PAUSE

INDIVIDUUM UND ORGANISATION

(ROST- / SILBERLAUBE, HS 1B)

18.00 - 20.00, Plenum

Intellektuelle, individuelles Handeln und politische Organisation: Brauchen wir neue Organisationsformen?

Ellen Brombacher, Wolf Dieter Narr, Justus Wertmüller, VertreterIn der Antifa (M), VertreterIn der Ökologischen Linken

Moderation: Gerhard Wolf

21.00 Fest

Sonntag, 9. Februar

ZUR DIALEKTIK SEXUALPOLITISCHER KAMPAGNEN

(JURIDICUM HS 2)

11.00 - 13.00 Plenum:

Frigga Haug, Morus Markard, Ute Osterkamp (noch unklar),

GEGEN ÖKONOMISCHEN RUIN UND POLITISCHE REGLEMENTIERUNG

WISSENSCHAFTLICHE PERSPEKTIVEN INNERHALB UND AUSSERHALB DES AKADEMISCHEN BETRIEBS

12.30 - 14.30, Plenum

I. Vorträge:

Hochschulpolitik zwischen "Humboldt und Standort Deutschland"

Helga Adler, Torsten Bultmann

II. Podiumsdiskussion:

Kritische Psychologie / außerakademische Organisation / Scientific Community

Morus Markard, Günter Rexilius, "7. Institut",

Moderation: Wolfgang Maiers

Kongreß Kritische Psychologie

"Erkenntnis und Parteilichkeit:
Kritische Psychologie
als marxistische
Subjektwissenschaft"

Do., 06.02. - So., 09.02. 1997
in den Hörsälen der FU Berlin

Veranstalter: Arbeitsbereich Kritische Psychologie am Institut für Kritische Psychologie der FU Berlin, AStA der FU Berlin, Bund Demokratischer Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler, Gesellschaft für subjektwissenschaftliche Forschung und Praxis, "7. Institut" (Studierende der Kritischen Psychologie am Studiengang Psychologie der FU Berlin)

Organisation: Barbara Fried, Christina Kaindl, Morus Markard, Gerhard Wolf
c/o Morus Markard, Institut für Kritische Psychologie der FU Berlin, Habelschwerdter Allee 45, 14195 Berlin:
Tel.: 030 / 853 98 04; e-mail: ckaindl@zedat.fu-berlin.de

* Die Veranstaltungen finden in verschiedenen Gebäuden der FU statt:
a) Juridicum, Van't-Hoff-Str. 8, b) Rost- / Silberlaube, Habelschwerdter Allee 45, bzw. Eingang von der Fabekstr. aus, c) Institut für Biochemie, Arnimallee 22.

Institut für Kritische Psychologie
Barbara Fried, Christina Kaindl, PD Dr. Morus Markard,
Gerhard Wolf

Tel: 030 - 853 98 04

e-mail: ckaindl@zedat.fu-berlin.de

Freie Universität Berlin, FB Erziehungswissenschaften, Psychologie und Sportwissenschaft
Institut für Kritische Psychologie, Habelschwerdter Allee 45, 14195 Berlin

20.1.1997

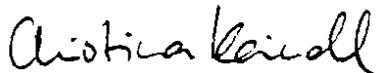
An alle Fachschaften, Fachschaftsinitiativen
und Fachschaftsräte der Psychologie

Hallo Leute,

anbei übersenden wir Euch Plakate und Programme/Anmeldungen für den Kongreß
"Erkenntnis und Parteilichkeit. Kritische Psychologie als marxistische
Subjektwissenschaft".

Wir möchten Euch herzlich einladen und Euch bitten, die Ankündigung wenn möglich
bei Euch bekanntzumachen.

Mit freundlichen Grüßen,



für die Vorbereitungsgruppe.

I ØVRIGT

Efterlysning
fra Gaderummet

Gaderummet, som er et socialpsykologisk være- og aktivitetssted for unge, søger psykologer og psykologistuderende til solidaritetsarbejde nogle timer om ugen eller hele dage. Vi arbejder med at skabe debat om unges sociale vilkår samt at drive et Være- og aktivitetssted, hvor der specielt er plads til *marginaliserede unge, stressede unge, forkastede unge og unge på kanten*. Målet er at frisætte ressourcer til samfundsmæssig handlen. Gaderummet er derudover åbent for møder og aktiviteter, der fremmer en solidarisk samfundsudvikling. Vi prøver at have åbent hele døgnet, men det lykkes ikke altid – endnu!

Det professionelle psykologiske arbejde i Gaderummet er organiseret i Rådgivningsgruppen Regnbuen, der er en nu 11-årig alternativ psykologisk rådgivning. Regnbuen arbejder ud fra den kritiske psykologi, og dens sigte er det videnskabelige, dvs. alment arbejde. Vi har kraftigt brug for flere ressourcer på grund af et meget stort brugerpres. Det gælder også behov for faglige ressourcer til socialrådgiverarbejde.

Hverken Gaderummet eller Regnbuen kan tilbyde løn, men et nyttigt arbejde i en kollektiv sammenhæng, samt undervisning og praksisforskning i psykologi og i sociale processer.

Dette semesters studiekreds i kritisk psykologi og social-klinisk arbejde starter onsdag den 12. februar kl. 16.30-18 og fortsætter de følgende onsdage samme tid.

Kig forbi. Vi bor Nørrebrogade 56, Baghus, 4. sal, 2200 København N. Tlf. 35 37 47 35. Spørg efter cand. psych. Kalle Birck-Madsen.

kbn

Psykoterapeut Foreningen
Foredrag

Torsdag den 6. februar 1997 kl. 19.30-22 holder psykoterapeut Ole Vedfeldt foredrag om sin meget roste bog „Bevidsthed“. Det sker i Københavns Ungdoms Center, lokale 23-24, Suhmsgade 4, København K.

Prisen er 50 kr. for medlemmer af Psykoterapeut Foreningen. 70 kr. for ikke-medlemmer. Betaling ved indgangen. Tilmelding ikke nødvendig.

Psykologfagligt Selskab for Hypnose
Stiftende
generalforsamling

Tirsdag den 4. februar 1997 kl. 19.00

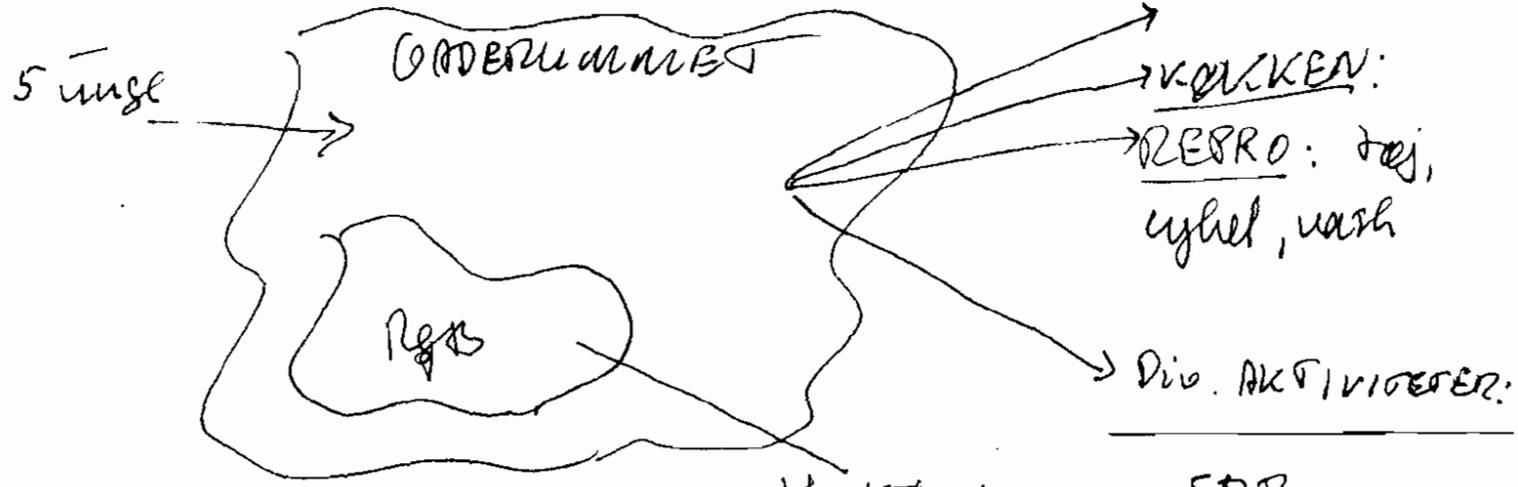
Værested medarb. & b. lunge

Hemmeligt / stjælt (2)
oplag
Aaf-
hæng
nov 96

SOCIAL PSYKOLOGISK

VÆRESTED

AKTIVITETER



- EDB
- I-PROG
- ~~PROG~~

Stadionets
- myk
- mayo

Stedet: Gadelummets < Kellern
RgB < adv.

Personer:

Burgere:

- 10 vi leder efter
- 25 på ugekant
- 10 (på vej) ud

- Dagligdag : 4
- Nat : 7
- Aktiviteter : 10

Gadebom:

- På vej frem
- på væk
- et tænkligt

Almene medarb:

Ung med blanke øjne

← primitivt aktivt jobkønt

← Huderne
← unge med drømme
← unge i blomme
← faste, te

Beres fra AOF

?

[05 selv: "Din almene medarbejder"
- hvad lover de

~~Personer~~ ~~højlyd~~ ~~baggrund~~

- baggrunden

- historien om en dagligdag.

- kulturelle superrisikar

- Hvilket, at være op på fejle

Smilgrænser:

→ Use med klare grænser

→ Overgrænserne (÷ Kulturel)

↳ ÷ perspektiv
+ behandler

÷ længere ÷ kulturel

→ + endes af BSL

↓↑ ÷ grænser af støtte



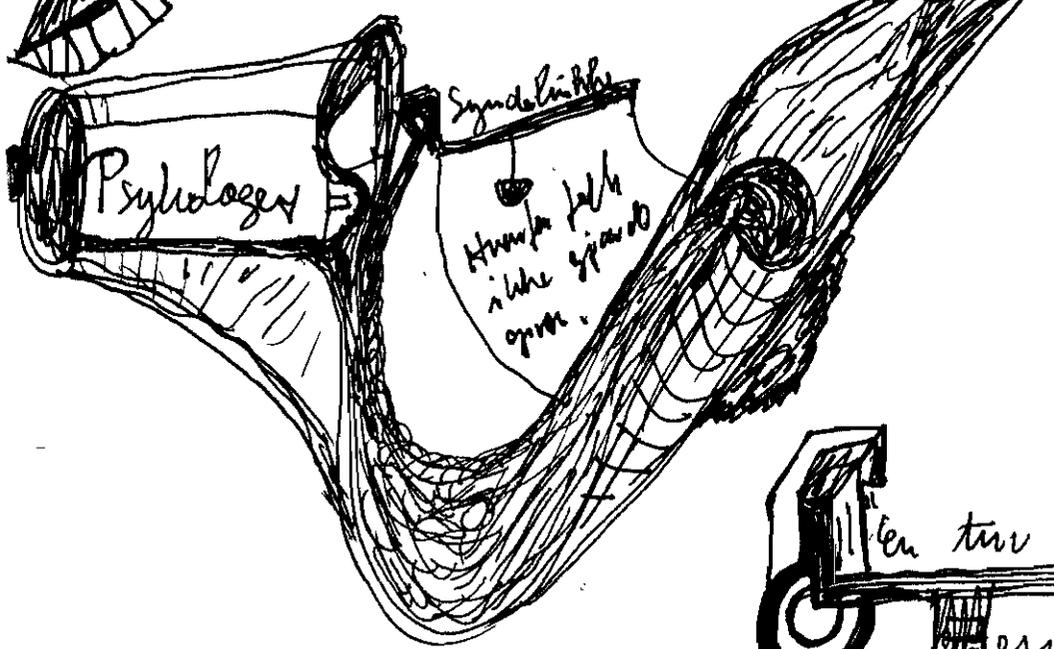
Lopper

Konflikter

Tvangsplanfelter

Umyndiggørelse

→ stillt på op.

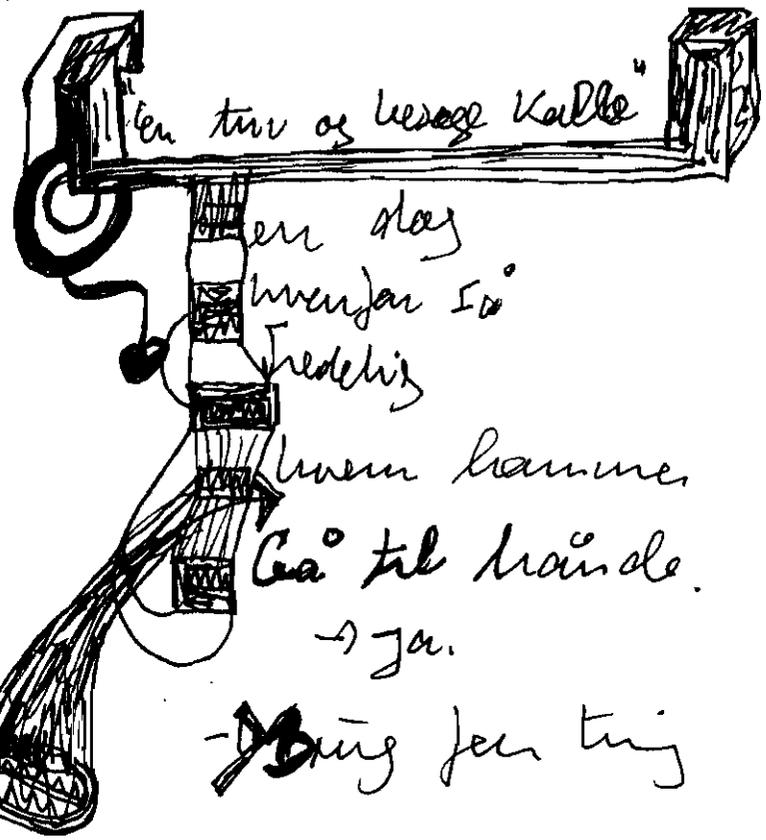


Psykoleder

Syndelikk

Hvordan jeg ikke sparer op.

Mark



ten tur og besøg Kalle

en dag
hvordan i
fredelig

hvem kommer
Ca° til trænde.
→ ja.

~~Bring~~ for ting

Gaderummet - et socialpsykologisk Være- og aktivitetssted.

Skal du i jobtilbud eller aktivering eller har du på anden måde ressourcer til frivilligt solidaritetsarbejde, det være sig nogle timer om ugen eller hele dage, så kontakt os. Vi arbejder med at skabe debat om unges sociale vilkår, samt at drive et Være- og aktivitetssted, hvor der specielt er plads til 'marginaliserede unge' eller 'unge på kanten'. Målet er at frisætte ressourcer til samfundsmæssig handlen.

Konkret omhandler indgåen i Gaderummet alt praktisk fra madlavning og syning til cykellapning; alt fagligt fra lektiehjælp og Edb-undervisning til teoretiske analyser af sociale konflikter, med det perspektiv at befordre udvikling, også uden om os. Der er også brug for vagter, dag/aften/nat, til modtagelse, hygge og telefonpasning.

Gaderummet rummer også Rådgivningsgruppen Regnbuen, en frivillig psykologisk rådgivning, og skulle der være psykologistuderende eller psykologer, der vil arbejde med, er man meget velkommen. Vi har kraftigt brug for flere ressourcer.

Hverken Gaderummet eller Regnbuen kan tilbyde løn, men et nyttigt arbejde, samt undervisning og praksisforskning i psykologi og i sociale processer.

*Gaderummet
Nørrebrogade 56B, 4.sal
2200 København N.
Tlf.: 3537 4735. Spørg efter Kalle.*

Gaderummet - et socialpsykologisk Være- og aktivitetssted.

Står du overfor at skulle i jobtilbud eller aktivering eller er du i almindelighed en ressourcestærk person, der kunne tænke sig at bruge nogle timer eller hele dage om ugen på frivilligt solidaritetsarbejde, så kontakt os snarest muligt.

Vi arbejder med at skabe debat om unges sociale vilkår samt at drive et være- og aktivitetssted, der specielt giver plads og udfoldelsesmulighed til *marginaliserede unge og/eller unge på kanten*. Målet er at frisætte ressourcer til samfundsmæssig handle.

Gaderummet har behov for folk til: - alt praktisk fra madlavning og syning til cykellapning; - alt fagligt fra lektiehjælp og Edb-undervisning til teoretiske analyser af sociale konflikter med det perspektiv at befordre udvikling mellem som uden om os.

Der er også brug for vagter, dag/aften/nat, til modtagelse, hygge og telefonpasning.

Der er også mulighed for at opstarte friske projekter.

Gaderummet rummer også Rådgivningsgruppen Regnbuen, en gratis og anonym psykologisk rådgivning. Skulle der være psykologistuderende eller psykologer med interesse for dette stykke arbejde, er man meget velkommen.

Vi har kraftigt brug for ressourcer!

Hverken Gaderummet eller Regnbuen kan tilbyde løn, da vi, alle som en, er en del af et frivilligt mandskab. Men vi kan bl.a. tilbyde undervisning og praksisforskning i psykologi og i sociale processer.

Kig Forbi.

*Gaderummet
Nørrebrogade 56 Baghus, 4. sal
2200 Kbh. N.
Tlf.: 35 37 47 35 - spørg efter Kalle.*

2. januar 1997

Kære Regnbue-rod.

På sidste Gaderumsmøde blev det besluttet at holde næste

Gaderumsmøde onsdag d.8.januar, kl.19.30.

Jeg vil derfor foreslå, at der er

Regnbue-møde kl. 16.30-18 samme onsdag d.8.januar.

Vel mødt
Kalle



8.30 Triathlon: International Triathlon Grand Prix (G). Fra San Diego, USA. **9.30 Eurofutur (G).** 10.00 **Spejlspejlet (G).** Kommentator: Søren Clauding. 11.00 **Tennis: Vælgørnehedskampe (G).** 12.00 **Fodbold: Målvaskede (G).** 13.00 **Boksning: 10 omgange mellemvægt (G).** Erlend Betara (Frankrig)-Raymond Jovai (Holland). Fra Chénove, Frankrig. 14.00 **Surling: VM i "bordboard" (G).** 14.30 **Snowboard (G).** 15.00 **Bobslæde: Vindt Cup (G).** Fra La Plagne, Frankrig. 17.00 **Tennis: KB Open, direkte. Martina Hingis (Schweiz) kontra Habelová (Slovakiet). Kvartfinale. Fra Brno, Tjekkiet. 18.00 **Fodbold: Indendørs-VM 1996, direkte. Fra Spanien. Kommentator: Flemming Nielsen. 19.30 **Motormagasinet (G).** I dag: Spansk Touring Car, fransk og finsk rally. 20.00 **Boksning: 10 omgange sværvægt, direkte. Hasim Rahman (USA)? Fra Everton Park i Liverpool, England. Kommentator: Finn Pasko. 22.00 **Fodbold: UEFA Cup. 3. rundes returkamp. Kommentator: Mikael Sørensen. 00.00-1.30 **Snooker: Europa-serien (G).**********



8.00 Dominion. Home shopping. 8.30 Super fodbold (G). Quiz. Vært: Herbert Gogel. **9.15 **Fodbold: 2. bundesliga. Sammenlægning: FC Kaiserslautern-Eintracht Frankfurt. 10.15 **Offensiv (G).** Sportsstalkshow. 11.15 **Sportsklassiker. 11.30 **International fodbold (G).** 12.15 **Amerikansk fodbold: NFL (G).** Reportager fra kampene. 13.15 **Super fodbold (G).** Quiz. Vært: Herbert Gogel. 14.00 **Fodbold: 2. bundesliga (G).** Sammenlægning: FC Kaiserslautern-Eintracht Frankfurt. 15.00 **Startmestre (24) (G).** 15.45 **International fodbold (G).** 16.30 **Offensiv (G).** Sportsstalkshow. 17.30 **Is hockey: Europaligan, direkte. -Luleå (Sverige)-Berlin Capitals eller Kölner EC-Mailand. Studievært: Gerhard Leinauer. 18.00 **DR P1**********

13.00 **Lækre retter (G). Madmagasin. 13.30 **Timekeepers (32:38) (G).** 14.00 **Eather (G).** 14.30 **Eastenders (G).** 15.00 **Kærlighedens smerte (2:10) (G).** Engelsk dramaserie. 15.50 **International vejrudsigt. 15.55 **Robin & Rosie (2:13). 16.10 **Dangermouse (4:6) (G).** 16.35 **Kampen om gården i byen. (3:3) (G).** 17.00 **Madmagasin (G).** 17.30 **Stevansons rejser (2:2) (G).** Portræt af forfatteren Robert Louis Stevenson. 18.30 **Dr. Who (1:6) (G).** 19.00 **Verden i dag. Nyhedsmagasin. 19.25 **International vejrudsigt. 19.30 **Med et ben i forliden. Om Englands største huse- og fortidens hjemmelige kroge. 20.00 **Mageless mord (1:6). 20.30 **Eastenders. 21.00 **Alt roligt ved Preston fronten (4:6). 22.00 **Nyheder. 22.25 **International vejrudsigt. 22.30 **Sandland Yard (3:12) (G).** 23.00 **Min strålende karriere: I dag om John Splers. 23.30 **Mænd med dårlig opførsel (6:7) (G).** 00.00 **Bodyguarden (6:6) (G).** 00.50 **International vejrudsigt. 1.00-5.00 **Skole-TV.****************************



9.15 **Panorama (G). 10.30 **Verden i morgen (G).** 11.00 **Nyhedspanelet. 13.15 **Finansnyt (G).** 14.15 **International erhvervsrapport. 14.30 **Nyheder fra Asien. 15.30 **Rejsemagasin (G).** 16.15 **Panorama (G).** 17.30 **Top Gear (G).** 18.30 **Film '96 (G).** 19.00 **Verden i dag. 21.05 **Panorama (G).** 21.45 **Panelet. 22.30 **Modemagasinet. 23.00 **International erhvervsrapport. 1.10-5.00 **Nyhedsmagasin.******************



18.00 (T) **Tidsrejsende. »Cæsars mareridt: Baghold i den dybe skov«. 18.30 (T) **Terra X. »Hjemrejsen«. 2. del. 19.00 (T) **Vilde dyr. »Dødsstjerne-lige australiere: Regnskoven«. 19.30 (T) **Vilde dyr. »Serangeti-slækten«. 20.00 (T) **Næste trin. Vi ser på det seneste inden for helikopterdesign og en interaktiv koncertturné. 20.30 (T)**********

Camila. 23.30 **Beavis & Butt-head. Amerikansk anæbe-tv. 00.00 **Alternative Nation. Alternativ musik. Vært: VJ Toby Amies. 2.00-6.00 **Natvideor.******



8.30 **International sport. 9.30 **Underholdning i dag. 10.30 **CNN's nyhedsredaktion. 11.30 **Nyheder ræd rapport fra hele verden. 12.00 **Nyheder. 12.30 **Fokus på amerikanske nyheder. 12.45 **Spørgsmål og svar (G). 13.30 **International sport (G). 14.30 **Erhvervsnyt fra Asien. 15.00 **Larry King (G). 16.30 **International sport (G). 17.30 **Jorden i centrum. 18.30 **Spørgsmål og svar. 19.45 **Fokus på amerikanske nyheder. 20.00 **Internationalt erhvervsnyt. 20.30 **Nyheder. 21.00 **Larry King (G). 22.00 **Nyheder fra Europa. 22.30 **Indblik. 23.00 **Internationalt erhvervsnyt. 23.30 **International sport. 00.00 **Verden i dag - fra London og Washington. 1.00 **Nyheder. 1.30 **Finansnyt. 2.00 **Nyheder. 2.15 **Fokus på amerikanske nyheder. 2.30 **Spørgsmål og svar (G). 3.00 **Larry King Live. 4.00 **Nyheder. 4.30-5.00 **Underholdning i dag.



9.00 **San Franciscos gader. 10.00 **Ka' du ordet? 10.30 **Knægt, dame og slave. Underholdning. 11.00 **Kerner. Talkshow med Johannes B. Kerner. 12.00 **Vera ved middagstid. Talkshow. 13.00 **Tennis, direkte. Ottendedelsfinalerne i Grand Slam Cup fra München. 16.00 **Under overfladen. 17.00 **Alle mod alle. Quizshow. 17.30 **Regionalprogrammer. 18.00 **Sats det hele! Underholdning. 18.30 **18:30. Nyhedsmagasin. 19.00 **Lykkøjlet. Underholdning. 20.00 **Dyrefilmens verdenshistorie. Dokumentarprogram. 21.00 **Bjergløgen. 22.00 **Under overfladen. 23.00 **Harald Schmidt Show. Direkte talkshow. 00.00 **Mareidt. Amerikansk tv-film fra 1990. 1.40 **Under overfladen (G). 2.30 **San Franciscos gader (G). 3.00 **Knægt, dame og slave (G). 5.00

20.00 **Reportageholdet. 21.30 **Modemagasinet Perfecto. 21.55 **Vejret i verden. 22.00 **Nyheder med international vejrudsigt. 22.35 **Grøde i kulturen. Kulturmagasin med Bernard Pivot. 23.45 **Hverdagsmagasinet Viva. 00.30 **Nyheder og vejret. 1.00 **Nyheder fra Belgisk TV. 1.30 **Mesterquiz (G). Quiz. 3.00 **Koncert med Gérard Laroche (1:2) (G). 3.30 **Spot på Paris (G). 4.00-5.00 **Havets verden.************************



13.00 **De glade ænker. (12:72). 13.30 **Honey West (13:30). 13.55 **En engel ved min side (1:2). Engelsk miniserie fra 1992. 15.15 **Ricki Lake (519) (G). Amerikansk talkshow. 16.00 **Day & Date (38). Amerikansk nyheds- og sladder magasin. 16.50 **Dick Tracy (2). Amerikansk tegnefilm. 17.00 **Reeves & Mortimer (2:12). Engelsk komediserie. 17.30 **The Critic (18:23). Amerikansk tegnefilm. 18.00 **Glam Metal Detectives (2:7). Engelsk komediserie. 18.30 **Mageless Mord (1:12). Engelsk krimi-komediserie fra 1991. 19.00 **French & Saunders (22:26). Engelsk komediserie. 19.30 **Sjov & Spas (1097). Amerikansk skjult kamera. 20.00 **Andre kvinders børn. Canadisk drama fra 1993. 21.40 **Ricki Lake (520). Amerikansk talkshow. 22.30 **Melrose Place (58:96). Amerikansk dramaserie. 23.10 **Fergie hos David Letterman. 23.20 **David Letterman (592). Amerikansk talkshow. 00.10 **Day & Date (38). Amerikansk nyheds- og sladder magasin. 1.00 **Dr. Ruth (26:28). 1.25 **Godnat.



6.00 **Det ku' ske for dig. Amerikansk romantisk komedie fra 1994. 10.00 **Manden på loftet. Amerikansk drama fra 1994. 11.35 **FilmNet US Top Ten. 12.00 **Træmandens brud. Drama fra Thailand, 1993. 14.00 **Blue Chips. Amerikansk drama fra 1994. 18.00 **K-************

RADIO I DAG

DANMARK



06.00 **Radioavis. 06.10 **Klassisk morgenmusik. 06.55 **Ved dagens begyndelse. 07.00 **Radioavis. 07.10 **Klassisk morgenmusik. 07.55 **Danmark kort. 08.00 **Radioavis. 08.10 **Morgenandagten. 09.30 **Og klokken er helvt! En historie om identitet. 09.00 **Radioavis. 09.10 **Velfærd. 10.00 **Studie 2000. Det utroligt. 11.00 **Orientering. 12.00 **Rådhusklokkerne. 12.02 **Radioavis. 12.30 **KulturNyt. 12.55 **Det sker på P1. 13.00 **Natursyn. Begreber som voodoo og zombier har deres oprindelse i Haiti, hvortil den sorte magi kom med slaverne fra Vestafrika, der blev sendt til Caribien for at arbejde i plantagerne. 13.30 **En mand skal bære våben (2:6). 14.00 **Danmark kort.

14.05 **Rapport fra et udstødningsrum. Fremtidens hjemløse og svingdørspatienter til de psykiatriske hospitaler skabes i disse år blandt de unge, der ikke kan leve op til et stadig mere effektivt samfund.**

15.00 **Opbruddets digtere. Danske stemmer Ewald og Aarestrup. Kapitel om den moderne poesis historie fortalt af Peter Poulsen. 15.30 **Eldorado. Indianere i Andesbjergene og i Amazonlandet. Ny udstilling på Nationalmuseet. 16.00 **KulturNyt-Ekstre. 16.30 **Øremærket. Et forbrugerprogram. 16.55 **Miljørapporten. 17.00 **Radioavis. 17.10 **Orientering. 18.25 **Nyheder fra Grønland. 18.30 **Radioavis. 18.50 **KulturNyt. 19.15 **Altetavler (1:5). 19.30 **Kristendommen i kulturen (20:22). 20.30 **En mand skal bære våben (2:6). 21.00 **Lær sprog i DR: Different Places. 21.20 **Irland: Sidste tog til Amerika (I/III).******************************

Som landet ligger. 14.03 **GoDanmark. 15.03 **Regionalnyt. 15.08 **Meloditimen. 16.10 **Regionalnyt. 16.13 **Tryk10. 18.50 **Radioport. 17.10 **Regionalnyt. 17.15 **Domino. 17.55 **Regionalnyt. 18.00 **KIT. 18.30 **Radioavis.**********************

Nordjyllands Radio

09.10 **Silkeborgeren. 10.03 **Ved jernhåndgærkaffen. 11.03 **Regionalnyt. 11.08 **Viser og sange. 11.55 **Danmarks Radios Pigekor. 12.00 **Rådhusklokkerne. 12.02 **Radioavis. 12.30 **Middagsnyheder, musik og service radio. 13.03 **Som landet ligger. 14.03 **GoDanmark. 15.03 **Regionalnyt. 15.06 **Meloditimen. 18.10 **Spillestedet. 16.50 **Radioport. 17.10 **Go'aften Nordjylland. 18.00 **Gylden musik. 18.30 **Radioavis.**********************************

Regionalen Næstved

09.10 **eren. 10.03 **Kanal København. 11.03 **Nyheder. 11.08 **Viser og sange. 11.55 **Danmarks Radios Pigekor. 12.00 **Rådhusklokkerne. 12.02 **Radioavis. 12.30 **Nyheder. 12.35 **Middagsmagasinet. 13.03 **Som landet ligger. 14.03 **GoDanmark. 15.03 **Nyheder. 15.06 **Meloditimen. 16.10 **4pressen. 16.50 **Radioport. 17.10 **Regional nyt. 17.30 **Nyheder. 17.35 **Regional tur, fortsat. 18.00 **Gylden musik. 18.30 **Radioavis.

Syddjyllands Radio

09.10 **Hjælp! 10.03 **Rute 10. 11.03 **Nyheder. 11.08 **Viser og sange. 11.55 **Danmarks Radios Pigekor. 12.00 **Rådhusklokkerne. 12.02 **Radioavis. 12.30 **Nyheder. 12.35 **Indblik. 13.03 **Som landet ligger. 14.03 **GoDanmark. 15.03 **Nyheder. 15.06 **Meloditimen. 16.10 **466. 16.50 **Radioport. 17.10 **Nyheder. 17.15 **466, fortsat. 18.00 **Nyheder. 18.05 **Indblik. 18.30 **Radioavis.

Østjyllands Radio

09.10 **Faget i top. 11.03 **Nyheder fra Østjylland. 11.08 **Viser og sange. 11.55 **Danmarks Radios Pigekor. 12.00 **Rådhusklokkerne. 12.02 **Radioavis. 12.30 **Nyheder fra Østjylland. 13.03 **Som landet ligger. 14.03 **GoDanmark. 15.03 **Nyheder fra Østjylland. 15.06 **Meloditimen. 16.10 **Tæt På. 16.30 **Nyheder fra Østjylland. 16.33 **Tæt På, fortsat. 16.50 **Radioport. 17.10 **Musikalske krydderier. 17.30 **Nyheder fra Østjylland. 17.37 **Arkivens Hjerlebørn. 18.00 **Gylden musik. 18.30 **Radioavis.

DR P2 musik Landsdækkende

Mandagsrådgivningen

Askovgårdens Åbne Rådgivning

I gennem det sidste ti-år er der oprettet en del åbne gratis rådgivninger i Københavnsområdet. Heraf flere, der er baseret på studerendes frivillige arbejde.

I denne forbindelse synes vi i Mandagsrådgivningen, at det ville være en god ide, at vi in-

formerede hinanden om de forskellige rådgivninger der fungerer i studenterregi, og hvilke principper vi lægger til grundlag for vores arbejde. Vi vil derfor beskrive den rådgivning, vi arbejder i.

Mandagsrådgivningens rammer

Mandagsrådgivningen er en underafdeling af Settlementet Askovgården.

Settlementet Askovgården ligger på Nørrebro og er en udløber af den engelske settlement-bevægelse, der baseret på velgørenhed og frivilligt arbejde prøvede at afhjælpe arbejderfamiliernes problemer, i begyndelsen af dette århundrede. Idag er Askovgården en stort udbygget institution, der bl.a. rummer børnehaver, fritidshjem, dagcentre, psykologiske rådgivninger, m.v. Og som en del af Askovgårdens tilbud, oprettedes den åbne rådgivning, -idag kaldet Mandagsrådgivningen, -for snart 11 år siden. Mandagsrådgivningen er således en af de ældste åbne rådgivninger i København.

Vores tilbud om psykologisk rådgivning og terapi, henvender sig til voksne personer med psykologiske problemer, som af forskellige årsager ikke kan blive behandlet i det offentlige sundhedssystem eller hos privatpraktiserende psykologer.

Vi er 6 stud. psyk'ere som ulønnet driver Mandagsrådgivningen, og vi får 1-1 1/2 times

supervision hver gang, af en af Askovgårdens psykologer.

Vi har til huse i lokaler som de øvrige dage benyttes af Askovgårdens "Værested", i "Det gule Hus" på Kapelvej 55. Her er vi hver mandag fra kl. 12.20-ca. 22.00.

Klientsamtalerne foregår i tidsrummet fra kl. 15.00 til kl. 18.30, typisk med op til 3 samtaler pr. studerende indenfor dette tidsrum.

Vi kan kontaktes i telefontiften imellem kl. 15-16., hvor vi på skift sidder ved telefonen. Ved telefonisk henvendelse, tager vi en foreløbig vurdering af, hvilken form for hjælp, der vil være relevant, og om Mandagsrådgivningen kan tilbyde den. Såfremt vi skønner, at vi kan tilbyde hjælp, vil klienten blive anmodet om at komme til en eller to samtaler, hvor vi foretager en uddybende undersøgelse af klientens problemer og behov for hjælp, inden et samtaleforløb foreslås.

Klienten må ofte være indstillet på en vis ventetid, fordi behovet er større end vi kan imødekomme inden for Mandagsrådgivningens rammer.

Målsætning

Målsætningen er primært at tilbyde gratis psykoterapi til personer, som af forskellige grunde kan have svært ved at opnå denne behandling i det øvrige behandlingssystem, samt at give sidstede studerende en yderligere praktiske erfaring i psykoterapeutisk arbejde. I behandlingen lægger vi vægt på en individuel vurdering af hele personligheden og vi søger at

etablere et samarbejde med klienten, hvorefter denne bevarer hovedansvaret for sit liv og de ændringer, løsningen af problemerne nødvendiggør. Den anvendte metode varierer efter opgavens art og den studerendes vurdering, men generelt søger vi at etablere et rum for klienten, hvori denne kan reflektere over sit liv på en måde, der ellers ikke har været mulig.

Målgruppe

Vi tilbyder først og fremmest hjælp til mennesker over atten år, som ikke har råd til at betale for psykologisk behandling, og som ikke kan opnå den relevante behandling i det offentlige sundhedssystem. Vi tager ikke klienter, som primært er karakteriseret af misbrugsproblematikker, eller klienter med psykotiske tilstande, der ikke er under psykiatrisk behandling. Vi

søger endvidere at undgå dobbeltbehandling. I tilfælde, hvor vi må afvise en klient søger vi i videst mulig omfang, at hjælpe klienten videre til relevante behandlingstilbud. Vi har ingen geografiske begrænsninger i udvælgelsen af klienter. Disse vilkår giver generelt adgang for klienter med et heterogent udsnit af eksistentielle og psykologiske problemkomplekser

Teori og metode

Den overordnede teoretiske referenceramme er psykodynamisk, dvs. at behandlingen er inspireret af psykoanalytisk orienteret teori og metode. Ud fra denne inspirationskilde arbejder vi fortrinsvis med individuel terapi, men til tider også med par-, og gruppeterapi. Behandlingen tager udgangspunkt i klientens problematikker, og det aftales indledningsvist, hvilket sigte terapien har. Ofte aftales samtaleforløbets varighed dog ikke på forhånd, fordi det ikke på forhånd er muligt fuldstændigt at afklare kernen eller omfanget af klientens problematik. Ved at arbejde med en mere åben tidshori-

sont, får vi mulighed for at udvikle vores evne til at afklare, hvilke psykiske dynamikker, der er virksomme i klientens liv. Og klienten får mulighed for et mere globalt indblik i sin problematik og personlighed, end et kortere terapeutisk forløb i denne sammenhæng ville muliggøre.

I forbindelse med problemer, der i højere grad kræver støtte, struktur og udvikling af handlefærdigheder end indsigtbetonet terapi, arbejder vi eklektisk ud fra teorier og metoder, som har vist sig at være effektive ved den givne type problem.

Praksis og indhold

Generelt kan vi for vores eget vedkommende sige, at vi alle har oplevet arbejdet i Mandagsrådgivningen som udbytterigt. Her er en god mulighed at arbejde i dybden sammen med klienten, hvilket yderligere underbygges af den tætte supervision.

Ligeledes indføres vi undervejs i mange andre aspekter af psykologarbejdet: At indgå i kontakt til andre behandlingsinstitutioner; At finde ud af hvad de forskellige behandlingstilbud reelt indeholder, og hvordan vi hjælper vores klienter til at komme ind under dem; At skrive ansøgninger, udtalelser, indstillinger til socialcentre m. v.

Erfaringen fra Mandagsrådgivningen synes også at have en betydning m. h. t. til senere

jobsøgning. Alle i Mandagsrådgivningen igennem de sidste 11 år, har fået arbejde, når de er blevet færdiguddannede.

Om os selv kan vi sige, at vi lægger stor vægt på at opretholde det eksisterende gode sociale miljø. Et miljø, der er præget af varme, rummelighed og humor. Vi lægger desuden vægt på fællesspisning, kollegial supervision, gensidig respekt og indbyrdes tillid.

Herudover implicerer det sociale samvær desuden julefrokoster o. lign., samt weekend-sejlture om sommeren, med hvad deraf følger. Igennem det sociale samvær er der fremkommet en etablering af et fagligt netværk, som for flere af grupperne herinde, har vist sig at være bæredygtige over tid.

Hvis noget af det beskrevne har vakt din interesse og evt. lyst til at komme ind og arbejde sammen med os, så vær lige opmærksom på vores annoncer her i Indput, efter nye medlemmer til Mandagsrådgivningen. Som f.eks. annoncen i dette blad.

Hilsen Mandagsrådgivningen



December 1993

Cpr.nr.:

Omr.nr.:

Sagsbeh.:

Sagsnr.: 1. 1. 1. 1.

Det er besluttet, at kontanthjælpsmodtagere jævnligt skal erklære skriftligt, at de har fået vejledning om oplysningspligten i Bistandslovens §18, der lyder således:

"Den, der modtager social bistand, har pligt til at underrette kommunalbestyrelsen om forandringer i sine forhold, der kan medføre, at bistanden indskrænkes eller ophører. En person, der modtager hjælp efter §25, stk.1, nr.2, har endvidere pligt til at underrette kommunalbestyrelsen om udbetaling af boligindskuddet, eller hvad der kan sidestilles hermed, i forbindelse med opsigelse af lejemålet, fraflytning el. lign."

Oplysningspligten består, uanset om Social- og Sundhedsforvaltningen har mulighed for selv at fremskaffe oplysningerne. Som eksempler på ændringer, der skal oplyses om, henvises til det anførte på bagsiden. De bør altid rette henvendelse til Deres Socialcenter i tvivlstilfælde, idet det er Socialcentret, der vurderer, om en ændring har betydning for Deres kontanthjælp. Afgivelse af urigtige oplysninger eller fortløselse af oplysninger kan medføre straf- og erstatningsansvar.

Undertegnede erklærer herved at være bekendt med oplysningspligten efter Bistandslovens §18, jf. ovenfor:

dato

underskrift

De anmodes om at returnere nærværende blanket i underskrevet stand inden 8 dage til Deres Socialcenter. Sker dette ikke, må De påregne, at udbetaling af kontanthjælp standses.

Med venlig hilsen

Social- og Sundhedsforvaltningen i København



EKSEMPLER PÅ ÆNDRINGER I INDTÆGTSFORHOLD:

Følgende eksempler på indtægter skal oplyses, da de indgår i beregningen af kontanthjælp:

Arbejdsindtægter, syge- og arbejdsløshedsdagpenge, renter af formue, løbende pensionsudbetalinger, boligstøtte, lejeindtægter, overskydende skat, SU (Statens Uddannelsesstøtte), feriegodtgørelse, løbende ydelser fra visse erstatninger og forsikringer, ægtefællebidrag, kursusgodtgørelse, tilbagebetalt aconto-bidrag til el eller varme, særligt børnetilskud og børnebidrag, herunder forhøjede bidrag, visse legater, efterfølgende regulering af løn, dagpenge og lign., der dækker samme tidsrum og formål, som den udbetalte hjælp.

EKSEMPLER PÅ ÆNDRINGER I FORMUEFORHOLD:

Følgende eksempler på formue skal oplyses, da den kan have indflydelse på kontanthjælpen:

Modtagelse af arv, erstatning, gevinster, udbetaling af børneopsparing, kapitalpension, m.v, modtagelse af overskud/fortjeneste ved salg af fast ejendom, aktier, obligationer, anparter, bil, motorcykel, båd, campingvogn, ædle metaller, ægte tæpper og lign.

EKSEMPLER PÅ ÆNDRINGER I PERSONLIGE FORHOLD:

Følgende eksempler på ændringer skal oplyses, da de kan have indflydelse på kontanthjælpen:

Ændring i ægteskabsforhold, partnerskabsforhold, samlivsforhold samt antal børn.
Ændring i bopælsforhold, flytninger for husstandens medlemmer, ophold på hospital, institution og lign. Ophold i udlandet - uanset varighed.

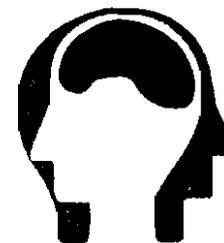
Noter:

Kellie

Regler for faglig etik

-etiske principper
for nordiske psykologer

Vedtægter for etiknævn



1994-96

Regler for faglig etik

-etiske principper for nordiske psykologer



Forudsætninger

Farmål:

Psykologer medvirker til at forbedre menneskers livsvilkår og livskvalitet gennem udvikling og formidling af psykologisk viden og ved praktisk anvendelse af denne viden.

Med deres viden har psykologer forudsætninger for i deres erhvervsudøvelse at forandre forholdene for det enkelte individ, for grupper og organisationer på en betydningsfuld måde. Mennesker og grupper, som psykologer kommer i erhvervsmæssig kontakt med, befinder sig ofte i en livssituation, som kan begrænse mulighederne for optimal eksistens. Sådanne erhvervsbetingelser stiller store krav til psykologens etiske bevidsthed og er grundlaget for, at psykologer har valgt at formulere faglig-etiske principper.

Betegnelsen faglig-etisk understreger den nødvendige sammenhæng mellem et højt fagligt og etisk niveau i psykologens arbejde.

Principperne er udformet i den hensigt, at de skal:

- tjene som støtte for nordiske psykologer ved stillingtagen til etiske spørgsmål
- beskytte klienter og undersøgelsesdeltagere (individer og grupper) mod uhensigtsmæssig og/eller skadelig behandling
- være et grundlag for at tilliden til psykologisk professionsudøvelse og forskning opretholdes.

anvend

De faglig-etiske principper regulerer psykologers faglige virksomhed, der er defineret som enhver formaliseret situation, hvor psykologen - i egenskab af fagperson - udøver erhvervsmæssig virksomhed eller forskning i relation til individer, grupper eller organisationer, i det kommende benævnt klient.

Principperne er bindende for alle medlemmer af de nordiske psykologforeninger under udøvelse af enhver form for psykologisk faglig virksomhed. Faglig virksomhed omfatter, men er ikke begrænset til: Undervisning, forskning, klinisk arbejde, konsulentarbejde, administrativt arbejde, planlægningsvirksomhed, organisations- og personalearbejde.

De faglig-etiske principper bør også efterleves i erhvervsmæssige situationer - hvis indhold ikke umiddelbart kan karakteriseres som psykologisk faglig virksomhed, men som udøves af psykologer og bygger på færdigheder opnået i psykologuddannelsen.

Principperne dækker vigtige sider af psykologers arbejdssituation og erhvervsvirksomhed. De er organiserede i otte afsnit, som hver dækker et fundamentalt forhold, og som er underopdelt i hovedregler og mere detaljerede præciseringer og eksempler. Disse præciseringer og eksempler indgår for at konkretisere principperne. Hverken principper eller præciseringer og eksempler må opfattes fuldt dækkende for de situationer, som kan opstå i psykologisk erhvervsudøvelse.

Psykologiet selv befinder sig i en kontinuerlig udviklingsproces; der sker en stadig tilgang af ny viden og metoder. Det er derfor vigtigt, at diskussionen om og udviklinger af faglig-etiske principper til stadighed foregår. Principperne bør imidlertid også afspejle grundlæggende menneskelige og mellem menneskelige forhold og derfor have en høj grad af stabilitet.

Psykologers arbejdsopgaver indebærer ofte mulighed for dybtgående påvirkning af andre mennesker. Der må derfor stilles sådanne særlige krav, som de faglig-etiske principper repræsenterer. Men mange af psykologers erhvervsmæssige forbindelser og arbejdsopgaver er af en sådan art, at det ikke er muligt at regulere dem i formelle regler. Det afgørende bliver derfor den enkelte psykologs etiske bevidsthed, ansvarsfølelse og faglige kompetence.

Psykologen efterlever altid de faglig-etiske principper og lader sig ikke påvirke til at bryde disse.

Grundlæggende principper

Et grundlæggende princip er, at ethvert menneske har krav på respekt for sin personlige integritet, og på at den ikke antastes. Psykologers erhvervsudøvelse finder sted i overensstemmelse med dette princip. Psykologen er derfor på vagt over for forhold i arbejdsituationen eller hos ham/hende selv, der kan true

princippet om etisk integritet.

Psykologen arbejder på grundlag af den videnskabelige erkendelse mod at fremme menneskers muligheder for selvindsigt og selvbestemmelse. Psykologen arbejder for at fjerne eller mindske menneskelige lidelser og mod at bedre menneskers livsvilkår. Psykologen har et særligt ansvar for dem, som står svagt i forhold til selv at kunne opnå en menneskeværdig tilværelse.

Psykologen holder sig orienteret om den faglige udvikling inden for sit område og arbejder stadigt for at øge sin kompetence. Psykologen tilstræber bevidsthed om sine faglige og menneskelige stærke og svage sider, således at han/hun realistisk kan vurdere, hvilke arbejdsopgaver han/hun kan og ikke kan påtage sig.

Det er indlysende, at de faglig-etiske principper ikke kan være dækkende for enhver situation. Som hovedregel gælder, at man skal tage hensyn til alle berørte parter. Hvis ikke dette er muligt, gør psykologen opmærksom på det og overvejer, om det vil være etisk forsvarligt at fortsætte opgaven under de givne betingelser. Psykologen inddeler opdragsgivere, når der er anledning dertil eller behov derfor, hvilke krav psykologers faglige etik stiller.

Psykologen forvisser sig om, at der i hans/hendes ansættelsesbetingelser ikke findes forhold, der hindrer ham/hende i at leve op til de krav, de faglig-etiske principper stiller.

Principper

A. Psykologen har ansvar for konsekvenserne af sit arbejde og forsikrer sig så indgående som muligt om, at hans/hendes arbejdsindsats ikke misbruges.

B. Psykologen afstår fra enhver handling eller udtalelse, som indebærer et

angreb på individers værdighed. Psykologen er opmærksom overfor, at hans/hendes viden og erfaring ikke anvendes til at krænke, udnytte eller undertrykke individer.

C. Psykologisk virksomhed og viden må aldrig anvendes til undertrykkende formål.

Præciseringer og eksempler

1. Psykologen tager et selvstændigt ansvar for sit faglige virke, men må samtidig gøre sig klart, at han/hun af andre opleves som repræsentant for sin faggruppe.

2. Psykologen tager hensyn til såvel individets/undersøgelsesdeltagers interesser som til arbejdsgivers/opdragsgiveres interesser.

Hensynet til klienter og forsøgspersoner går dog forud for psykologers personlige og/eller kollegers interesser, såvel som for hans/hendes arbejdsgivers/opdragsgiveres interesser.

3. Psykolog, som underviser i anvendelsen af psykologiske arbejdsmetoder, har ansvar for, at også metodens styrke og svagheder og mulige etiske konsekvenser inddrages i undervisningen.

II. Kompetence

Principper

A. Psykologen arbejder i overensstemmelse med videnskabelige principper og underbygget erfaring og vedligeholder til stadighed sin professionelle kompetence. Psykologen vælger adækvate

arbejdsmetoder i forhold til den givne arbejdsopgave.

B. Psykologen tager hensyn til sin personlige styrke og begrænsninger i forhold til de arbejdsopgaver, han/hun påtager sig.

Præciseringer og eksempler

1. Psykologen overvejer arbejdsopgavens karakter og omfang i forhold til sin egen kompetence. Hvis psykologen vurderer, at han/hun savner tilstrækkelig kompetence, afstår han/hun fra at påtage sig opgaven eller søger vejledning. Hvis en psykolog afstår fra at påtage sig en opgave af denne grund, søger han/hun i videst muligt omfang at medvirke til, at opgaven løses på anden måde.

2. Psykologen udviser særlig varsomhed, når han/hun anvender metoder, hjælpemidler og teknikker, som endnu er på et prøvestadium, og som ikke tilfredsstiller sædvanlige metodekrav.

III. Forpligtelser over for klienter

Principper

A. Psykologen viser respekt for individets personlige integritet og tilgodeser klientens selvbestemmelsesret.

B. Psykologen oplyser så forståeligt

eller som han/hun ikke fuldstændig behersker.

3. Psykologen skal holde sig orienteret om den videnskabelige og faglige udvikling inden for sit arbejdsområde.

4. Psykologen må ikke for personlig eller økonomisk vindings skyld fremme et arbejde, som han/hun ikke finder tilstrækkeligt kvalificeret.

5. Hvis en psykolog har personlige problemer af en sådan art og i en sådan grad, at de påvirker hans/hendes erhvervsmæssige udøvelse, søger han/hun professionel hjælp for at afklare situationen.

→ nye fra min
...
Svend,
Jan her
har man
Kauk

som muligt klienten om planlagte tiltag, således at denne kan vælge at deltage eller ej (informeret samtykke).

C. Psykologen udnytter ikke sine erhvervsmæssige forbindelser til at skaffe sig urimelige fordele eller gevinster.

Præciseringer og eksempler

1. Klientens deltagelse i et kontaktforhold er frivillig. I arbejdet med børn, svært psykisk skadede patienter, stærkt udviklingshæmmede eller i

tvingende akutte situationer kan frivillighedsprincippet afviges under hensyntagen til gældende lovgivning. Men også her skal en samarbejdsrelation efterstræbes.

2. Når psykologen kommer i kontakt med klienter, som er anbragt under tvang, eller som er anbragt under indirekte tvang, bør psykologen gøre sig bevidst om sin egen rolle, hvorved han/hun først og fremmest tager stilling til, om de psykologiske tiltag er til hjælp for klienten, trods tvangssituationen. Forsøg på at få klienten til at lade sig behandle, som denne ikke ønsker, eller på anden måde at søge frendraget materiale, som ikke umiddelbart nødvendigt for den behandlingsmæssige situation undgas.

3. Psykologen medvirker ikke i aktiviteter (indoktrinering, »hjernevask«, tortur), som sigter mod med fysiske eller psykiske tvangsmidler eller trusler om sådanne tvangsmidler, at

- aftvinge nogen oplysninger eller tilståelser

- søge at få nogen til at afsløre, benægte eller ændre egen eller andres livsanskuelser, politiske, religiøse eller etiske overbevisninger.

4. Psykologen forsøger aktivt at forhindre, at psykologisk viden anvendes i sådanne aktiviteter, som er angivet i pkt. III.3, uanset angivet formål.

5. Hvis psykologen har påtaget sig det erhvervsmæssige ansvar for behandling eller rådgivning og påbegyndt denne, må han/hun så vidt muligt træffe en tilfredsstillende aftale med klienten om behandlingens/rådgivningens

afslutning eller overdragelse til anden kompetent person. Psykologens ansvar vedvarer, indtil anden kompetent person har påtaget sig den videre behandling/rådgivning.

6. Psykologen tilstræber at være bevidst om sine egne behov, holdninger og værdier, og om sin egen rolle i kontaktforholdet. Han/hun misbruger ikke sin magt og stilling ved at udnytte klientens afhængighed og tillid

7. Psykologen undgår erhvervsmæssig forbindelse med klient, når der foreligger en potentielt forstyrrende udenomsprofessionel forbindelse med denne.

8. Når klienten er afhængig af psykologens indsats, f.eks. for at opnå økonomisk bidrag eller som led i retslig sammenhæng, skal altid tilstræbes åbenhed om vilkår og foranstaltninger, som kan blive resultatet.

9. En psykolog må ikke modtage honorar for konsultation eller på anden måde etablere et klientforhold til en student, som han/hun underviser eller skal eksaminere.

10. Seksuel omgang mellem psykolog og klient må ikke forekomme.

11. Når der indgår økonomiske forhold mellem psykolog og klient, skal de økonomiske vilkår være aftalt på forhånd.



Før til ende

12. Psykologen må nøje vurdere de følger, det kan have, hvis han/hun modtager gaver eller andre ydelser fra klienter ud over honoraret.

13. Når det er muligt at få relevant psykologisk bistand inden for offentlig virksomhed uden eller med ringe afgift, skal psykologen oplyse klienten om dette.

14. Psykologen anvender ikke sin ansættelse til at skaffe sig egne konsulentjob eller klienter, hvis han/hun derigennem sætter klientens/institutionens rettigheder på spil eller bringer tilliden til erhvervsudøvelsen i fare.

15. Psykologen afstår fra unødvendige undersøgelser eller behandling.

Forhåring

IV. Fortrolighed og tavshedspligt

Principper

1. Psykologen er - med de undtagelser, der følger af lovgivningen, eller som angives i dette afsnit - underkastet tavshedspligt med hensyn til forhold, som han/hun erfarer under udøvelsen af sit erhverv, eller på anden måde erfarer om menneskers forhold. Dette gælder også selve eksistensen af en klientrelation.

Præciseringer og eksempler

1. Psykologen fastholder ikke tavshedspligten, hvis han/hun herigennem risikerer at skade klienten. Undtagelse fra tavshedspligten gøres, hvis åbenbare farer foreligger for klienten eller andre, men oplysningerne må da kun gives til den, som er i stand til at iværksætte adækvate tiltag i den opståede situation.

2. Undtagelse fra tavshedspligten kan gøres, hvis klienten selv ønsker, at oplysninger skal udleveres til en given person eller institution. Sådanne oplysninger skal meddeles direkte til den af klienten angivne.

3. Psykologer, som indgår i arbejdsgrupper, kan med klientens samtykke udlevere oplysninger om klienten til andre i gruppen, hvis dette er til gavn for klienten.

4. Psykologen indhenter ikke oplysninger om klienten fra andre, uden at klienten har givet sit samtykke dertil. I sådanne tilfælde indhentes kun oplysninger, som er nødvendige for opgavens gennemførelse.

5. Når psykologen modtager vejledning eller konsultation med hensyn til en klient, skal vejleder og den vejledte iagttage tavshedspligt, således at navn

og andre identificeringsdata undgås, hvis ikke de er uomgæeligt nødvendige.

6. Psykologen, som anvender klientoplysninger i undervisning, publikation eller anden offentlig sammenhæng, skal på forhånd have sikret sig tilladelse fra den, oplysningerne gælder og sikret sig, at materialet er tilstrækkeligt anonymiseret.

7. Når psykologen dokumenterer sit arbejde, indeholder fremstillingen kun nødvendige data og udtalelser.

8. Journaler, skriftlige dokumenter, indspillet materiale eller øvrigt materiale med tilknytning til opgaven, skal opbevares således, at aktuel eller fremtidig uretmæssig indsigt eller tilgang til materialet er umulig.

9. For at sikre fortrolighed i forbindelse med psykologiske undersøgelser og behandling tilser psykologen, at særskilt overenskomst træffes med opdragsgiveren, eller at det fastsættes i psykologens instruktion, hvem på institutionen, som har ansvaret for materialet og dets opbevaring, på hvilken måde dette skal ske, for hvem det er tilgængeligt, samt hvor længe materialet skal opbevares. Her angives også, hvordan dette ansvar skal videreføres ved ændringer i den ansvarliges tjenesteforhold. Dette gælder også for dataoriseret materiale.

10. Ved optagelse af klienter/undersøgelsesdeltagere på lyd- eller video-

bånd eller på fotografier/film kræves altid klientens/undersøgelsesdeltagernes samtykke. Til fremvisning/afspilning eller anden anvendelse kræves endvidere en skriftlig tilladelse, af hvilken det fremgår, hvornår, for hvem og i hvilken form de pågældende optagelser kan anvendes. Der skal også foreligge en erklæring om, hvor længe optagelserne må opbevares.

Klienten/undersøgelsesdeltageren kan trække sin tilladelse tilbage, i hvilket tilfælde optagelserne omgående slettes eller tilintetgøres.

Det påhviler den, der har ansvaret for optagelserne, at tilsikre, at disse regler overholdes.

Hvis den ansvarlige ikke længere er i stand til at udøve denne funktion, overvejer denne, om materialet skal tilintetgøres, eller om ansvaret kan overdrages en anden. Det stedfundne meddeles klienten/undersøgelsesdeltageren.

Hvis klienten/undersøgelsesdeltageren er mindreårig eller anses for at være ude af stand til at tage vare på sig selv, indhenter psykologen under hensyntagen til al rimelig selvstændighed hos klienten de ovennævnte tilladelser hos forældre eller værge.

11. Psykologen informerer, når der er behov herfor, arbejdsgivere og klienter om de for psykologer gældende regler med hensyn til fortrolighed og tavshedspligt.



se strejfform
1.26
anonymisere

V. Psykologiske metoder, undersøgelser og udtalelser

Principper

A. En psykologisk undersøgelse skal udformes ud fra en formuleret problemstilling og under overvejelser af formålstjenlige metoder og handlingsalternativer.

B. Psykologen skal tilstræbe at formulere sine udtalelser på en sådan måde, at de ikke kan misforstås eller misbruges.

Udtalelsen skal være afpasset efter sin modtager.

C. Psykologen er opmærksom på, at psykologiske hjælpemidler og teknikker ikke beskrives i offentlig sammenhæng på en måde, som vil formindske deres anvendbarhed.

D. Psykologen vælger selv sine metoder.

Præciseringer og eksempler

1. I udtalelser indgår kun sådanne oplysninger, som er relevante for problemstillingen og for de praktiske afgørelser, som udtalelsen eller andet skriftligt dokument skal ligge til grund for. I udtalelsen angives dens formål.

2. Udtalelsen vurderer psykologen selv sin undersøgelse og drager selv slutninger af den og overlader ikke dette til modtageren. At udtalelsen fremgår psykologens vurdering af sikkerheden af den gjorte udtalelse. Det bør også fremgå, om eventuelle ønskede vurderinger ikke er mulige at give. Største forsigtighed skal iagttages, når psykologen anvender begreber, som omhandler normalitet og patologiske forhold.

3. Efter at arbejdet er udført, informerer psykologen på en forståelig måde klienten om sin opfattelse og en eventuel udtalelses indhold. Undtagelser kan gøres, når klientens alder, tilstand el. lign. umuliggør sådan information. Ligeledes kan undtagelse gøres i sådanne tilfælde, hvor en anden end klienten er opdragsgiver og under forudsætning af, at klienten er vidende herom og har givet sin tilladelse til dette forhold. Hvis nogen anden formidler informationen, forsikrer psykologen sig om, at den videregivne information er korrekt.

4. Psykologen giver ikke individuelle råd og/eller foretager vurderinger, hvis han/hun ikke har førstehåndskendskab til klienten eller kender dennes forhold. Denne bestemmelse gælder ikke supervision og konsultation.

5. Psykologer, der anvender dataorienterede undersøgelsesmetoder og testfortolkninger, forvisser sig om programmernes pålidelighed og om holdbarheden af fortolkningsproceduren.

Krav

?

Fagets esoteriske videnskab

7. Både



V. Offentlige udtalelser

Principper

A. Når psykologen udtaler sig i egen-

Præciseringer og eksempler

1. Psykologen informerer om psykologi og psykologisk erhvervsvirksomhed på en sådan måde, at misopfattelser eller skade for erhvervet eller psykologien undgås.

2. Psykologen indgår ikke i en offentlig debat i massemedier i forbindelse med kritik fra en klient, hvis dette bryder reglerne for tavshedspligt, som de er angivet i principperne i afsnit IV.

3. Psykologen undgår, at oplysende offentlige udtalelser får karakter af personlig reklame.

4. Ved annoncering oplyser psykologen kun navn, adresse, telefonnummer, erhvervsuddannelsestitel, træffe-

skab af psykolog, tilstræbes saglighed og nøjagtighed.

tid og speciale. Annonceringen må ikke have karakter af reklame eller indeholde løfter om særlige resultater. Ved annoncering om kursusvirksomhed el. lign. må annoncen indeholde oplysninger, som er nødvendige for, at kursets indhold og målsætning kan fremkomme.

5. Psykologer, som deltager i spørgespalter m.v., giver kun råd i generel form.

6. En psykolog publicerer i eget navn kun arbejder, som fuldt ud er hans/hendes egne, eller til hvilke han/hun har ydet væsentlige bidrag.

7. En psykolog forsøger ikke at undertrykke eller hindre offentliggørelse af kritik af hans/hendes arbejde.

ok med kritik

VII. Professionelle relationer

Principper

A. Psykologen respekterer kollegers og andre erhvervsgruppers særlige kompetence, forpligtelser og ansvar.

B. Psykologen er opmærksom på, om han/hun i sin behandling/rådgivning kan

anvende andre erhvervsgruppers kompetence, tekniske og administrative ressourcer til gavn for klienten.

C. Psykologer giver adækvat oplysning til opdragsgiver og/eller berørt personale om de etiske normer og andre forskrifter, som er gældende for psykologers arbejde

Præciseringer og eksempler

1. Psykologen stiller afprøvede psykologiske metoder, teknikker og opdagelser til rådighed for kolleger, med begrænsninger kun i forhold til det, som reglerne i ophavsretslig sammenhæng foreskriver.

2. Psykologen anvender kun sådanne erhvervsbetegnelser som uddannelse, legitimation og ansættelsesforhold berettiger til.

3. Psykologen afstår fra usaglig vurdering af kolleger og deres arbejde, men fremfører saglig kritik.

4. Psykologer, som bliver opmærksomme på, at en kollega bryder psykologetikken, stræber efter i første omgang sammen med kollegaen at korrigere situationen. Hvis dette er virkningsløst, meddeler han/hun kollegaen, at han/hun agter at fremføre sin kritik over for etiknævnet. Hvis heller ikke denne advarsel medfører en acceptabel ændring, fremføres kritikken over for nævnet.

5. Hvis en psykolog bliver konsulteret af en klient eller opdragsgiver, som allerede har en erhvervsmæssig relati-

on med en anden psykolog eller kollega i anden profession, aftaler han/hun med klienten, at vedkommende kontaktes, og oplyser, at et klientforhold først kan etableres, når dette er sket, og en faglig vurdering er foretaget.

6. Klientens samtykke indhentes, inden psykologen kontakter andre, som har eller tidligere har haft en behandlingsmæssig relation til klienten.

7. Psykologer inden for en organisation, som ud fra en etisk synsvinkel sætter spørgsmål ved organisationens arbejdsmåde, søger at påvirke organisationen til at iværksætte ændringer.

8. Hvis psykologens ansættelsesvilkår medfører, at han/hun ikke kan tilgode-se klientens interesse, klargøres problemet for alle involverede parter.

9. En psykolog, der påtænker at medvirke som træner, underviser eller lign. ved kurser m.v. sammen med ikke-psykologer, må nøje overveje, om hans/hendes deltagelse uberegtiget kan give indtryk af, at hele arrangementet opfylder de krav, der må stilles til psykologisk arbejde.

Dette er ikke altid muligt
Principper

??!

Åbenhed

VIII. Forskning



A. Psykologer, som arbejder med forskning, skal være opmærksomme på, at de valgte forskningsproblemer og spørgsmål først og fremmest belyses på en sådan måde, at de giver viden, som kan fremme udviklingen af menneskers livsvilkår og livskvalitet.

B. Psykologen har ansvar over for dem, som er genstand for/deltager i forskningen.

C. Psykologen har ansvar for, at forskningsarbejdet gennemføres i overensstemmelse med videnskabelig praksis.

D. Psykologen skal redegøre for meningen med forskningens resultater.

E. Ved dyreforsøg skal psykologen påse, at dyrene ikke udsættes for unødvendige lidelser.

Præciseringer og eksempler

1. Psykologen foretager ved planlægning af forskning en vurdering af, hvorvidt projektet tilfredsstillende faglig-etiske krav.

2. Før et forskningsprojekt sættes i gang, må der foretages en vurdering af risikoen for, at enten selve dataindsamlingen eller resultaterne i sig selv kan komme til at få en utilsigtet og negativ effekt for de mennesker eller grupper, som danner datagrundlaget for projektet. Disse momenter må vurderes i forhold til muligheden for, at forskningsprojektet giver kundskaber, som kan fremme menneskers livskvalitet og livsvilkår. Risiko for utilsigtede negative virkninger af at deltage i projektet skal reduceres mest muligt.

3. Når forskningen kan antages at fremkalde reaktioner hos undersøgelses-

sesdeltagerne, som kræver opfølgning, skal forskeren angive forskningsplanen, hvordan dette skal ske.

4. Dersom der kan rejses tvivl om, hvorvidt en undersøgelse tilfredsstillende faglig-etiske krav til psykologisk virksomhed, må der formuleres en projektbeskrivelse, som kan forelægges et fagetisk råd. Projektbeskrivelsen skal indeholde en redegørelse for de faglig-etiske problemer, som kan rejses, og hvordan de faglig-etiske krav er planlagt varetaget.

5. Alle personoplysninger registreres og lagres under iagttagelse af streng fortrolighed. Afrapportering sker i form af anonyme data, som umuliggør identificering af den enkelte undersøgelsesdeltager.

6. Undersøgelsesdeltagere skal i størst muligt omfang have information om hensigt, metoder og forventede effek-

ter af undersøgelsen og alle øvrige indslag i undersøgelsen, som rimeligvis kan tænkes at påvirke villigheden til at deltage. I øvrigt henvises til III.B.

7. Dersom en klient indgår som undersøgelsesdeltager i et projekt og udsættes for noget, som ikke er et nødvendigt led i en erhvervsmæssig ydelse til vedkommende som klient, må det i særlig grad understreges, at han/hun frit kan afstå fra at deltage. Informeringen sker under former, som giver faktisk valgfrihed for den enkelte.

8. Ved indhentning af informeret samtykke til deltagelse i forskningsprojekter skal forskeren være speciel varsom,

hvis undersøgelsesdeltageren står i et afhængighedsforhold til ham/hende.

9. Hvis en undersøgelsesdeltager er mindreårig eller er underlagt værge/formyndere, må informeret samtykke med tilbørligt hensyn til de berørte personers selvstændighed indhentes.

10. Når det er muligt, træffes aftale om, hvilke vilkår, der gælder for at afbryde undersøgelsesdeltagelsen.

11. Det påhviler forskeren, om muligt at delagiggøre undersøgelsesdeltagere og øvrige af undersøgelsen direkte berørte personer i resultaterne.

Alment

Psykologen bør gøre sig bekendt med lov om offentlighed i forvaltningen (lov 572 af 19.12.1985) samt justitsministeriets vejledning om samme lov af 1986.

Ikrafttrædelse

Ovenstående regler, der er vedtaget af generalforsamlingen 12. marts 1989, kan ændres ved en generalforsamlingsbeslutning med almindelig stemmeflerhed blandt alle foreningens medlemmer.

Vedtægter for etiknævn



§ 1. Nævnet behandler alle tvister vedrørende medlemmernes faglige etik under deres udøvelse af psykologgeringen. Tvisten kan indbringes direkte for nævnet eller af foreningens ledelse henvises til behandling i nævnet.

Hvis nævnet finder anledning til idømmelse af sanktioner, skal disse overgives til foreningens bestyrelse til iværksættelse. Inden etiknævnet fremsender sin afgørelse til bestyrelsen, skal parterne have haft lejlighed til at udtale sig om afgørelsen.

Nævnet kan i øvrigt behandle sådanne sager, som foreningens ledelse til enhver tid henlægger til nævnet.

Nævnet afgør selv alle spørgsmål om sin kompetence.

Nævnets sammensætning og funktioner

§ 2. Nævnet består af en formand og 4 andre medlemmer, som vælges på Dansk Psykologforenings ordinære generalforsamling

For hvert medlem vælges en suppleant. For valgene og funktionstiden gælder reglerne i foreningens love § 10 stk. 2 b og c.

§ 3. Såfremt et medlem af nævnet dør eller af anden grund f.eks. på grund af inhabilitet ikke kan deltage i nævnets arbejde, indkaldes hans suppleant af formanden.

Gælder det ansørte formanden, fungerer det medlem, som har haft sæde i nævnet længst, som formand til førstkommande generalforsamling. Har flere medlemmer samme anciennitet, afgør formanden straks efter sit valg, hvem af disse, der i fornødent fald skal fungere i hans sted.

Den for formanden valgte suppleant indtræder i formandens forfald som almindeligt medlem af nævnet.

§ 4. Formanden indkalder til møde, så ofte han finder det påkrævet, dog mindst én gang årligt. Formanden bestemmer tid og sted for møderne og leder sagernes behandling.

Formanden drager omsorg for udarbejdelse af en årlig redegørelse til generalforsamlingen. Redegørelsen skal forelægges det samlede nævn til godkendelse.

§ 5. Nævnet er kun beslutningsdygtigt, når alle dets medlemmer deltager i en sagsbehandling.

Afgørelser vedrørende sagernes foreløbige behandling og forberedelse, herunder beslutninger om indhentelse af udtalelser fra implicerede parter eller sagkyndige, kan dog efter formandens skøn træffes, når mindst 3 medlemmer har deltaget i behandlingen af spørgsmålet.

Sager kan ikke afvises, med mindre alle 5 medlemmer er enige herom.

Beslutninger kan almindeligvis kun træffes under medlemmernes personlige

fremnøde. Når formanden finder det forsvarligt, herunder især ved de i stk. 2 nævnte afgørelser, kan sager dog behandles efter skriftlig cirkulation blandt medlemmerne.

Habilitet

§ 6. Et medlem kan ikke deltage i behandlingen af en sag, hvor han efter retsplejelovens regler ville være inhabil som dommer.

Spørgsmålet om inhabilitet afgøres af nævnet selv.

Afstemninger

§ 7. Alle spørgsmål, hvis afgørelser ikke i nærværende vedtægt er henlagt til formandens beslutning, afgøres ved simpelt stemmeflertal.

Sagernes behandling

§ 8. Ved alle sager, der angår navngivne psykologer, skal klageskrifter og tilhørende bilag forelægges for den pågældende med anmodning om en udtalelse.

Nævnet afgør i øvrigt selv, i hvilket omfang der bør finde skriftveksling sted, samt hvilke øvrige skridt til sagens oplysning der bør tages.

Nævnet kan anmode sagens parter om at give personligt møde for nævnet.

Klienter, der har rejst sag over for psykologer, har ret til at udpege en bisidder. Bisidderen deltager i nævnets behandling af den konkrete sag. Bisid-

deren har taleret, underlagt reglerne for almindelig mødeledelse.

Bisidderen har ikke stemmeret.

Nævnet kan - af egen drift eller efter begæring - indhente sagkyndige udtalelser, herunder juridisk ekspertise.

Såfremt en part i en sag ikke efterkommer nævnets anmodninger om at bidrage til sagens oplysning, herunder ikke overholder en fastsat frist for afgivelse af udtalelse, kan nævnet efter sit eget valg enten afvise sagen eller afgøre denne på det foreliggende grundlag.

Offentlighed

§ 9. Nævnets møder er ikke offentlige.

Parterne i en for nævnet verserende sag har ret til at gøre sig bekendt med det i sagen fremkomne materiale, medmindre dette strider mod lovgivningens regler om tavshedspligt eller privatlivets forhold i øvrigt, eller imod de af Dansk Psykologforening vedtagne regler om tavshedspligt.

Nævnets interne notater, korrespondance og voteringer er undtaget fra ovenstående regel.

Bisidderen bekræfter ved sin underskrift på tavshedserklæring, at han er forpligtet af de i denne § nævnte regler.

I det omfang det skønnes påkrævet, skal nævnet over for parter og tredjemand fremhæve, at deres udtalelser kan gøres tilgængelige for andre i medfør af foranstående regler.

§ 10. Nævnet kan træffe afgørelse om

offentliggørelse af sager af principiel karakter i foreningens tidsskrift, dog med udeladelse af parternes navne.

Omkostninger

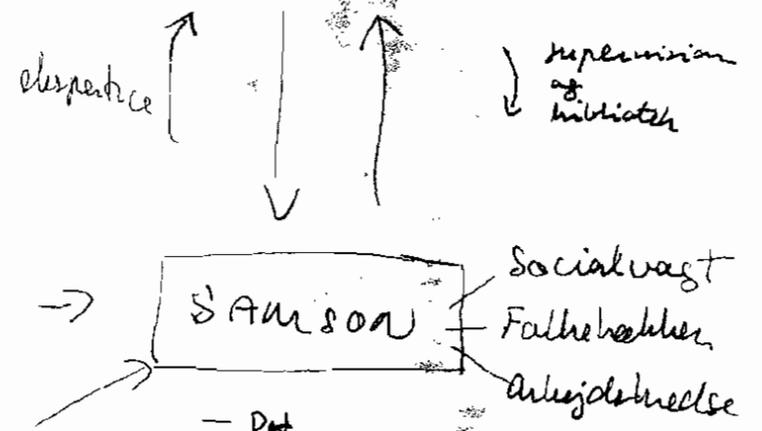
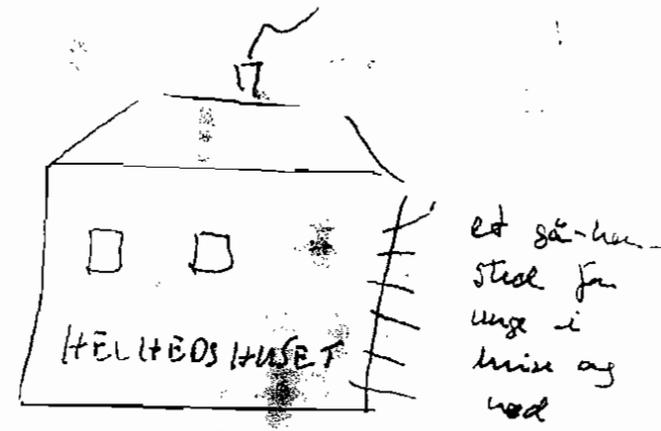
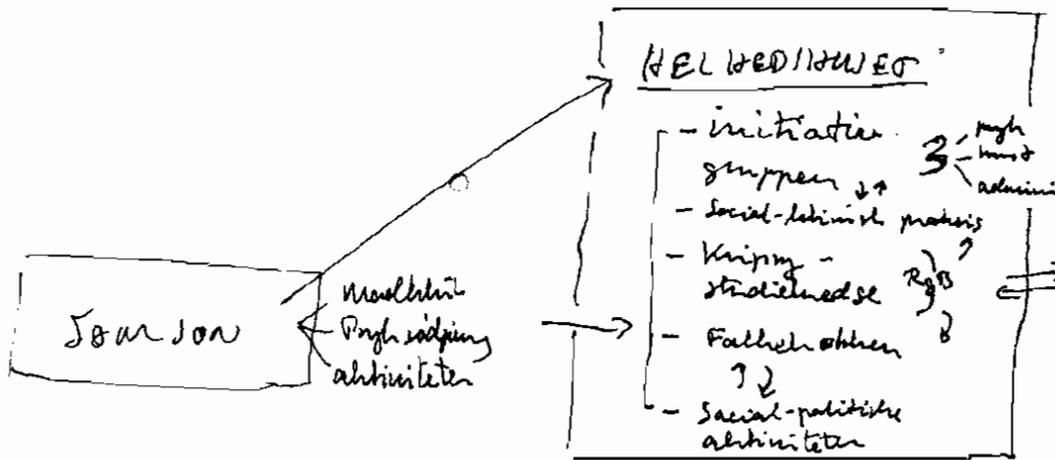
§ 11. Nævnet kan ikke pålægge en part i en sag at udrede omkostninger til nævnet eller andre, men kan derimod efter omstændighederne henvise en part til selv at afholde de omkostninger, som er forbundet med en af parterne begæret handling. Klienten afholder

selv de udgifter, der er forbundet med bisidders deltagelse i sagsbehandlingen. Omkostningerne ved nævnets virksomhed, herunder udgifter til fremmed ekspertise og anden bistand, afholdes af Dansk Psykologforening.

Hvervet som medlem af nævnet er ulønnet, dog kan der af foreningen tillægges medlemmerne erstatning for udlæg og - i særlige tilfælde - for tabt arbejdsfortjeneste.

Ændringer vedtaget på generalforsamlingen den 17. marts 1984.





Q: Ung, alone, isoleret. Krig med. Mulighed for at du kan være her sammen med alle os andre.

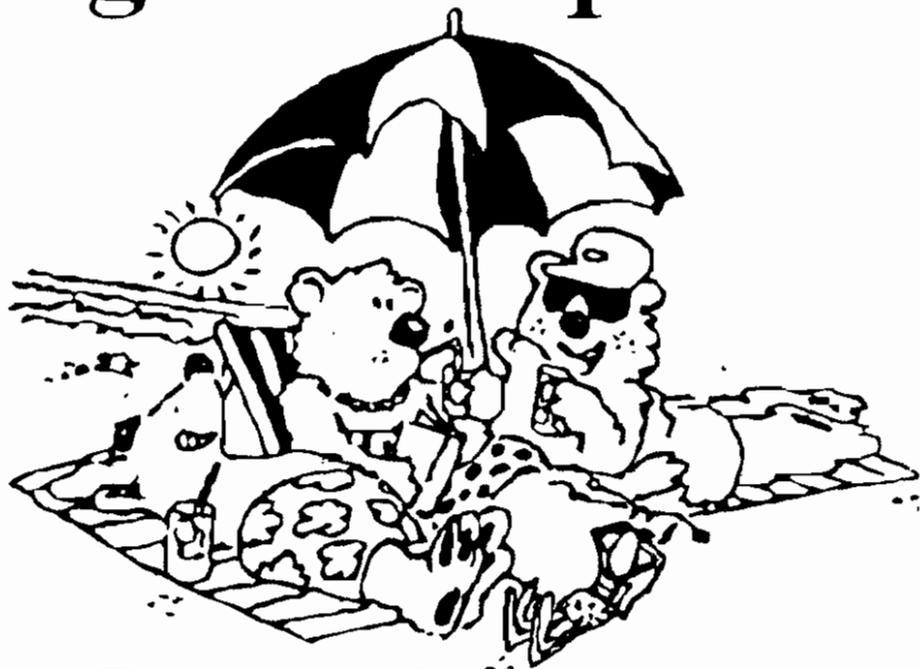
- Det vandelende bevidst

Hvis hændelse

Der er ikke mulighed for psykologisk behandling, men mulighed for at komme til at snakke med en psykolog, der er der sammen på stedet.

(Hemmeligheden)

Fight the power



Ta' på sommerlejr i uge 28

Igen i år afholdet hele den unge vensterfløj sommerferie i nærheden af en hvid stand med masser af forskællige politiske diskutioner mm.

DET HELE FOR KUN
TILMELD DIG
TIL ULRIK PÅ
35 37 18 88



Stenbroen

Rebel København

Maj

Forslag til dagsorden Rebel-møde onsdag d. 15. Maj

0. Formalia.
1. Meddelelser.
2. Off. møde onsdag d. 22. Politikken i musikken - musikken i politikken
3. Sverigestur.
4. Nyt/nye medlemmer af firebande.
5. Tilbagelevering af nøgle samt diskussion, om der kan/skal gives nøgler til personer af sociale årsager.
Nøgleorden er brudt ved udlevering samt ved ikke at kræve den tilbage
da bruddet blev konstateret.
6. Nøgleansvarlig: Den nøgleansvarlige skal fremover være Rebel.
7. Diskussion om husets fremtidige brug: Regnbuens behov for et værested til mennesker med voldsomme psykiske problemer; skal Rebel være Regnbuens "miljø" for deres klienter, -eller et politisk forum/landskontor?
8. Grupper.
9. Evt.

Husk cykeldemonstrationen
kl. 16.30 fra Blågårds Plads

“Politikken i musikken - -Musikken i politikken...”

Ulrik Wagner holder et vildt fedt dybdeborende sindsygt analyserende foredrag om punk og hardcor.
Han slippes ud af buret onsdag d. 27
Solidaritetshuset, hvor han
frådende ud i en overflod
og eksempler på
sangtekster.



**Du kan stadig nå at være med til
18. maj teateraktion**

Næste møde foregår på IF, Griffenfeldtegade 35
tirsdag d. 14. 5. kl. 19.30.

Husk bilblokade 15. maj!



- I forbindelse med international klimaaktionsdag onsdag
d. 15. har vi sat os på blokade ved Sydhavnen.

Derfor; mød glad og fro op på Sydhavnen Station onsdag
morgen senest 07.40

Der er også blokader flere andre steder, så hør om der
ikke skulle være én i dit nabolag

være mulighed for diskussion og spørgsmål i relation til emnet samt generelle spørgsmål vedr. Selskabet.

Spørgsmål rettes til arbejdsgruppens kontaktpersoner: Ulf Schou - 53 75 10 95, Per Quistgaard - 59 44 26 24, Maria Damsholt - 31 56 06 83, Keld Kunze - 43 99 46 08.

*Med venlig hilsen
for arbejdsgruppen
Keld Kunze*

REGIONEN KØBENHAVNS AMT

Temamøde

Regionsstyrelsen erindrer om temamødet fredag den 19. maj 1995 kl. 12-15 på Rødovregård, Kirkesvinget 1, 2610 Rødovre.

Tema: Forebyggelse og behandling i relation til selvmordstruede børn og unge.

*Lars Nielsen
Regionsstyrelsen*

VIBORG REGION

Medlemsmøde

Torsdag den 1. juni kl. 16 30-21 30 på Handelsskolen i Skive, Arvikavej 2.

"Psykologer på det private arbejdsmarked" v. Heidi Francke Olsen, BST Viborg Amt samt Mona Sørensen. (tidl.) B&O Struer.

Tilmelding og yderligere oplysninger: Ingrid Lund tlf. (arb.) 86 67 50 88 (priv.) 86 67 55 66 (senest den 23. maj).

Invitation til 10 års fødselsdag

Rådgivningsgruppen Regnbuen holder fødselsdag den 20. maj 1995 fra kl. 16 i Solidaritetshuset, Griffenfeldsgade 41, 2200 Nørrebro, tlf. 3537 8658

I maj 1985 åbnede en gruppe psy-

kologistuderende en alternativ psykologisk rådgivning, baseret på frivillig arbejdskraft og gratis rådgivning. Rådgivningen fik navnet "Regnbuen". Igennem de 10 års levetid er Regnbuen blevet brugt af mange hundrede personer i krise og nød. Det er ikke alle, vi har kunnet hjælpe så godt, vi gerne ville, men en opgørelse over en større del af arbejdet har vist en effekt og en gennemførelsesrate, der er i overkanten for generel standard for psykoterapeutisk arbejde. Det at arbejdet har været af nytte har holdt liv i gruppen. 65 personer, psykologistuderende og psykologer, har i årene været medlemmer af Regnbuen. På denne baggrund vil vi gerne invitere alle dem, der har været en del af Regnbuens historie, hvad enten man har været medlem, brugt den som rådgivning eller stået på sidelinien og betragtet arbejdet, til vores 10 års fødselsdag, lørdag den 20. maj fra kl. 16.

Ud over andet vil der være mulighed for lidt til maven og til ganen, og der bliver levende Jazz

Velkommen

*På Regnbuens vegne,
Cand.psych. Kalle Birck-Madsen*

Offentligt forsvar for ph.d.-afhandlingen:

Når det ikke er lykken at blive mor

Psykosociale forstyrrelser under svangerskab, fødsel og spædbarnstid: Udbredelse, årsager og behandling. Af psykolog Svend Aage Madsen Den 19. maj 1995 kl. 14.00 På Københavns universitet Amager - Njalsgade 80 Lokale 6-1-66.

Har du overblikket?

-over dagbehandlingsinstitutioner for børn og deres familier??

Faggruppen af socialrådgivere ansat ved dagbehandlingsinstitutioner har indsamlet oplysninger fra alle landets kommuner om hvilke institutioner de har inden for dette område. Instituti-

onerne har herefter beskrevet målgruppe, rammer, teoretisk udgangspunkt, metoder m.v.

Ønsker du at få et eksemplar kan det rekvireres gratis mod fremsendelse af frankeret svarkuvert (porto 15 kr.) Rekvireres hos socialrådgiver Kirsten Thomsen, Grønskefte 27, 2650 Hvidovre.

DPAS

Psykoanalytisk Debat

(Ikke et selskab i DP-regi)

OBS! ændret dato og tid

Fredag den 19. maj 1995 kl. 15.30

Sted: Københavns Universitet, Hovedbygningen, aud. 1, Vor Frue Plads.

Selvet i psykoanalysen.

Gudrun Bodin,

Dansk Psykoanalytisk Selskab

Foredraget vil beskrive, hvordan moderne psykoanalyse er blevet en metode i selvudvikling, og hvordan udviklingen af teorier om selvets udvikling er sket samtidigt med forandringer i den psykoanalytiske teknik. Foredraget vil desuden gøre rede for både prospektive og retrospektive teorier om selvet og herunder sammenlignende dominerende teorier inden for området. (Winnicott, Kohut, Stern)

Dansk Psykoanalytisk

Selskab Psykoanalytisk Debat

Sekretariatet v/Karin Ewald

Annettevej 4. 2920 Charlottenlund.

Tlf. 31 64 02 33. Fax 31 64 02 76

Husk DEADLINE

Har du stof til

»Møder og Meddelelser«, så hush, at det skal være redaktionen i hænde samme dag som fagligt stof.

Stoffet bliver redigeret hvis det er for langt.

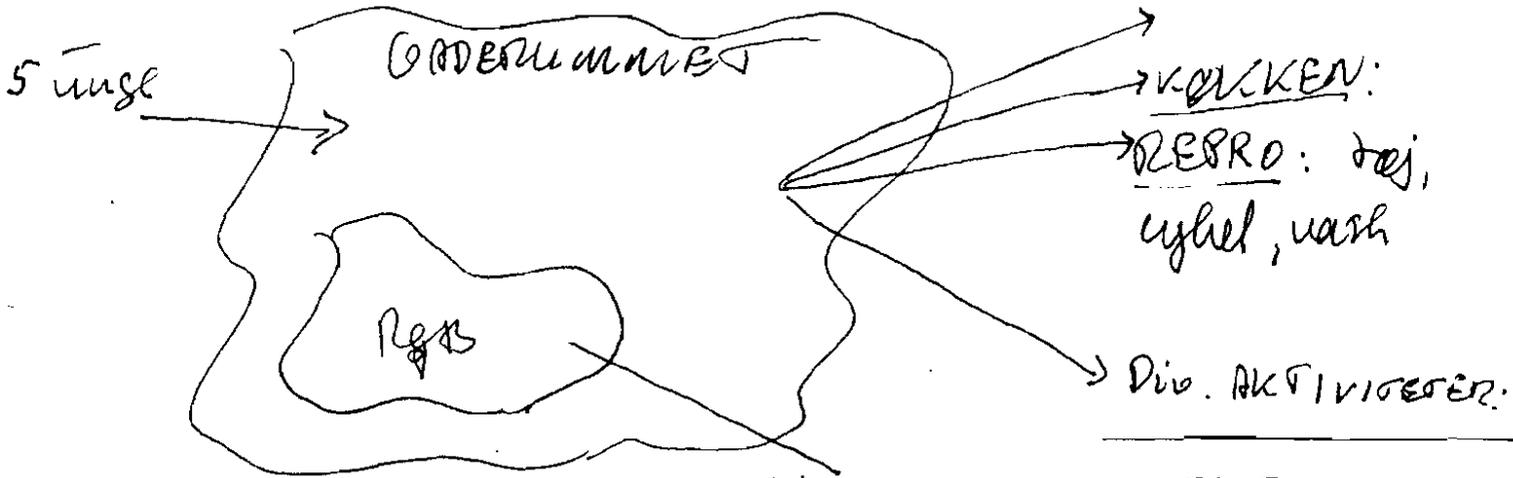
Værested ← medarb. & b. lunge

Hemmeligt / stjålet. Oplag
Bef.
hvor
nov 96

SOCIAL PSYKOLOGISK

VÆRESTED

AKTIVITETER



Stadionets
mgh
mazo

- EDB
- SPROG
- ~~PROG~~

Stedet: { Gadenummet ← Kellern
Rgs ← abt.

Personer:

Borgere:

10 vi leder
efter
- 25 på ugekavis
10 (på vej) ud

Dagligdag : 4
Nat : 7
Antv.
filer : 10

Gadebørn: → På vej frem
→ på væk
→ et tændlyst.

almene medarb.:

Ung med
blanke øjne

← primt's
aktivt
johang

Hidernas
- unge med drømme
unge : blomme
Forsætte

Berag fra AOF

0 § selv: "Der almene medlemmer"
- hvad laver de

Personer højlyd begrunder

- begrundet

- historier for om en dagligdag.

- kallekald superminian

= Husfråd, at ette op på fejl

Smiglaen:

→ use med blanke øjne

→ svangranke siges sprog (÷ kallekaldet)

↳ ÷ perspektiv
+ behvalmtu

÷ længst ÷ karkistet

→ + endung af BSL

↓↑ ↳ ÷ færdigheder af støtte muligheder



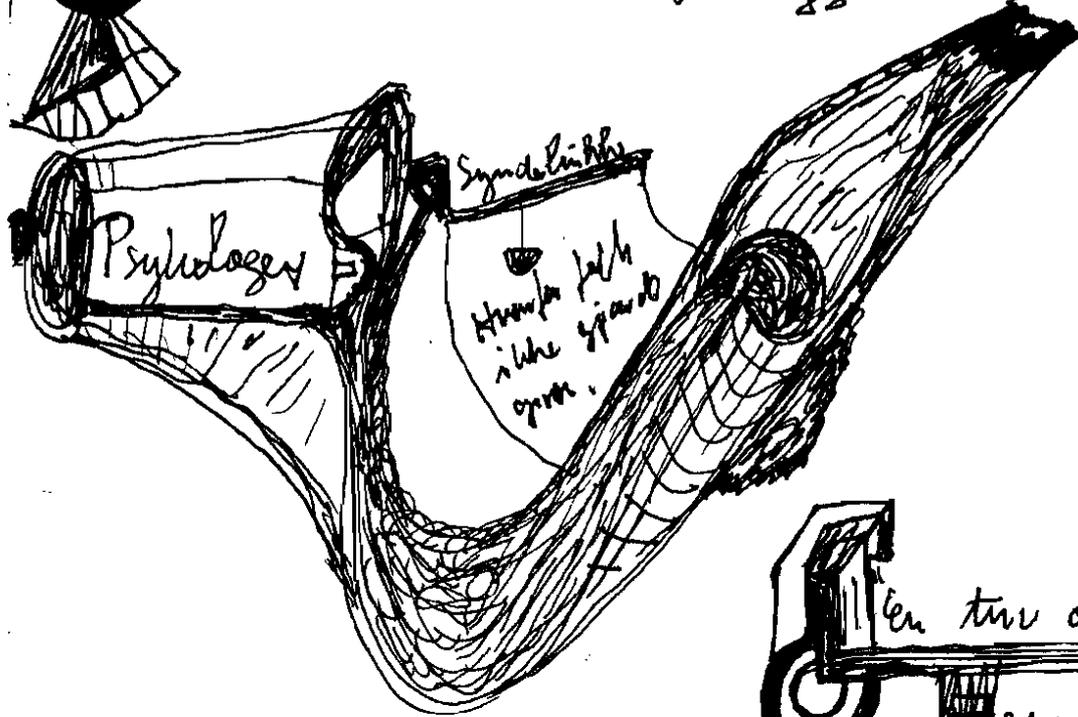
Lopper

Konflikter

→ Svangshanktilider

→ Umyndiggørelse

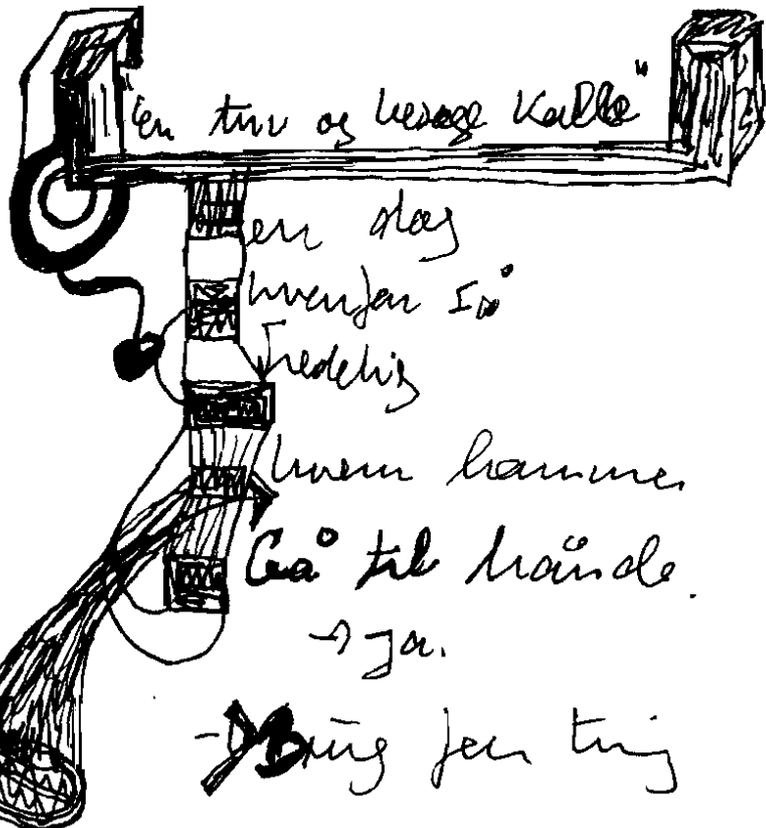
→ stillt på op.



Synsdelikthet

Psykiologer

Hvordan føle ikke spændt opm.



"En tur og besøg Kalle"

en dag

hver for sig

fredelig

uden kamme

Ca til trænde

→ ja.

- bring jer ting

Mark

Støttebevægelse for
Arbejds Kritik
Psykiatri

I 1979 kom der en bog om
KP. Den var af O. Dieck, og var
en samling af oversættelser af tyske
tekster fra Freie Universität,
Berlin. Bogen fik en stor betydning,
samt den lille kreds af
eller ligeså, Jan to grupper
af studerende på psykiatri: 1) del,
Jan grupper omkring O. Dieck, samt
Jan hovedparten var i studierne
af studiet, havde helt uret
samt psykiatri ved siden af, og
samt eller var, ikke bare poli-
tisk aktiv, men politisk orga-
niseret; alle disse to KP med
vel af studiet, og mid i arbejdet,
og arbejde, at politik ikke
tilkom generelt at arbejde ud
fra KP → blev en strategisk
si: a: nogle sagde KP, andre troede
b: og/eller strukturel-organisera-
tisk arbejde

Organiseringen var meget aktiv

2
i, at skabe en nyseringsbevægelse, og nedlagde sig selv i 1993.

2/ Den anden gruppe var dem, der var tillige på stedet, og som niger deres hoved, der orienterede sig kulturelt Psykologisk.

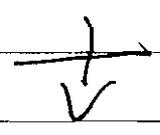
De organiserede sig, med et af jagtpolitik: ansettelsesgruppe, Høvelentekulturnummer, familiegruppe, mandegrupper, stiel. politik og et veldgørende initiativ, der blev til noget, da SH blev til noget.

Her var strategien det jagtpolitiske fra et stærkt udførelse det institutionelle, det statslige eller privat kapitalistiske. Det Målet var, at en andenlig psykologi og i en for nogle politiske konsekvenser.



og denne strategi var 50%

Jan Regjeringens vedkommende
 betydning, først at blive
 fundet ud af strukturerne
 som terrorister, senere at
 blive sagt op af Rebel
 i solidaritetshuset. Men
 grundene er lidt mere mid-
 rede: - altpå én gang lidt på
 - fulgt af ham det repræ-
 sentative til at fylde
 meget, som u. fra Rebel
 vurderede det: end
 ikke hele SAS-hatlet
 som solidaritetshuset
 til dem og Regjeringen
 ville være nok, med
 de retsretninger og
 marginaliseringsprocesser
 der finder sted.



Men hvad er så kritisk
 Psykologi?

U. er et spørgsmål om at

4

hverne deres, hver man
man/jan er psykologi fra
hver mid standpunkt,
er psykologi, der kan alles
verden for en, for alle om
handlemuligheder for en,
sele af Jan Jøllehede,
og ikke kun ved en
psykologi om den anden
der en selv som kraftes
væsen.

Og det er det rielte, der
meget er tidjaldet under
de minværdige betingelser, og
og den psykologi, man span-
tand falder ind i at tænke
igennem, når man er presset.
Det er det at stå alle i
verden, og ha' hele ansvaret
selv.



Hvis man skal udover dette
er man ved til at organi-
sere sig kallektive, og denne

5
støttejæring er jeg som
et jeres her på.

↓
Stedet? Status.

Støttebevilling for
Arbejds kritik
Psykiatri

I 1979 kom der en bog om
 KP. Den var af 26 sider, og var
 en samling af oversættelser af tyske
 tekster fra Freie Universität,
 Berlin. Bogen fik en stor betyde-
 lighed, som den blev læst
 eller brugt, som de grupper
 af studerende på psykiatri : / del,
 som grupper omkring O. Dreier, som
 som hovedparten var i studierne
 af studiet, havde haft arbejdet
 som psykiater ved siden af, og
 som blev var, ikke bare poli-
 tisk aktiv, men politisk orga-
 niseret; alle disse to KP med
 vel af studiet, og vid i arbejdet,
 og arbejde, at politik ikke
 altid generelt at arbejde ud
 fra KP → blev en strategisk
 a: nogle sagde KP, andre tror
 b: og/eller strukturel-organiza-
 tionisk arbejde

Organiseringen var meget aktiv

2
i, at skabe en nyseringsbevægelse, og nedlagde sig selv i 1993.

2/ Den anden gruppe var dem, der var tillige på stedet, og som nigen senere havde, der orienterede sig kritisk psykologisk.

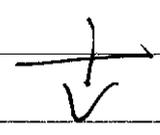
De organiserede sig, med et jagtpolitisk: anerkendelsesgruppe, Høvelentekningsgruppe, kvindegruppe, mandegruppe, stud.politisk og et rådgivningsinstitut, der blev til noget, da SH blev til noget.

Her var strategien det jagtpolitiske fra et stærkt udførelse det institutionelle, det statslige eller privat kapitalistiske. Målet var, at en alvorlig psykologi og i no' få nogle politiske konsekvenser.



og denne strategi har 50⁰

Jan Regulatorens vedkommende
 betydel, først at blive
 sundt ud af strømløst
 som terrorister, senere at
 blive sagt an af Rebel
 i solidaritetshuset. Men
 grunde er lidt mere mid-
 ved: - uligretiv Jan holdt plads
 - uligretivt ham det repro-
 dutive til at fylde
 meget, som u. fra Rebel
 panderede det: end
 ikke hele SAS-hatlet
 som solidaritetshuset
 til dem og Regulator
 vilde være vel, med
 de nødvendige og
 marginaliseringsprosser
 der findes her.

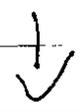


Men hvad er så kritisk
 Psykologi?

KP er et spørgsmål om at

bevarne det som, hvor man
 kan / får en psykologi fra
 med udgangspunkt,
 en psykologi, der kan altså
 være for en, for alle om
 handlemuligheder for en,
 alle af for jellekvalitet,
 og ikke kun være en
 psykologi om den anden
 eller en selv som kræfter
 være.

Og det er det sidste, der
 meget er tilgældet under
 de menneskes betingelser, og
 også den psykologi, man span-
 tanfaldt ind i at tænke
 igennem, når man er præfekt.
 Det er det at stå alene i
 verden, og på hele mennesket
 selv.



Hvis man skal udover dette
 er man nødt til at organi-
 sere sig kulturelt, og denne

støttejævning her jeg kan
et jævns her på.

↓
stedet ? Hatur.

RESUME AF "DET VANDRENDE HERBERGE".

(Internt papir til RGB./HELHEDSHUS).

Jeg skal indlede det foreliggende papir med at påpege, at det ikke er et direkte resume af mit allerede skrevne projekt "DET VANDRENDE HERBERGE", men også en slags bearbejdning i kortere form. Denne bearbejdning vil efter al sandsynlighed medføre, at jeg vender tilbage til min oprindelige opgave, og omarbejder den. Det vil tiden vise.

Jeg har valgt at disponere på flg. måde:

1. Prolog.
2. Baggrund.
3. Problem.
4. Elementer i problemstilling.
5. Metode.
6. Kort om undersøgelsens forløb.
7. Resultater.
 - a) Minimumstilbud til boligløse.
 - b) Målgruppe.
 - c) Hus.
 - d) Medarbejdere.
 - e) Beslutningstagen.
8. Iværksættelse.
9. Hverdag i "DET VANDRENDE HERBERGE"
10. Hvornår vandre påny?
11. Konklusion.
12. Epilog.

1. PROLOG.

Essensen i hele "DET VANDRENDE HERBERGE" kan med et lille rim beskrives på flg. måde:

VANDRING
skaber
FORANDRING.

En kommentar hertil er, at fra et socialistisk standpunkt, da er socialismens mål at skabe forandring, hvilket nødvendiggør, at socialismens middel må være vandring. Samtidig angiver dette standpunkt det filosofiske grundlag, samt det hertil knyttede menneskesyn.

Som konkret indledningscitater, der er rapportens skrevne prolog, valgte jeg flg.:

"FORSKNING, DER IKKE PRODUCERER ANDET END BØGER, ER IKKE TILSTRÆKKELIG".

En kommentar hertil er, at citatet stammer fra psykologen Kurt Lewin, og anvisningen i citatet er, at der skal konkret handling til. Dvs. projekt "DET VANDRENDE HERBERGE" er først realiseret i det øjeblik, der foreligger konkret handling. Dvs. et vandrende herberge søgt realiseret.

2. BAGGRUND.

To episoder blev den konkrete baggrund for, at jeg valgte at beskæftige mig med boligløse. Første episode ligger nogle år tilbage. Jeg var trappevasker, skulle vaske dagens første trappe ca. kl. 7.10. På tredje sal ramte en stank mine næsebor. Øverst på femte sal lå en uvasket boligløs og sov. Jeg tænkte ikke nærmere over det udover at stille spørgsmålet, har den mand ikke noget sted at vaske sig. En bolig?

Nogle år senere faldt jeg i snak med en ung kvinde ved en pølsevogn på Nørrebrogade. Det viste sig, at denne 17-årige kvinde ikke havde nogen penge, havde tigget sig til nogle pølser ved en pølsevogn, og i øvrigt ikke havde noget sted at bo. I dette andet tilfælde af mødet med en boligløs blev min sociale indignation vakt, og jeg besluttede mig til at gøre noget ved problemet: Boligløs i København.

Da den umiddelbare løsning på et boligløshedsproblem er et herberge, da er den middelbare løsning imidlertid et vandrende herberge. Logikken er, at det boligløse menneske er kendetegnet ved at vandre fra sted til sted, og hvis dette menneske's vandring skal respekteres i et ligeværdigt forhold, da må en herbergsinstitution også vandre. Heraf navnet: "DET VANDRENDE HERBERGE".

Imidlertid er en herbergsinstitution både gennem udtrykket herberge og gennem udtrykket institution netop kendetegnet ved at være fast. Derfor skulle der nytænkning til, når et herberge pludselig skulle tænkes vandrende. Herunder spørgsmålet: Kan byen, bygningerne, også tænkes at vandre? Svaret hertil er et Ja, da enhver storby hele tiden forandrer sig ved at bygninger står tomme et stykke tid inden de i forbindelse med en saneringsproces rives ned. Heraf idéen, at det vandrende boligløse menneske kunne kombineres med den vandrende by's midlertidige tomme saneringsmodne bygninger i en herbergsfunktion.

Og der skulle nytænkning til, såfremt den boligløse skulle medtænkes i en ligeværdig relation. En del af denne nytænkning kunne bestå i, at den/de boligløse selv foretog nødvendige istandsættelser i den midlertidigt tomme, saneringsmodne bygning, "DET VANDRENDE HERBERGE" var placeret i. Dvs. at den/de boligløse ikke blot var objekter for en herbergsinstitution, men tværtom var aktivt medarbejdende i et fælles herbergsprojekt. Endvidere måtte det omkringliggende samfund, herunder politikernes mål om ikke at have boligløse i København, medtænkes. Bl.a. gennem hvilket problem, et vandrende herberge kunne løse for byen København og dens politikere. Heraf problemet.

3. PROBLEM.

"AT SKABE ET IDEGRUNDLAG FOR PRAKTISK ETABLERING AF EN MOBIL HERBERGSFORM, HVORI DER SKABES ET MEDFORSKENDE SAMARBEJDE MED BOLIGLØSE I KØBENHAVNSOMRÅDET OMKRING PROBLEMATIKKEN BOFASTHED VERSUS BOLIGLØSHED.

4. ELEMENTER I PROBLEMSTILLING.

Elementerne er:

- a) idegrundlag. b) praktisk etablering. c) mobil herbergsform.
- d) medforskende samarbejde. e) boligløse. f) Københavnsområdet.
- g) bofasthed versus boligløshed.

Det er disse 7 elementer, der skal kombineres meningsfyldt under hensyntagen til filosofisk grundlag og heraf afledt menneskesyn. Dvs., der skal opstilles en række delproblemer, der skal løses for herigennem at kunne løse den overordnede problemstilling. Disse delproblemer blev desværre ikke opstillet i den oprindelige rapport, hvilket er en klar fejl. Det kommer konkret til udtryk i rapportens afslutning, der er blevet underlig diffus.

I det første realiserede forsøg på etablering af "DET VANDRENDE HERBERGE" må samtlige elementer imidlertid indgå, så de skal huskes. Herpå skal metodekrav behandles.

5. METODE.

Da filosofien er marxistisk, bliver menneskesynet dialektikken mellem mennesket-i-samfundet og samfundet-i-mennesket. Samtidig betragtes mennesket først som menneske i en social relation til andre mennesker, og såfremt denne menneskelighed skal opretholdes, da må et arbejde med mennesket være et samarbejde, en medforskning, for hvis dette ikke sker, da er mennesket reduceret til en ting, et objekt for forskning.

Dette medfører, at der i psykologien må findes en metode, der indeholder medforskningsaspektet. Dette gør Kurt Lewin's aktionsforskningsmodel, der herudover også indeholder en dynamisk bevægelse, eller vandring med andre ord, så aspektet det vandrende menneske og målet "DET VANDRENDE HERBERGE" simuleres.

Her skal der ikke redegøres i detaljer om denne model. I stedet vedlægger jeg en fotokopi af modellen, så hver enkelt læser kan danne sig et indtryk af dens kompleksitet.

I forhold til modellen er denne rapport en idé om "DET VANDRENDE HERBERGE", gennemførelsen af undersøgelsen mhp. at realisere denne idé svarer til modellens generelle plan, og beslutningstagen om, hvordan denne idé første gang skal bringes til udførelse svarer til anvisninger på modellens første handleskridt.

Imidlertid er denne overordnede forskningsmodel ikke tilstrækkelig mht. at få viden mhp. "DET VANDRENDE HERBERGE".

Denne idé er ny, og derfor må der gøres nogle overvejelser om, hvordan det nye findes. Her findes der en sociologisk tankegang, der kan anvendes. Eliasson har pba. en syntese af forskellige sociologiske teorier fundet frem til, hvad hun kalder et krydsilds-perspektiv. Dette består i flg. metodeanvisning: "At finde det nye mellem det givne og dets negation".

Hvad angår herberger i Københavnsområdet skal der således findes et givent og negationen hertil. Her var det logisk at vælge Sundholm's herberge som noget givent, da det er ét af de

ældste herberger i København, og endvidere er offentligt finansieret, dvs. akcepteret af politikerne.

Som negation hertil blev Danner, herberge for voldsramte kvinder, valgt. Danner i sin nuværende herbergs-skikkelse blev skabt under megen politisk polemik i 1979, og Danner er en selvejende institution, der finansieres uafhængigt af det offentlige. Det var først og fremmest viden fra disse to steder, der kunne skabe viden mht. det nye.

Imidlertid var denne viden ikke tilstrækkelig, da det nye, "DET VANDRENDE HERBERGE", også ville være nyt ift. det bykvarter, hvori det placeredes undervejs i sin vandring. Her var det muligt at finde viden om, hvordan bykvarteret havde modtaget Danner i sin nuværende funktion, da beboere i kvarteret kunne huske, hvad der skete i kvarteret i 1979.

For Sundholms vedkommende var det anderledes. Da Sundholm blev etableret i begyndelsen af 1900-tallet, var det en etablering på fælleden. Der var intet bykvarter omkring det daværende Sundholm. At der er det idag er kun et udtryk for, at byen er bygget større, byen så at sige har omringet Sundholm.

Som erstatning for at hente viden fra bykvarteret omkring Sundholm, blev det så valgt at hente viden fra bykvarteret omkring Christiania, da dette anti-samfund i København også var etableret for så kort tid siden, at det var muligt at finde beboere, der havde oplevet etableringen.

Imidlertid er disse vidensopsøgninger ikke tilstrækkelige til en fuld dækning af rapportens problem, der også indeholdt bl.a. aspektet bofasthed versus boligløs. Her måtte der indhentes viden om boligløshed. I dette tilfælde viste det sig ekstremt svært at få kontakt med en boligløs omkring hans/hendes situation. Som erstatning herfor blev viden indhentet af en tidligere boligløs, og grundet held, et tilfældigt møde, lykkedes det også at få viden fra en landevejsridder. Dvs. en boligløs ikke blot i København, men over hele landet.

Hermed var områderne for vidensopsøgning dækket ind. Men der er jo også forskellige måder at opsøge viden på. Her blev det valgt at foretage semistrukturerede interviews, da respekten for medmennesket samt spontant opdukkende information herigennem kunne sikres. Interview'ne var endvidere forskellige, da det var forskelligartet viden, der skulle findes gennem de forskellige interviews.

6. KORT OM UNDERSØGELSENS FORLØB.

Informationen fra disse interviews samt teoretisk gennemgang af bl.a. institutionsbegrebet, institutionernes opkomst og aspektet mennesket i institutionen blev herpå undersøgelsens grundlag, så resultaterne kunne fremkomme.

Jeg skal udelukkende om undersøgelsens teoretiske forløb nævne, at opkomsten af institutionerne sker gennem hele 1800-tallet, hvilket blev illustreret med fremvæksten og spredningen af hospitaler for sindslidende. Yderligere skal nævnes, at mennesket i institutionen ved mødet med denne gennemgår en mortifikationsproces (egentlig betydning "at gøre død"), så mennesket bliver institutionstilpasset, undervejs igennem institutionslivet søger at bibeholde egen personlighed ved bl.a. at have "frie områder" i institutionen, og ud af institutionen gennemgår den ift. mortifikationsprocessen modsatte proces, dog med den forskel, at

mennesket efter institutionsopholdet har et stykke tid i sit livsforløb, der kan være meget svært at fortælle om, såfremt personen enten gennem ny omgangskreds eller ved ansættelse et nyt arbejdssted får stillet det banale spørgsmål: Hvad har du lavet før?

Afslutningsvis her i afsnit 6 skal det blot nævnes, at den teoretiske gennemgang af institutionernes opkomst også kan læses som et stykke psykiatrihistorie.

7. RESULTATER.

Resultaterne er opdelt i 5 undergrupper, se disposition p. 1.

a) Minimumstilbud til boligløse. Disse udgøres af flg.: 1. Tag, som minimum midlertidigt, over hovedet, hvorunder der findes flg. muligheder. 2 Mulighed for adgang til et måltid mad. 3. Mulighed for at opretholde eller genoprette den personlige hygiejne og 4. Mulighed for fornyelse af, rengøring af, eller reparation af tøj, herunder fodtøj. Dette minimumstilbud er formuleret bl.a. pba. en artikel af Finn Jørgensen.

b) Målgruppen "DET VANDRENDE HERBERGE" retter sig imod kan, udover som fælleskarakteristikum at have boligløshed, opdeles i flg. undergrupper: 1. De bevidst boligløse, 2. De alkoholmisbrugende boligløse, 3. De grundet sindslidelsens anderledeshed boligløse, 4. De grundet stofmisbrug boligløse, 5. De grundet fattigdom boligløse og 6. De grundet konflikter med forældre boligløse. Hertil skal blot bemærkes, at dette resultat primært er baseret på interview "Tidligere boligløs".

c) Hus'et, der kunne rumme "DET VANDRENDE HERBERGE", tænkes som en ejendom med én opgang. I stuen forretningslokaler til hver side for trappen. Under disse kælder. Fra 1. til 5. sal to-rums lejligheder, dvs. 10 lejligheder ialt. Øverst en loftsetage.

Inspirationen til netop sådan en ejendom er et hus, placeret Nansensgade 25, der i længere tid stod tomt før nedrivning. I den tid, huset stod tomt, kunne det lige så godt have været anvendt som midlertidigt tilbud til boligløse.

Et sådant hus kunne i kælderen rumme lagerum, vaskekælder, samt badefaciliteter. I forretningslokalerne i stuen kunne det ene rumme køkken og det andet rumme et mindre "Værested" i dagtimerne for eksempelvis netop de boligløse, der havde overnattet eller skulle overnatte den flg. nat. Hver af de 10 lejligheder kunne rumme 2 boligløse til overnatning, dvs. stedet kunne have 20 boligløse overnattende ad gangen. En ryddet loftsetage kunne have en 3-dobbelt funktion. Fra kl. 10.00 til kl. 18.00 rådgivningssted med f.eks. socialrådgivning og/eller psykologisk rådgivning. Fra kl. 18.00 til 22.00 lokale til mødevirksomhed, dvs. såvel fællesmøder for medarbejdere og boligløse som mødevirksomhed knyttet til rådgivningsarbejdet. Og fra 22.00 til 6.00 den flg. morgen, da opholds-og pausested for de medarbejdere, der har nattevagt, samt eventuelt et sted at være for en boligløs, såfremt vedkommende ikke kan med den anden boligløse, vedkommende deler "lejlighed" med. Tiden fra 6.00 til 10.00 ville så være det tidsrum, hvor rengøringspersonale kunne komme til, samt holde pause i forbindelse med det daglige rengøringsarbejde. Så meget om huset, praktisk erfaring kan ændre disse tanker, det må tiden vise.

d) Medarbejdere. Her er det almindeligt, at medarbejdere i en institution har en bagvedliggende uddannelse rettet mod netop dette arbejde. F. eks. socialpædagog. Imidlertid

viste det sig ved interview fra Sundholm, at medarbejderne på dette herberge havde meget forskellig baggrund. Dette på trods af, at Sundholm med herbergsfunktion har eksisteret siden begyndelsen af 1930'erne, og der således havde været en årrække, hvor en uddannelse til medarbejder havde kunnet etableres. Derfor er det urealistisk at antage, at et nyt fænomen, "DET VANDRENDE HERBERGE", kan trække på én speciel faggruppe som medarbejdere.

Da der endvidere i forbindelse med midlertidig herbergsfunktion i en ældre, saneringsmoden ejendom vil være reparationsopgaver at udføre, da kunne man tænke sig, at en håndværksuddannelse ville være mere væsentlig end f.eks. en socialpædagoguddannelse. Men noget specielt krav til uddannelsesmæssig baggrund kan der ikke stilles.

Der kan derimod stilles det krav til "DET VANDRENDE HERBERGE", at det uddanner sine medarbejdere i sin vandringsproces. At noget sådant kan lade sig gøre er inspireret af, at en erfaringsmæssig meget lærerig uddannelsesproces etableres igennem den metode i den pædagogiske psykologi, der kaldes projektmetoden.

e) Beslutningstagen. Da "DET VANDRENDE HERBERGE" er tænkt som en samarbejdsproces med boligløse, da kan beslutningstagen ikke foretages udenom disse. De må være med. Samtidig kan ingen vide fra dag til dag, hvilke boligløse, der konkret bruger herberget. Dvs. en beslutning taget den ene dag kan risikere at være ændret den følgende dag. Imidlertid er det nødvendigt med en vis tidsmæssig varighed af en beslutning, der er taget.

Her kan det diskuteres om beslutninger skal gælde én dag, én uge, én måned, nogle måneder osv. Dette er ét valg, som skal træffes. Her må en varighed af én dag anses for for kort. Såvel boligløs som medarbejder må fra dag til dag vide, hvilke beslutninger, de er omfattet af. Ellers har ingen af dem mulighed for at disponere fra dag/nat til dag/nat. Til gengæld må én måned anses for for lang tid at vente med beslutningstagen. Den boligløse, f.eks. den bevidst boligløse, er jo netop kendetegnet ved at vandre. Det er derfor urealistisk at tro, at en boligløs er det samme sted en hel måned igennem. Og hvis den boligløse var i "DET VANDRENDE HERBERGE" én måned i træk, da ville "DET VANDRENDE HERBERGE" have skiftet funktion fra herberge til bolig. Hvilket ikke er meningen. Der må derfor som udgangspunkt vælges én uge som tidsparameter for beslutningstagen.

Der er yderligere ét aspekt ved beslutningstagen, der skal fremhæves. Det sker ofte i foreninger, at visse bestemte personer altid dukker op, når der skal træffes beslutninger, men sjældent dukker op, når den praktiske hverdag skal fungere. Er tilstede ved fællesmødet, men aldrig ved opvasken. Disse mennesker, der konkret ikke kender den praktiske hverdag, kan ikke siges at have nogen baggrundsviden at beslutte udfra. Derfor skal beslutninger og beslutningstagen beskyttes mod disse "overfladisk-viden-besluttere".

Og der er kun én måde at skabe en sådan beskyttelse på. Stille et krav om, at man ikke kan stemme på et ugentligt fællesmøde, medmindre man konkret har deltaget i den praktiske hverdag i løbet af ugen. Dette krav skal stilles såvel til medarbejder som boligløs, således et stemmeret kun erhverves pga. konkretviden om hverdagen. Man kan her som krav til medarbejderen have, at vedkommende skal have haft minimum én vagt i løbet af ugen, og som minimumskrav til den boligløse have, at vedkommende har overnattet på herberget én nat i ugens løb. Hvorvidt et sådant forlangende er tilstrækkeligt kan kun praktisk erfaring med "DET VANDRENDE HERBERGE" give.

8. IVÆRKSÆTTELSE.

Da grundprincippet i "DET VANDRENDE HERBERGE" er en tilstræben af en ligeværdig samarbejdsrelation med den/de boligløse, må udgangspunktet for en iværksættelse være en konkret samarbejdsrelation med minimum én boligløs. Og blandt målgruppens boligløse var der én gruppe, der aktivt havde gjort sin stilling som boligløs klar. Det var de "bevidst boligløse". Netop, da boligløshed her er et aktivt valg, da må personen være i stand til aktivt at foretage et nyvalg i form af, at ville deltage i en midlertidig herbergsfunktion. Hvor finder man så sådan en eller flere person/personer? Svaret herpå er, at på væresteder samles de fleste boligløse, jvf. interview "Tidligere boligløs". Og det vil derfor i en startfase være vigtigt at komme på et værested, gradvist lære de faste gæster her at kende, og så herigennem finde en/nogle boligløs(e), der kan gøres interesseret i idéen.

Når en sådan samarbejdsrelation er etableret, da må en initiativgruppe etableres. Så der ialt bliver mellem 5 og 7 mennesker, der sammen kan finde et egnet sted i form af en bygning. Hvordan den konkrete besiddelse af bygningen så skal erhverves afhænger af ejendomsforhold tilknyttet bygningen. Her kan man så enten gå ind i konkrete forhandlinger med ejeren eller direkte lave en besættelse af bygningen og herpå gå i forhandlinger med ejeren af bygningen. Hvilken af de to metoder, der skal anvendes, må afhænge af den konkrete foreliggende situation. En indledende forhandling kan føre til et nej, hvorefter en efterfølgende husbesættelse kan anvendes som pression. En indledende husbesættelse og en efterfølgende forhandling kan imidlertid kun føre til én ting, legitimitet, da man allerede med den indledende husbesættelse har sat sig udover et nej.

Det naturligt forekommende næste skridt er at etablere en samarbejdsrelation mhp. el og gas, telefon og brandsikring. Her er en øjeblikkelig vurdering af risiko for brand, samt udgangsveje i forbindelse med brand det vigtigste, da man i "DET VANDRENDE HERBERGE" naturligvis ikke spiller russisk roulette med menneskeliv.

Efterfølgende er der to opgaver. Den første er, at etablere en samarbejdsrelation med naboerne, de faste beboere i det omkringliggende kvarter. Den anden er, at få etableret en kreds af mennesker, f.eks. i form af en støtteforening, der uden at være direkte aktive i "DET VANDRENDE HERBERGE" kan støtte op om projektet. Begge ting kan være svære at bygge op, jvf. erfaringerne fra Dannerstiftelsen som det kommer frem i interview med beboer fra lokalområdet ved Danner, samt interview med person, der var med i Danner-processen i de første år. Det kræver tid, tålmodighed, samt mange rundvisninger samt foredrag om idéen i det nye, før dette akcepteres.

Sideløbende hermed skal den konkrete bygning sættes istand i et minimumsomfang, så bygningen gradvist kan komme til at rumme 2 overnattende boligløse pr. "lejlighed". Dette kræver dels håndværksmæssig ekspertise og dels materialer. Det håndværksmæssige kan de boligløse selv levere, da der blandt boligløse naturligvis også er folk, der har håndværkerbaggrund. Materialer derimod skal enten klunses eller købes. Og pengene til indkøb af materialer må man skaffe sig på f.eks. samme måde, som en organisation som U-landsforeningen "Svalerne" gør det, dvs. indsamle brugte genbrugseffekter og sælge dem. Andre idéer kan naturligvis anvendes. F.eks. har man i forbindelse med nogle sociale problemer afholdt støttekoncerter. Der findes sandsynligvis andre muligheder, som en konkret initiativgruppe kunne finde. Fondsmidler, indsamlinger, lotteri osv.

9. HVERDAG I "DET VANDRENDE HERBERGE".

Hvordan hverdagen vil blive i "DET VANDRENDE HERBERGE" vil afhænge af, om herberget er nyetableret, eller om herberget har fungeret et stykke tid.

Såfremt herberget er nyetableret skal bygningen fra at være en saneringsejendom genoprettes i et minimumsomfang, så herbergsfunktionen kan fungere. Dvs. bygningen stiller nogle krav til reparationsopgaver, som de boligløse og medarbejderne i fællesskab skal løse. Og disse arbejdsopgaver vil indholdsbestemme hverdagen i dagtimerne.

Såfremt herberget har fungeret som herberge et stykke tid, da er der i forbindelse med herbergsfunktionen en række opgaver, der skal passes i løbet af dagtimerne.

For det første skal herberget hver dag gøres rent. Dvs. én gruppe af boligløse har en rengøringstjans.

For det andet skal der hver dag købes ind og laves mad. Dvs. én gruppe af boligløse skal danne et køkkenhold.

For det tredje vil der altid være én eller anden mængde af sengelinned, der skal vaskes og sengene i herberget klargøres. Dvs. én gruppe af boligløse har en tjans med senge og sengetøj. For det fjerde vil der være løbende reparationsopgaver ved bygningen. Et toilet kan være gået i stykker, maskiner til opsamling af kanyler fra narkomaner kan være brudt op, et møbel, bord eller stol kan være ødelagt, og skal derfor repareres. Dvs. én gruppe boligløse har dagens reparationsopgaver som indhold for hverdagen.

Der vil udover de 4 her skitserede opgaver være en række andre, som også skal udføres. Blot én af disse er indsamling og reparation af tøj, så boligløse uden penge har mulighed for at få suppleret deres påklædning.

Hvis en dagsrytme skal skitseres ud fra klokkeslet, da må dagen starte kl. 6.00 med vækning. Fra 6.30 til 8.00 morgenmad, fra 8.00 til 12.00 dagens arbejdsopgave, fra 12.00 til 14.00 frokost, fra 14.00 til 17.00 en ikke nærmere specificeret tidsramme, fra 17.00 til 18.00 indskrivning til overnatning, fra 18.00 til 20.00 aftensmad og fra 20.00 til 22.00 almindeligt socialt samvær, det være sig om t.v. eller om arrangementer, der har karakter af underholdning i øvrigt eller undervisning i nogle af de færdigheder, det er vigtigt at besidde som vandrende borger i en storby.

Udover denne tidsmæssigt fastlagte, men dog foranderlige hverdagsskitsering, er der en problematik, der hele tiden må forløbe. Det er diskussionen boligløs versus bofast.

Der er ikke afsat noget "skema-tid" til denne diskussion, og det er ej heller meningen, at denne diskussion skal være emnet for f.eks. en aftens undervisning, med mindre boligløse selv ønsker, at emnet tages op i aftenregi.

Diskussionen vil imidlertid dukke op, når små grupper af hjemløse arbejder sammen om én af dagens opgaver. Det er således, at noget, der virkeligt bringer mennesker ind på livet af

hinanden, der hvor man tør snakke frit, da er det fælles arbejdsopgaver. Vel at mærke arbejdsopgaver, man selv er gået ind på at udføre.

Hvis det er påtvungne arbejdsopgaver, mennesker sættes til, da vil den spontane diskussion disse mennesker imellem handle om, den eller det, der har påtvungent menneskene arbejdsopgaven. Værkføreren f.eks., eller nødvendigheden af at tjene nogle ekstra penge, da man gerne vil have råd til lidt mere i hverdagen/sparet op til en ferietur/ have købt nye møbler/have penge til, når den største skal konfirmeres osv.

Denne sidstnævnte diskussion er betinget af, at man har fast bolig, fast arbejde, faste arbejdskolleger, som man kender ud og ind, og hvor hverdagen udover arbejdslivet bliver et naturligt omdrejningspunkt i arbejdslivets velkendte rutiner og snakke.

For boligløse, der én gang skal løse en arbejdsopgave med andre boligløse, vil det være nye mennesker, der snakkes med omkring opgaveløsningsprocessen, og her vil alle de spørgsmål, mennesker stiller til nye mennesker, automatisk dukke op. F.eks., Hvad har du lavet før? Har du nogen børn? Hvor længe er det siden, du blev skilt? osv.

Samtidig vil spørgsmål, specielt knyttet til at være boligløs, dukke op. Spørgsmål som, hvor har du boet før? Hvad gik skævt på din sidste bopæl? Kunne du tænke dig at bo et fast sted igen?

Der vil naturligvis også være underkategorier af spørgsmål, knyttet til typen af boligløs, der vil dukke frem. For narkomaner kan det være spørgsmål om, hvor der kan købes stoffer. For gadebørn kan det være snakke om, hvordan forældrene var. For alkoholikere kan det være snakke om, hvordan forskellige typer spiritus virker. For de grundet sindslidelsens anderledeshed boligløse kan det være spontane vredes eller raseriudbrud, der fortæller historien om afmagt, der i realiteten er spørgsmålet, om ikke nogen vil tage sig af mig. For bevidst boligløse kan det være spørgsmål om, hvor i storbyen, man kan købe billigt mad, eller hvilket socialkontor, man helst skal være tilmeldt for at få en ordentlig behandling.

Imidlertid er de ovennævnte overvejelser baseret på, at der konkret er nogle af de boligløse, der vil påtage sig arbejdsopgaver i relation til bygningen "DET VANDRENDE HERBERGE". Dette er på ingen måde givet. Arbejdsopgaverne vil være der, men om der også vil være mennesker til at udføre opgaverne, er der ingen, der ved på forhånd. Og her må medarbejderne så vaske sengetøj, lægge rent på sengene, gøre rent etc., da ingen medarbejder på forhånd er defineret som bedre end den boligløse, men tværtom er defineret som en samarbejdspartner til den boligløse.

De enkelte arbejdsopgaver skal derfor betragtes som et tilbud til den boligløse om at være med, og må under ingen omstændigheder være et diktat fra medarbejder til boligløs. Modsat rundt, da må det naturligvis heller ikke blive sådant, at den enkelte boligløse blot lader stå til, dvs. går fra herberget om morgenen velvidende, at medarbejderne udfører arbejdet uden at den boligløse behøver at løfte en finger. Her skal der findes en hårfin balance, en balance, der kan udvikles gennem at beslutningerne for ugens forløb tages af medarbejdere og boligløse i fællesskab på et ugentligt fællesmøde. Jvf. afsnit 7, punkt e: Beslutningstagen.

10. HVORNÅR VANDRE PÅNY?

Et præcist svar på spørgsmålet kan ikke gives, men tidspunktet er kommet når én af flg. betingelser er opfyldt:

1. Den konkrete saneringsejendom skal rives ned.
2. Den konkrete saneringsejendom er gjort så godt istand, at der ikke er flere opbygningsopgaver at arbejde med, hvorved "DET VANDRENDE HERBERGE" bliver identisk med et traditionelt herberge.
3. Gruppen af boligløse bliver nærmest udelukkende én af de 6 undergrupper af boligløse, der er nævnte i afsnit 7b ovenfor. i så fald er "DET VANDRENDE HERBERGE" forvandlet til en specialinstitution for denne gruppe borgere, og vil fremover skulle fremstå som sådan.
4. Såfremt der i "DET VANDRENDE HERBERGE"s liv begynder at være mange ytringer om, at sådant gør vi her. Dvs. herberget er blevet en statisk vane fremfor en dynamisk samarbejdsproces.
5. Såfremt der er vokset en stærk modvilje mod "DET VANDRENDE HERBERGE" frem i lokalkvarteret, med en fastlåst naborelation og en dannen front mod herberget fra lokalbeboernes side til følge. Noget sådant vil hæmme/umuliggøre en ønskværdig diskussion af boligløshed/bofastheds-problematikken, der er en naturlig del af "DET VANDRENDE HERBERGE"s liv internt, men som også kunne tages med de fastboende naboer til herberget i det aktuelle bykvarter.

11. KONKLUSION.

Jeg vil afslutte denne forkortede udgave af projekt "DET VANDRENDE HERBERGE" med ikke at drage en konklusion. Det er uvant, men muligt. F.eks. afslutter den franske psykolog og filosof Michel Foucault sin bog "Overvågning og straf" uden konklusion. Tilsvarende findes hos den norske sociolog, Thomas Mathiesen, et modmagtsprincip kaldet "Det Ufærdige", hvor netop den manglende afslutning er anvisningen på et forandringspotentiale i forhold til det etablerede, in casu opdelingen i storbyen mellem bofaste og boligløse.

Det vil imidlertid være utopisk at tro, at politikere vil acceptere et projekt a la "DET VANDRENDE HERBERGE" med mindre projektet giver resultat i form af et eller andet. Og "DET VANDRENDE HERBERGE" vil give resultat på to måder. For det første vil dette at være boligløs og at være deltager i "DET VANDRENDE HERBERGE"s nødvendigvis medføre, at den konkrete boligløse vil ny-tænke sin situation som boligløs og eventuelt påbegynde et konkret arbejde med at blive bofast igen. Hvilket ville være i bofasthedens og hermed politikernes interesse.

For det andet vil "DET VANDRENDE HERBERGE" kunne give ny viden. Svar på spørgsmål som:

- A) Findes der en generel årsag til boligløshed udover en konkret mangel på boliger?
- B) Hvad er egentlig fordelene og ulæmpene ved at være boligløs?

C) Hvilke fordomme findes der egentlig om boligløse? Hvor meget er vanetænkning, hvor meget er egentlig udtryk for den bofastes afmagt fremfor den boligløses postulerede afmagt?

D) Hvad mener boligløse egentlig en bolig er, og hvad er forskellen på en bolig og et hjem? Modstillet et tilsvarende spørgsmål rettet til de bofaste?

Samt en lang række andre spørgsmål, der vil dukke frem i et konkret samarbejde med boligløse. Dette er vigtig viden at have for et samfund/for en storby. Specielt hvis det viser sig, at denne viden er identisk fra storby til storby, også på tværs af landegrænser. Storbyen findes i alle lande verden over, storbyen er et vigtigt led i et givent samfunds infrastruktur ellers ville den ikke findes. Og viden om netop de enkelte menneskers krav til bofasthed, som er storbyens fundament, kan ikke undervurderes.

12. EPILOG.

Jeg vil her nævne to ting. Først kunstneren Asger Jorn's opfordring:

"Lad os ikke begynde med at fastlægge rammer, lad os begynde med det, som skal indrammes. Lad os genskabe den menneskelige tilværelse, og lade rammerne elastisk følge udviklingen i denne tilværelses manifestationer, så livet kan præge rammerne i stedet for at rammen tvinger og former livet. Dette er en højtidelig og indtrængende opfordring hertil".

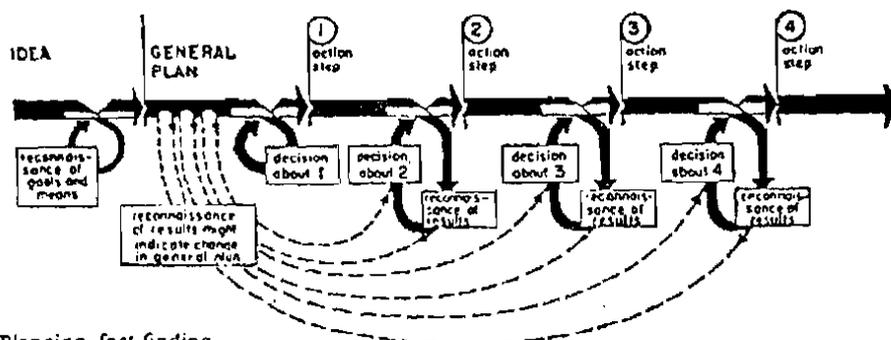
For det andet vil jeg nævne, at allerede i forbindelse med interview af en "Tidligere boligløs" lavede jeg en aftale om, at tage en tur rundt på væresteder sammen med vedkommende, således at jeg blev introduceret på disse væresteder gennem ét af værestedernes egne folk. Dette skulle ske, når min rapport: "DET VANDRENDE HERBERGE" var færdig.

Her viste det sig imidlertid, at "Tidligere boligløs" var forsvundet. En kontakt til noget familie af "Tidligere boligløs" gav ikke noget resultat. Først et par år senere erfarede jeg nærmere om denne interviewpersons skæbne. Vedkommende var død. Fundet i en godsvogn på baneterrænet. Dødsårsag var en overdosis af et eller andet stof. Noget nærmere om dette dødsfald vides ikke.

Således blev den indgangsvinkel, jeg har skildret under punkt 8, delvist blokeret. En etablering af kontakt til bevidste boligløse mhp. at skabe en initiativgruppe til den første etablering af "DET VANDRENDE HERBERGE", jvf. afsnit 8, blev herigennem besværliggjort. Men at projektet er blevet sværere er ikke ensbetydende med, at det er opgivet.

Leif. M. Christensen.

Kurt Lewin's metodik blev fremlagt i artiklen "Action Research and Minority Groups" fra 1946 og siden fremstillet i modelform i artiklen "Group Decision and Social Change" fra 1947. Her fremstilles modellen på flg. måde:



Planning, fact-finding,
and execution.

I det følgende vil jeg kort beskrive modellen. Som det ses af figuren, bliver en idé, markeret med sort, konfronteret med virkeligheden i en erkendelse af mål og midler. Dette markeret med sort, cirkulær pil, der fører tilbage til idéen, hvorved denne så modificeres, markeret med hvidt felt. Som følge heraf sker et skift i niveau, markeret med pil, til en generel plan. Denne plan bliver så udgangspunkt for handleskridt på stadig nye niveauer, markeret med pil for hvert skift til nyt handleskridt på nyt niveau. På den generelle plans niveau sker også en konfrontation med virkeligheden i lighed med idéplanet, igen markeret med sort pil. Imidlertid indeholder denne konfrontation mere end erkendelse af mål og midler, den indeholder også beslutningstagen om det følgende handleskridt, markeret med tykkere sort pil og større hvidt område.

Derudover indeholder den generelle plan også fundamentet for samtlige handleskridt, ligesom de enkelte handleskridts virkelighedskonfrontation, dvs. erkendelse af de enkelte handleskridts resultater samt efterfølgende beslutningstagen, virker tilbage på den generelle plan. I figuren markeret med stiptet linie fra handleskridtet til den generelle plan, samt tilbage fra den generelle plan til handleskridtet før beslutningstagen. Den stiliserede figur skal således opleves rumligt, som en opadstigende spiral i 3 dimensioner, og med tiden som en 4. dimension knyttet til.

3.2. De forskellige funktioner samt et ekstra aspekt at medreflektere.

Lewin (1946) lægger vægt på, at konfrontationen med virkeligheden har flere funktioner. For det første en vurdering, herpå en af vurderingen betinget mulighed for at lære, som efterfølgende kan virke som grundlag for korrekt planlægning af næste skridt i realiseringen af den generelle plan, som gennem den nye korrekte planlægning i sig selv modificeres. Dertil kommer et aspekt, som Lewin ikke omtaler i de to ovennævnte artikler, og som ej heller medtages hos Rasborg (1969). Imidlertid finder jeg det vigtigt at medreflektere dette aspekt, der er intra-psykisk. Jeg mener, at aspektet antydes i modellen af Lewin, når han giver det hvide felt, der markerer den trufne beslutning, forskellig størrelse fra idé til generel plan.

Lewin bragte i forbindelse med en diskussion af Ach's associationspsykologi et begreb ind i psykologien, quasibehov². Disse "omfattede alle sådanne handletilskyndelser, som er opstået i forbindelse med et voluntært moment, såsom beslutningsagtige dannelser, viljesagtige dannelser, acceptation af opgaver osv. osv." (Tranekjær Rasmussen, 1965, p. 21.) Dvs. fænomenet at tage beslutning har ikke blot en overfladisk betydning i et menneskes liv, men er noget dybere til personen knyttet uden i sig selv direkte at være et behov. En konkret beslutningstagen i forbindelse med den her anvendte Lewin-model er således ikke kun en forandring i handling, men efter min mening også en forandring i engagement og intensitet hos den besluttende. Dette at være besluttende og med-besluttende kan derfor betragtes som engagementskabende, hvilket ikke må glemmes, når et samarbejde mellem idéhaver og boligløse tilstræbes.

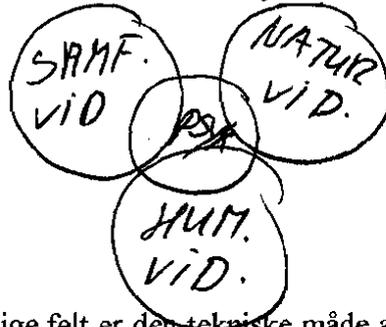
Til regnbuen.
Kærlig hilsen
Susanne
20.10.96

PENSUMPRØVE, RUC OKTOBER 1996 - MODUL TRE. PSYKOLOGI.
SUSANNE PEDERSEN, ANGELGADE 3, 1765 KØBENHAVN K.

1/

Der herskede og hersker modstridende opfattelser af hvad der er psykologiens genstand og om det er muligt at nå til en objektiv erkendelse af psykiske fænomener. Basalt set handler det om konflikten mellem de filosofiske måder at anskue mennesket på contra de metodisk målbare måder at anskue mennesket på. Hvordan opstiller vi en kritisk metode som kan give os stakkels individer en helhedsopfattelse af tilværelsen og som samtidig forsøger at finde de grundbetingelser og principper der gør sig gældende mht. menneskets viden og handlen, men som også nødvendigvis må stille de store etiske og moralske spørgsmål, som ikke umiddelbart er målelige! Feks. noget så grundlæggende som spørgsmålet; er vi eller er vi ikke? hvis vi er - hvordan og hvorfor er vi så?

Videnskab er en proces, der både udspringer af og som er en del af menneskets sociale praksis. Derfor har den også set forskellig ud igennem historien, fordi forholdet mellem videnskab, samfundet og mennesket har ændret karakter. Det kan symboliseres i dets hovedområder således:



Det naturvidenskabelige felt er den tekniske måde at betragte mennesket på. Hvad er det muligt metodisk at måle og på hvilken måde. Hermed betragtes mennesket - genstanden - som et objekt der er givent i en materialistisk opfattelse af samfundet

Det humanistiske felt anskuer mennesket som medmenneske og den såkaldte hermeneutiske tradition skelner mellem nomotetiske og ideografiske videnskab, i deres forsøg på at opstille teorier om hvordan man forstår de åndsvidenskabelige fænomener. Vi har med andre ord to forskellige måder at anskue mennesket på!

Iflg. behavioristerne (naturvidenskab) er et menneskes adfærd lig med genstandsfeltet. Alle de fænomener der kan iagttages og måles ved hjælp af naturvidenskabelige metoder. De afviser at psykologien skal kunne bygge på en evne til indre iagttagelse. De anskuer psykologiske fænomener som naturfænomener og har ikke den sociale sammenhæng med, som de udvikles i, men betragter fænomenerne som isolerede data. Det kan være meget godt mht. neurofysiologiske fænomener, men spørgsmålet er om de kan stå alene som forklaringsmodel hvis genstandsfeltet er adfærd.?

Idealismen iflg. Decarte er ideen om at verden er et produkt af vores begreber, ikke at verden ikke eksisterer uafhængigt af vores bevidsthed, men at "indholdet" er produkter af vores sprog og vores bevidsthed.

Gestaltpsykologerne hører ind under det humanistiske felt, og er måske begrundelsen for hvorfor behavioristerne aldrig slog igennem for alvor i Europa - omend i allerhøjeste grad i USA. Den gestaltpsykologiske skole (bl.a. Köhler) går i modsætning til behavioristerne ud fra tankegangen om helhed og dele. Personligheden er genstandsfeltet, den ell. de helheder som ligger bag, når vi opfører os som vi gør, dvs. de fænomener som vi i daglig tale taler om som oplevelser, erfaringer, håb, forestillinger og intuition. M.a.o. bliver indfaldsvinklen til at beskrive adfærd også meget forskellig, Decarte såvel som gestaltpsykologerne taler om det indre - det åndelige.

Det tredje felt, det samfundsvidenskabelige, omhandler dialektikken mellem menneskerne og samfundet. Vi agerer sammen i bestemte kontekster på et givent tidspunkt.

Filosofien er egentlig materialisme versus idealisme og ud af det får vi den dialektiske materialisme. Først gennem Hegel, siden viderudviklet af Marx. Marx udformede primært den dialektiske materialisme som dels er en teori om den menneskelige erkendelses udvikling, dels en teori om generelle lovmæssigheder i naturen og dialektikken imellem disse, for de kan ikke forstås uafhængigt af hinanden

Hermed har vi overordnet 3 forskellige måder at betragte mennesket og de menneskelige funktioner på og dermed også på hvad der egentlig er genstanden.

Man kunne sige at Darwins udviklings-historie i den materielle omverden er overgangen til den dialektiske forståelse og grundlaget videreføres bl.a. via den kulturhistoriske skole med bl.a. Vygotski, Leontjev og Luria.

De to førstnævnte påviste bl.a. at de mentale funktioner vi betragter som naturlige, bygger på at vi har et sprog og hvorledes det udvikles i omgangen med voksne og de øvrige omgivelser og som sådan ikke kan betragtes som en medført naturgivent evne, men som en funktion grundet førnævnte Luria påpegede i forlængelse af dette, at disse funktioner har en socialhistorisk oprindelse, at de funktioner er produkter af menneskets sociale og historiske eksistens.

Et kort forsøg på at runde spørgsmål 1 af; jeg kunne opstille tre forsimplede kasser, et med eksperimenter der kan måles, gentages og generaliseres. Et andet som betragter det indre - det åndelige - som ganske vist forsøger at forstå og beskrive disse elementer, men uden den store årsagsforklaring i relation til tid og kontekst og den sidste som anvender begge indfaldsvinkler, men tilføjer en ny, dialektikken mellem menneske og samfund.

Set i filosofiens lys er det ikke muligt at opnå de objektive erkendelser af den menneskelige virksomhed i og med at det vil være subjektivt hvornår noget er overvejende sandsynligt og gentageligt.

2/

Hayes omtaler de informationer vi får fra vores 6 hovedsanser; smag, lugt, hørelse, føle, kikke og autonome muskelbevægelses- sans med begrebet sensation. Det er informationer vi modtager direkte fra vores fysiske krop. Disse sensationer, eller sansepåvirkninger, stimuli eller evt. sindsbevægelser kan metodisk af prøves, men alligevel adskiller de tre hovedområder sig.

Vi modtager ikke blot de enkelte sansepåvirkninger uafhængigt af hjernens signaler og forarbejdning. Et godt eksempel mht. perception er at på den ene side er det en samling af simple, komplekse og hyperkomplekse celler og som måleligt reagerer på forskellig vis på forskellige stimuli, men det kan ikke alene forklare forskellighederne, når konteksten ændres.!

Et eksempel er gestaltpsykologiens principper for perception som bl.a. går på hvor meningsfuldt vi antager det perciperede for at være og hvordan vi grupperer stimuliene, i ensartethed, eller foretrækker de der er symmetriske, afrundede mv.

Hayes nævner som eksempel Annis og Frosts undersøgelse af canadiske indianer - en gruppe der levede traditionelt i tipier og en anden gruppe der boede i storbyer og de to gruppers forskellige måder at percipere linier på og afgøre, hvorvidt de var parallelle eller ej. Der var stor forskel og det bekræfter vel blot, at man ikke kan måle perception uden at se på konteksten som de indgår i.

Mht. repræsentation, emotion, kognition og motivation er de jo nært beslægtede, men alligevel med forskellige metodiske tilgange. Vi kan lave div. fysiologiske laboratorie-målinger og kombinerer dem med mere kvalitative undersøgelser, og almindelige kvantitative metoder, feks. spørgeskemaundersøgelser osv.

Ikke desto mindre inkluderer fænomenerne jo de filosofiske spørgsmål, elementerne og helheden og omvendt. Vi kan ikke alene betragte dem som fysiologiske processer i hjernebarken eller som indre overvejelser der alene "hænger på" individet. Vi kommer ikke udenom f.eks. Maslows behovspyramide og ej heller den dialektiske indfaldsvinkel. Luria demonstrerede bl.a. at folk kunne genvinde bestemte mentale funktioner, på trods af at man ud fra fysiologiske målinger skulle tro at områderne for disse funktioner skulle være ødelagt pga. ulykker med deraf følgende hjerneskadener. Luria forsøgte derfor at opstille en neurologisk teori med det sigte at forklare hvordan de enkelte mentale funktioner udvikles gennem individernes vekselvirkning med den materielle virkelighed, frem for at forstå de mentale funktioner som isolerede fænomener.

Iflg. den dialektiske materialismes love er der tre grundtræk ved enhver udvikling - "loven om modsætningernes enhed og kamp, loven om de kvalitative forandrings omslag i kvalitative forandringer og loven om negationens negation". (Uffe Juul Jensen, p. 206)

Man går egentlig fra at opfatte mennesket og dets adfærd som en teori der er mulig at gøre endegyldig, alene fordi den er målelig, over til at forstå teori som værende teori og praksis, hvor den dialektiske metode placerer fænomenerne i den sammenhæng hvori de produceres.

3/

At intelligencetest, kompetence-vurdering og lignende er alment forekommende gør dem ikke nødvendigvis hverken rigtige eller brugbare, uden at man må have afklaret i forhold til hvad og ens egen rolle i denne psykologiske praksis. På hvilket grundlag er spillereglerne sat.?

F.eks. mht. intelligensprøver. I og med at der ikke er nogen accepteret generel definition på intelligens, kunne man spørge om det overhovedet kan måles og hvad det i givet fald er man måler, mere eller mindre indirekte. Samtidig er man nødt til at gøre formålet med intelligencetestningen klart. Der er forskel på hvad man gerne vil måle indenfor militæret, store firmaer og folkeskoler etc.

De etiske overvejelser er mange, dels hensynet til de testede personer (kan det skade dem?) dels af anvendelsen af testresultaterne. Specielt USA har anvendt intelligencetest i stort omfang, fra High Schools til universiteterne til store industrivirksomheder. På den måde er man med til at udvælge og favorisere en gruppe af A-mennesker med høj IQ og dermed samtidig også med til at udgruppere alle B-menneskerne på det kapitalistiske systems betingelser.

I og med at vores samfundsstruktur i den vestlige verden er bygget op omkring vækst og rentabilitet, er det ikke nødvendigvis værdier med menneskeligt indhold. Det kan det være, men det behøver det ikke at være og prisen kan være høj for al den effektivitet.

Set fra en industrivirksomheds side, er det ønskværdigt at anvende test, såvel intelligencetest som kompetencetest. Som Jesper Jensen udtrykker det " når man ikke vil eller kan pille ved grundlaget for lønarbejde, må man naturligvis nøjes med at udvælge og tilpasse mennesker til dette lønarbejde så friktionen bliver mindst mulig. (Jesper Jensen p.44).

4/

Begreberne vil få indflydelse på tre niveauer. Dels på min samfundsmæssige opfattelse, min opfattelse af mennesket fysisk/psykologisk og af hvilken rolle jeg som bach. psykolog kan vælge eller fravælge at gå ind i.

Jesper Jensen opererer med fem rollebegreber, lakajen, ludereren, skraldemanden og klunseren samt ghettobestyreren og efterspørger en mere aktiv og bevidst stillingtagen til udførelsen af egen psykologisk rolle, hvilket jeg er enig i.

Et langt stykke af vejen ved vi godt hvad de menneskelige behov er samtidig med at vi lever i en tid, hvor en materiel større levestandard måske betales i form af forringede muligheder for mennesker på andre områder.

Lakajen er eksempelvis de alle de psykologer der arbejder indenfor markedsføring og reklame. Hvad er det vi gør når vi anvender vores viden om de menneskelige behov til at forøge det private erhvervslivs økonomiske interesser? Er det det vi vil eller skulle vi istedet arbejde mere og bedre på et politisk - samfundsmæssigt grundlag og argumentere for bedre boliger, bedre arbejdsforhold, andre familiestrukturer osv. eller hvad? M.a.o. på den ene side systemets grundmekanismer med forbrug som mål og mennesket som middel eller er der alternativer.?

Det vil i høj grad for alle rollerne handle om en mål-middel diskussion; skal større trivsel i skolen eller på arbejdspladsen være et mål i sig selv eller er det et middel til at opnå at folk forbliver de respektive steder uden at blive mast til plukfisk - vi lever i en kapitalistisk samfundsstruktur og det kommer til at præge vores valg af - at der skal være et udbytte.!

Man må gøre sig klart at man nemt kan få skraldemandens rolle som den der kasserer andre mennesker, "de passede ikke ind i systemet". Det må være en af hovedopgaverne i en psykologisk praksis ikke blot at betragte sine medmennesker som at det er dem der falder udenfor, men se på hvilket system der medvirker til at vi definere nogle som outsiders, andre ikke. Hvor er den dialektiske forståelse frem for sygeliggørelsen af det enkelte individ.

Vi kan gå ud i fængsler, distriktpsychologien osv. osv, som ghettobestyrere, men burde vores viden ikke bruges med lidt større visioner om måske at kunne medvirke til at ændre på de faktorer som er en del af baggrunden for at outsidersne overhovedet eksisterer

Afrunding!

Terminologien omkring et kapitalistisk samfundssystem vækker skræk og rædsel i mange kredse og i andre en øget forståelse. Man må gøre sig klart at i alle teorierne i alle de psykologiske skole-retninger er der fundamentale splittelser mellem det der er måleligt og så de filosofiske overvejelser. De adskiller sig, set over tid, men grundkonflikterne er for såvidt de samme. Hvad er videnskabsteori og hvad er det dybest set vi så gerne vil måle og sætte på begreb. På begge (alle) sider har man nemlig den samme grundkonflikt...

At vi ikke kommer uden om, at vi har en historisk viden og ballast som præger os som mennesker og dermed også tankegangen om hvad videnskab og objektivitet er! (Er der mere mellem himmel og jord end lige som så?)

I AL FREDSSOMMELIGHED

Susanne Pedersen.

Klum
9.10.96

Vedr. Eith

- Farmat for nogle: - farheder
- særlig farer, idet
mange ofte befaler
sig i over situationen.

Bevillingsregels principper:

- krav på værdigt for sin personlige
integritet, og at denne ikke
antastes.
+ være på vagt for forhold, der
kan stille sig i vejen, tænk dette
selvbestemmelsesprincip.
- at arb. opg. udelukkende erhandlet
med selvudvalgt af selvbestemmelse.
- at tage hensyn til alle parter, der
for opmærksom på mad og evl. vsp
om det er muligt at fortsætte.
- Ansvarshenvisninger - forure sig
om, at der ikke måles forude
der skal imøde sig. de jaflyst-
etiske principper.

Principles

- kempen til skienta atvool janel
egre eller hallegaus nit.

i met → i jantle olog
elw. ower.

- arb. i auresvsh mes
molen. skolelise unerr.
- vertik af gregu.

- ~~extra temperature forhold i ukonv-~~
~~opent anlæg,~~

Partiallyse af fourbeskript.

Til
SIND
L.I.Brandes Allé 4
1956 Frederiksberg C.

Adresseændring for SIND, nr. 05802 ARC, 13934 000.

Vi er flyttet fra Solidaritetshuset/Griffenfeldsgade til:

Regnbuen, Gaderummet
Nørrebrogade 56B, 4.sal
2200 København N.

Mange hilsener

Kalle

Til
Salt / SP forlag
Silkeborgvej 11-13
DK-8000 Århus C

Adresseændring for SALT, nr. 05359 ARC, 4158 000.

Vi er flyttet fra Solidaritetshuset/Griffenfeldsgade til:

Regnbuen, Gaderummet
Nørrebrogade 56B, 4.sal
2200 København N.

Mange hilsener

Kalle

Kapri.

Rådgivningsgruppen Regnbuen
Gaderummet, Nørrebrogade 56B, 4.sal
2200 København N.

Telefon: 3537 4735

Til
Rigshospitalet
Afsnit 2-19-2
Blegdamsvej 9
DK-2100 København Ø.

Att: John Gylding de Winther

Vedr. brugsting fra Rigshospitalet.

Vi vil hermed udtrykke vores glæde og sige tak for donationen af 2 skriveborde, stole, reolarrangement samt skab til vores gadebørnsprojekt på Indre Nørrebro.

Rådgivningsgruppen Regnbuen
P.G.V.

Cand.psych. Kalle Birck-Masen

6. september 1996
J.nr.: 0402-144
ras

Til særligt interesserede.

Udvalget om frivilligt socialt arbejde vil i samarbejde med Roskilde Universitetscenter hermed gerne indbyde en begrænset kreds til at deltage i seminaret "The Irish Experiences concerning the Combat against Poverty and social Exclusion with special Focus on the Role of voluntary Organisations".

Seminaret afholdes i *Eigtveds Pakhus, Asiatisk Plads 2 G, onsdag d.18. september 1996 kl. 13.30-17.00.* Seminaret vil foregå på engelsk.

Den irske regering har taget et vigtigt initiativ som opfølgning på det sociale topmøde i København i 1995, idet den har besluttet sig til at udarbejde en sammenhængende anti-fattigdoms strategi "The National Anti-Poverty Strategy" hvor samarbejdet med de frivillige organisationer spiller en meget vigtig rolle.

Der er nedsat en interdepartemental kommission som allerede har afholdt flere høringer og modtaget henvendelser fra 250 forskellige forskere lokalsamfund, frivillige organisationer, fagforeninger. m.v. Dette har dannet grundlaget for fastlæggelsen af nogle grundlæggende principper og udvælgelsen af nogle nøgleområder for indsatsen.

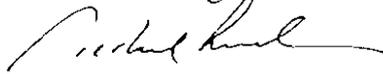
Repræsentanter fra det irske socialministerium og det særlige Anti-Poverty Agency vil på seminaret fremlægge de foreløbige resultater af arbejdet og planerne for det videre forløb.

For også at give andre end udvalget mulighed for at stifte bekendskab med dette spændende initiativ har udvalget besluttet at åbne seminaret for andre, der kunne have en særlig interesse i dette problemområde.

Tilmelding skal ske skriftligt til udvalgets sekretariat:

Sekretariatet for udvalget om frivilligt social arbejde, Socialministeriet
Holmens Kanal 22, 1060 København K. senest d. 13. september 1996.
Det er gratis at deltage.

Med venlig hilsen



Terkel Andersen

Rådgivningsgruppen Regnbuen

Vedtægter

-----oOo-----

trængte
~~*mindre bemærket*~~

§1

Gruppens formål er at yde gratis vejledning, rådgivning og terapi til personer i krise og nød.

§2

Gruppen har to slags medlemmer: Aktive medlemmer og støttemedlemmer.

Aktive medlemmer er dem, der er anført på medlemslisten. Medlemslisten revideres af medlemsnødet een gang månedligt, eller efter behov. Man kan kun blive aktivt medlem, hvis man deltager fast i medlemsmøderne. Hvis man gentagne gange er fraværende uden afbud, eller udviser ligegyldighed eller illoyalitet over for gruppens arbejde og formål, vil man blive slettet fra medlemslisten. De til enhver tid gældende Fællesnordiske etikregler for psykologer er gældende som mindstekrav.

Støttemedlemmer er dem, der bidrager til gruppens arbejde med månedligt eller årligt støttebidrag. Støttemedlemmer kan både være enkeltpersoner og organisationer.

§3

Gruppens øverste myndighed er generalforsamlingen. Ordinær generalforsamling afholdes årligt i april måned.

Ekstraordinær generalforsamling afholdes, hvis mindst 2/3 del af de aktive medlemmer eller 1/4 del af støttemedlemmerne forlanger det.

Generalforsamlingen indkaldes skriftligt med 5 ugers varsel til alle medlemmer. Kun aktive medlemmer har stemmeret på generalforsamlingen.

§4

Medlemsmødet er gruppens øverste myndighed mellem generalforsamlingerne. Kun aktive medlemmer har stemmeret på medlemsmødet. Medlemsmødet er beslutningsdygtigt, såfremt alle aktive medlemmer er indkaldt, og mindst halvdelen er tilstede.

§5

Mellem medlemsmøderne varetages gruppens interesser af dem, der af generalforsamlingen eller medlemsmødet er blevet udpeget til at varetage pågældende sag. Hvis der indtræffer akut behov for at træffe en større beslutning som følge af en uforudset hændelse, skal alle aktive medlemmer så vidt muligt høres.

§6

Gruppen tegnes af et eller flere medlemmer i fællesskab, der har fået tilladelse hertil af generalforsamlingen eller medlemsmødet. Tilladelsen gives fra sag til sag, og gælder kun for den sag, hvortil tilladelsen er givet.

§7

Gruppens økonomi varetages af kassereren. Kassereren vælges af generalforsamlingen for eet regnskabsår ad gangen. Regnskabsåret følger kalenderåret. Regnskabet revideres ved regnskabsårets afslutning af en ekstern revisor, og godkendes på den ordinære generalforsamling.

§8

Hvis gruppens arbejde medfører økonomisk overskud, skal overskuddet anvendes i overensstemmelse med gruppens formål.

§9

Vedtægtsændringer skal vedtages af generalforsamlingen. Skriftligt forslag til vedtægtsændringer skal fremsendes til samtlige medlemmer sammen med indkaldelse til generalforsamling.

§10

Opløsning af gruppen vedtages af generalforsamlingen. Forslag herom udsendes sammen med indkaldelse til generalforsamling.

§11

Ved gruppens opløsning skal gruppens ejendom og eventuelle overskud tilfalde en organisation eller et initiativ, der arbejder for socialt belastede unge.

-----oOo-----

Disse vedtægter erstatter vedtægterne af 30.11 1994, der igen erstattede tidligere vedtægter/arbejdsprincipper vedtaget på stiftende møde den 22.5 85, jvf. papiret "Tanker til og om en rådgivning" af 22.10 84, og uddybet i papiret "Terapi - et problem om afmagt" af 28.8.1985.

-----oOo-----

Vedtaget på på medlemsmode d.2.oktober 1996 og 9.oktober 1996, i henhold de tidligere regler om vedtægtsændring.

*Rådgivningsgruppen Regnbuen
Initiativgruppen Gaderummet, Nørrebrogade 56B, 4.sal
2200 København N. Tlf.: 3537 4735*

På gruppens vegne:

Heiko Mussehl
Straßburger Str. 15
10405 Berlin
Tel. 030/4434428
E-Mail: Mussehl@zedat.fu-berlin.de

Heiko Mussehl Straßburger Str. 15 10405 Berlin

Berlin, 27.09.1996

Dear Kalle,

thank you very much for the Helhedshuset-stuff you sent me, I leafed through it and read some parts, but was a bit puzzled with the evaluation - not because it was far away from Critical Psychology but since it seemed to be rather an unfolding of a model for such a house where I've expected an account on the political struggle/ dispute. However, this won't make me silent about the project, but puts my questions off a bit. I noticed that Regnbuen moved to Nørrebrogade, your report in the recent Udkast sounded like you have much better conditions there, so would you have moved even when were'nt forced out of Solidaritetshuset? I enclose a paper we've written for the Vygotsky conference in Moscow we're going to visit in October, hoping to make some contacts beyond the academic establishment (which is rather stiff especially in Russia). The paper itself is a somehow sociological preliminary to what we're in, the article which is in progress should tackle the psychological questions a bit more, I'll send it in late October. I suppose you're interested in what happens in Berlin's CritPsy, but since we have still university holidays, there nothing new, I'll try to account on relevant things for you as far as they appear. I still have both time and interest to read about the Danish affairs, if there'll be a seminar next time, please let me know. So far, and bonne chance for your association and work, with warm greetings to all the others I met in the arbejdsreds,

Regards,



BIOGRAPHICAL DISCOURSE ABOUT EAST GERMANY AND ITS INSTITUTIONS
- DIALOGICAL RECONSTRUCTION OF THE HORIZONS OF RESPONSIBILITY

Heiko Mussehl and Ulrike Otolski

Berlin, Federal Republic of Germany

I

In July 1990 the German Democratic Republic ceased to exist by joining the Federal Republic of Germany. This process, though having some similarities with the development of the other countries of the former Warsaw treaty, was remarkably singular in the way in which virtually all institutions of the socialist system were replaced within a short period by administrative routines of a Western society. Speaking of „transformation“ (as a notion quite en vogue among several social scientists) when accounting on the changes of post-socialism, makes an decisive difference when applied to the Eastern „five new states“ of the unified Germany: almost all macro-structural co-ordinates were more substituted than transformed by the skeleton which the „Rechtsstaat“ (state under the rule of law) has developed with a radically different historical exposure. Research in significant changes of social relations has therefore to look more at individual and collective attitudes articulated outside these institutions. What happened as a side-effect of the establishment of „Western Rule“ was the segregation of experience of the former responsible state servants from virtually all public discourses, either left to the scandalising Yellow Press or to penal law. To use the categories of penal law outside the limited field where retrospective punishment is legally possible, especially for inaugurating a dialogue on guilt and responsibility, has failed significantly during the last three years. Instead a remarkable silence in virtually all dominant media has been produced by „claiming confessions of guilt“, in our eyes due to a certain appeal to universal terms of responsibility, missing the serious differences between socialist and late-capitalist societies. In these days, however, a re-settling of collective remembering becomes visible, either in the „traditionalist“ branch of Democratic Socialists,

stealing successfully the show on the crisis-stricken social democrats in all the areas of the former East, or in interest groups of former functionaries engaging in societal and political debates.

II

At the edge of these movements, and somewhat before the successful and self-critical re-appropriation of the politics our project has been attracted by discussion circles, where the encounter between different groups of former East Germans was initiated, roughly described, encounter between „victims“ and „culprits“ of the society remaining as poorly more than a sort of „organised crime“ in the official records. Slowing down both the hasty and numerous calls for „final judgement“ and the „vanishing of the motives“ in descriptive research, these circles have been established to bring 'dialogical reconstruction' of the *horizons of responsibility* in East German institutions with more or less repressive functions on their way.

The interest of our research group lies especially in understanding the „dialogical“ principle of these discussions, which has to be produced and stabilised by a set of interventions which form (what we called) the *goal-reflexive domain* of the discussions. These interventions are expected from the anchorman and some of the old-timers of the group, nevertheless everybody has the right of making remarks considering the regulation of continuing.

The *goal-reflexive domain* is on the participants side a set of mutual acceptance for bringing the problems of collective remembering *as such* on the agenda, partly itself a part of the traditionalised knowledge of the group, as transferred in the anchorman's introduction (where some rules are mentioned) or the casual talks before and after the meeting, partly a result of ongoing negotiations in the meetings themselves. These negotiations are framed by two of the major implicit rules of the group, (1): the *ban on self-explaining expertise* and (2): the *primacy of biography-related contributions*. (1) prescribes a certain distance towards objectified knowledge, both from social science and journalism, to encourage the participants to speak of *biography-related* contradictory and minoritarian experiences. Nevertheless we still have just formal descriptions of the *goal-reflexive domain*, transferring

theories of practice to counter-act tendencies of mutual silencing, not yet a positive definition of the shared interests of the participants. Allow me a few words at this point to mention what special kind of personal experience should be cared for or stimulated by establishing this very domain: as we claimed above, the radical institutional change and demands of final judgement were accompanied by a segregation of social experience, a loss of external reference for memory (to borrow a term from Engeström¹), on the other hand, the roughly modernised areas of intimacy (as kin, friends and lovers, cf. Giddens²) were - to a degree - deprived of the niche-functions they fulfilled in socialist times. The remembering of motives for engagement in socialism, in other (Foucault's³) words the dimensions of the productively and bottom-upwardly reproduced power, has been bypassed by the lion's share of both media (identification) and descriptive science (explanation). The dialogical process (in the mentioned group) makes the communication of these motives possible by relating different minoritarian views to (scientific/ journalistic) interpretations and to each other, the *primacy of biography-related contributions* is a condition for *proliferating external memory reference* in the group history itself. The impact of the *goal-reflexive domain* has to be specified: to the formal rules (1) and (2) we add two more: (3): participants who accept (1) and (2) are encouraged to „re-frame“ the discussion in an critical turn towards (scientific) interpretations. and (4): Negotiating the forthcoming work in the group has to relate to the articulated interests of the participants. These two rules refer to a certain group expertise proliferating the path the reconstruction of the horizons of responsibility takes when successfully related to the goal we have described as re-framing or critical turn. Though we have described here a collective frame for a *zone of proximate development*, this frame is rather idealised for two reasons: (a): whether the group will relate to all rules (1-4) successfully is an empirical question with each new meeting. (b): the *goal-reflexive domain* is defined in relation to the group process and leaves out the possible silencing of single individuals. While (a) is referring to such (visible) tendencies to subordinate and change the collective notion of the *goal-reflexive domain* i.e. towards a dominating second rule, which

¹ Yrjö Engeström, (1990) *Learning, Working and Imagining*, Helsinki, pp 196

² Anthony Giddens, (1991) *Modernity and Self-Identity. Self and Society in the Late Modern Age*, Cambridge

³ cf. Michel Foucault, (1976) *Die Macht und die Norm*, in *Mikrophysik der Macht*, Berlin, pp 114

would move the impact of the discussions towards crises of self-experience and weaken the critical turn, (b) stands for a desideratum in our research: the collective domain remains abstract in relation to single participants and their involvement. As participating researcher on the group level, the only access to an individual stagnancy in relation to the group process we have is the *retreat*, as the „last productive contribution“ to the group process, and some knowledge we can use to discriminate the reference of these retreats to different *external memory*, as in the *moral retreat* or the *expert retreat*. To approach the participant's reasons for involvement/ retreat, their *expanded reasons for acquiring* the collective domain (to use a term from Holzkamp⁴), demands an extension and re-settling of research.

In the phase we are in these days, we are planning interviews with participants, evaluating the group work to develop a concept of topic-centred group interviews. This has to take into account that we will situate ourselves in an more influential way as *an agent of the group process itself*, where participative research has to develop a concept of mutual negotiations of notions and domains, qualifying research as (mutual) *reference-transformation*⁵.

Institutional affliction: Freie Universität Berlin, Institut für Kritische Psychologie

Correspondence address: Heiko Mussehl, Strassburger Str. 15, D-10405 Berlin, F.R. of Germany

E-Mail: Mussehl@zedat.fu-berlin.de

⁴ Klaus Holzkamp, (1993) *Lernen. Subjektwissenschaftliche Grundlegung*, Frankfurt/M., cf. Heiko Mussehl (1996), *Learning as Activity-Related World Acquisition*, draft, Copenhagen

⁵ Morten Nissen (1995), *Forskningens betydning for udviklingen af psykosocial praksis*, in *Udkast*, 1, Copenhagen

ACF

27.9.96

Levy
Park All.

Bedina.

Psychologisk analyse

Udd

Code Book

Jeg skal fortælle om, hvordan
den rigtig analyser udd i sig,
den er en blise af udd, evt.
så ved at man kan holde
den udd for et godt barn.

Tre dele:

1. Om den gamle, sig hamme
fra Regulieren
2. Eksempel på et godt barn
3. Om udd psykologi

1. Om den gruppe, jeg kommer fra, Regulerer

en anden alternativt psykologisk uddannelse i studiet

Started i starten af 80-erne af en gruppe psyk. stud. og som started ud fra mange forskellige materier.

- kritik af skol. psyk. og psykiatri
- autogenerativitet
- kvindelighed
- kritik af myt af bedrag



Q: nedværdigede, ydmygselse af menneskeligheden

- Behov for flere steder at gå hen
- Involveret i kritik psykologi, en videnskabelig påstand, der endnu ikke havde regler og teori om ublygsom.

Vi har en forudsigtelighed, tide et
 arbejde vi nyter herud et godt
 perspektiv; men vi får ikke
 andet end drittil:

- at vi tog arbejde fra
 det offentlige, læstigh-
 here

→ mange afprøvede:

[mad ej stand med
 mad for trænings-

- at vi ikke er kvali-
 ficeret til det.

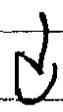
○
 Og da vi går ind i hver for,
 så omhandlede det, at
 man mente, at der ikke kunne
 arbejde som vi ville og spæde
 på to områder:

- Løjens præmier →
 det mellem alle om
 idag

- total åbenhed → ^{→ ikke noget}
 det taler om ej om meget

d

man kan vent videre,
 at hvis man mænge
 til sine psykologer og
 terapeuter, behandler
 meget, så vil de
 ikke forstå, hvad de
 arbejder ved på
 kontroversiel



alt dette føle til konflikter
 i gruppen. alle med en inter-
 kulturel misforståelse, da
 der ikke kan en kulturel
 forståelse, men først er
 valgt at være på halvt-
 stillet som stabskraft.



Ex: Vi vilde, hvad man ikke
 skulle gøre



arbejdede hurtigt i mange år.
 Min situation var, at jeg er kun

Jø gabes, jeg nærede ikke
vill.

↓

Men vi erlydede og i med
dokumentation:

→ kvinder og kvinderne
45% kvindemedicinere

→ indlægte på psyki., som
vi fik ved; psykiatri,
men af gode grunde:
aldrig to på dem første

→ indlægte
med ved
i det
socialt

→ ventetid i
hospitalet

→ senere vi og i det
behandling

→ gennemløb 42/43 sager

↓

og ald svært i sjæld, sjæld
og her i poplær. Vi satte
og i kritikken af kvinderne
høje ud det at dans på,

essiguel ist de berente. Og
all gjænde as tivilænnu i
kollegial berleende. Man
kunne sile regu meel, at
vi beste mættene i mellem
as sile allea tag kikkede
dere, kuns nager andee van
kammeret i blennu på sand
af arbejdet.



R. B. Jensen var - og er:

- i starten videt sile
kval med h
- kikkede as på lønning
- koster ⇒ videt an
starter a social diagnose.



E: startede samf. kurtsh, og
sile i mellem alle mere
og mere.



Jāi steele sūclan uogls
 rdele nagan uel i en
 gruppe alkūlte, oln kowds
 Jonehlet rj i kagchanset.



Har rēg i 1993 i JH.



Rijhtan pā ~~amūn~~ i
 et Solidaritētklūns. ~~Har~~
 Hūrel wa pā mūmpen, de
 mī kowm. Men Jelles kīh
 mī Jaus i kūsel. O, all
 Mles to Jeds ai. Indtūl
 mī pā uogls kēstuntes
 nablemstībungr Jih kow-
 Jlichter: iH Jyēnkese / Jēob-
 kowm, Jaus i oln Jēob
 no ille wīlts tūnare mī mas-

4
i alle ender grupper, for
hvorn alle skulle stå i
hår ved rumtværen en
gang om ugen, så blev
vi meget vied at skulle
pamiree Jahn ^{Drens} Anvarimor
pige - stille og indadvendte
- kunne bruges i huset.

↓

Det endte med, at vi blev
sagt op. Og vi er vi
i fjældets gamle lalule,
hvorn vi har lavet
et væg- og aktivitet-
sted som fælles rum.
Et forening.

Gadebarnet

Et gadebarn er en ung, der er bundet til gaden, ingen egen bolig og intet arbejde. Man kender sig igennem.

Et eksempel på et gadebarns problemstilling

En 22 års ung mand, som han til KBW Jan 3 år siden, har en mand i Tulland. Han tog because mest en udsat, uheldende alle hans ting, hvilket var en pose tøj, og vilde sløjter, han er eminent til at gøre på.

Han har været på institutioner fra 3½ år + alderen, hvor hans forhold bliver skilt og siden har han været op i flere plejefamilier.

Han går ud af stalen efter
 id. klare; bliver jaloux og
 tager arbejdet, men så arbejder
 men understøttelse. Og fordi han
 er i et arbejdsforhold som ^{af Julius Kallio} ~~ikke~~ vælger
 han at rejse ud, til KBW, men
 også han, man lever. Man kan
 ligeså godt være halvt i KBW, som
 derovre.

Ved at blive
 uelyst

I KBW tager han på vandretur,
 hjem, og ud, og læser andre ad
 hendes. Men en dag har han det
 skampt ^{svæver op i Himmels} Han siger sjældent,
 og tager det nægle gange -
 men det stønner. Tager på tran-
 pangs osv.

På et tidspunkt henvender han sig til
 skolelæreren, efter at ha' været faldt
 over et par dage, og ha' kun fået
 relaxation, det med og en seng.
 De sender ham videre til Psykiatrisk
 afd., der sender ham videre til
 et Herberg, der sender ham tilbage til
 Psykiatrisk afd., hvor han indlægges
 med diagnosen ^(Hermanit) Psychosis, abs. På
 afdelingen observerer man ham under

medicin, og diagnosen ændres
til abs. for schizofreni; Jernlægt
Ma. begrundes i realistiske Jern-
stillinger om at flytte til Vase

Han er på afd. et stykke tid,
møder med læge/psykiater måske
en gang hver uge, 10-20 min.; og
afd. vidstiller ham til Det. Hans
Hospital for en længerevarende be-
handling.

Og det fæjer ham indad. Samti-
dig kontaktes Psyk. Afd. Hans Jag-
Jensen, og leder den overflytte
ham til sygedagpenge.

Han overflyttes til Det. Hans, og de
abservuer ham, og bruger energi
på, at ~~at~~ overtale ham til at
tage ansættelsespenge udsendes, og
til at gå med i de forskellige
beskæftigelsesaktiviteter der er. Men
det lykkes ikke. Han bliver ukon-
fidel med tårnsnummeret, vil ud
og Det. Hans vidstiller ham til et
Bakj fællesskab på ^{= behandlingsplan.} Vasebro, men der
være er den ventetid.

Han kan ikke længere vente. Og

Jarhalden der afdelingen, kun-
 efter afdelingen hantfakter hans
 socialcenter Jan at meddele, at
 han ikke længere er berettiget
 til sygedagpenge, eller dagpenge
 overhovedet.

Fordi i henhold til dagpenge-
 § 8, stk 1 hantfalden retter til dag-
 penge, hvis den riktige ved sin
 adfærd Jarhalden helbredelsen, samt
 med lægens opfordring nægter at
 lade sig indlægge på sygehus.

Jø vi kommer han på kirke-
 mødet.



Efter Jørgens sertes kirkeisen: mel-
 lunges at faldt i camo, på for
 mange eller eller tjald.

Så bliver han meddelede fra sin
 sagbehandler, at han nu ikke
 længere vil kunne få kirke-
 mødet, Jan han kan ingen
 falderegister adrene. Og han kan ikke
 få et sted at bo inden næste den
 første, så vil han ikke få udløst

Bistandshjælp. Samtidig afslør
 sagshandleren at støtte ham
 i en aktning i projektet
 "Phalagide Egeung røttere", som
 gerne vil hjælpe ham, og som han
 selv er interesseret i, fordi at
 på socialcenteret har dårlige an-
 janger med at være aktivt
 og heller halvt, før man spurger
 fra.

Forskel. skal - og vil selvfølgelig
 gerne hjælpe med en halvt -
 men desværre skal han 3 uge
 på ferie.

På det her tidspunkt er vi ^{som psyk. ledelse} 50
 mistet ved at komme ind i det,
 fordi nogen, der hender os, støder
 på ham, og på at han kan gå
 i cancer, eller gærstet, ved den mange
 eller eller fjald. Og selv siger han også
 hantalt, ikke til noget specifikt psyko-
 logisk, men mere en menneskelig varme-
 hantalt, ~~og vi går med på Bistan-~~
~~den, hvis han fortæller om de~~
~~ting, han gerne vil:~~

- ~~han vil gerne have indsigt~~
 i ~~lyden af samværet~~ og,

og vi går ind på Bistanden, hvor han kan fortælle om to ting, han gerne vil:

- han vil gerne høre mindst i byen og samle vedder op inden de går under i krimi-rettet og junk.
- han vil gerne ha' mere nat- tur og gårdanlæg at se, en slags ekologisk gårdmand.

Men begge dele bliver sluppet ud af sagbehandler: han skal vide i noget, der hurtigt muligt kan bringe ham ind på arbejdsmarkedet.

Her står fagen i dag. Han kan dog få en halv, idet vi kan mødes på i Stenvejede, hvor han havde været stillet Enden jeg går videre op i flere år med at fortælle om det sted jeg er, vil jeg gerne høre jeres mening om denne sag, og hvad der skal bruges tid på at se fremover, så han får et ordentligt liv.

???

→ op på tårn

Sagbehand. kunne ikke gøre noget. Men sagde tit indtil ja til fjakket - efter et par indlægges mere.



Om selvsystemet om en
map, der handler i min og
ved.

Man behøver ikke være gode-
kommer for at ha' en falden
prinsarie. Man kan ransage
ha' sit arbejde og sin bolig og
sine venner, og så ha' det
skidt, uden at vide hvad
at gøre.

At være på et tidspunkt
skiller for smertefuld, så tænke
man på, men at gå her. Og
der er der systematisk
fysiske muligheder:

o Psykiatrisk afd.

o Spec. muligheder, kugleindsat-
ning, Indvenderisølg

o Private marked ↗ Psykiatri 5-600-4
↳ Anonim marked.

og eller vende det blinde
øj til at udbekomme for
færd.

↓
Det er det man gerne
vil med de sindssyge.
For at hjælpe dem vil
vi gøre dem lige så
fridstyg som alle
systemet, hvor der be-
vidst handles med andre
midler.

↓
Den psykologi, der i dag i
dag er ^{en "medicin"} færdighed, er der
også en teori, der bestemmer
mennesket vel fra tre
akser:

føle - tanke - vilje.

Forskellige teorier, forskelligt
kast af jakterne;
Og medlem med at man kommer
på en eller flere af jakterne.

Det er privat mennesket,
 der fortæller sig til om
 det eller det, bedst kan
 betale sig. Og det er det
 phantastiske menneske,
 og det uheldige menneske
 der i Kød & Blod.



Derfor er der kun for en
 anden måde at tænke
 mennesker på, hvis
 man ikke bare vil handle
 blindt og dermed midlertidigt
 til det miserable, der
 allerede er.

3. Kritisk Psyke

Basentemmet

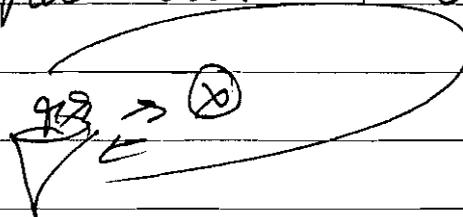
Fi

Förel 70-erne har alle været en
bestemt på en menneskelig
og videnskabelig psykologi, som
tager parti for mennesket, og
ikke for naturen eller andre
mennesker.

Det er en psykologi, der kan
summas i:

Basidri samlet virksomhed
→ en kritisk psykologi
→ en marxistisk psykologi.

Fokus på personligheden og
på det kollektive



grundlæggende

tenke ⇒ føle ⇒ handle ⇒ ⊗



tenke-føle-vilje } = et menneske

Det vi så munde, det er
at vi er hånd, således
man kan skubbe mest
tilbage, des. gennem sig
som personlighed.

Vi føler med lyst at
være virksom, og at
ville mundelen. Men -
vi føler også ind i et
system, hvor der er set
ind over af privatejersoms-
ethikket på alt.

RJB: 10 år i stud. & arbejde
+ andre med

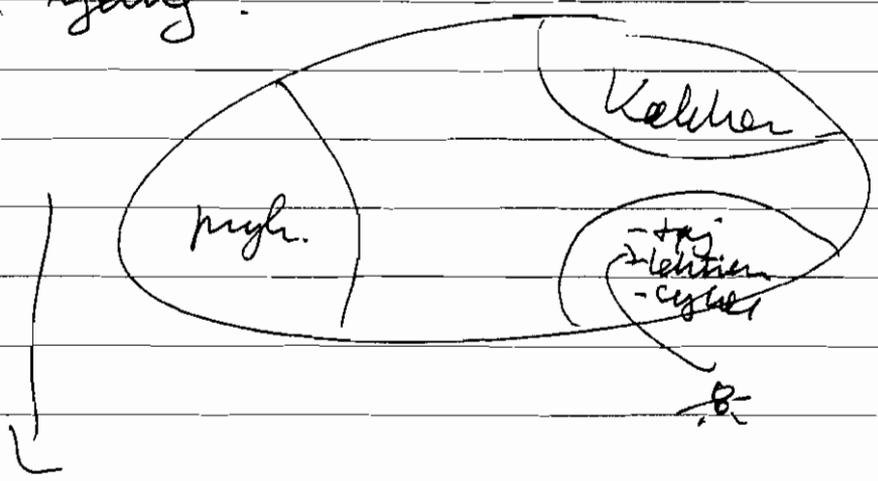
↓
19. august 96

Udvalget: + Væe af aktivitet-
sted

↓
Dokumentation

↓
[debat
Væe - og aktivitet
spec. støtte til
strukturer .

Dagordningen, for at træde
spang.



men for ja ressource, som
altid.

Og så er der det problem
for mig at se, og vil gerne
have i tanker med det at
formålet vha. vi kunne de
indholde \rightarrow primær + støtte.

Der ligger ikke meget perspek-
tivo i det, og det kan jeg se
er et problem, for det omhandler
altså kun at samle hinanden
op, men også om at for-
binde os på anden. Ja
kan man sige, at det er politisk
partiers opgave, men hvad
kunne Baden-Württemberg gøre?

Velkommen til alle jeres
anledelse med.

Opplag 30
Knytdans-
vejhøstere/
Hanne
Mølsted
Hillerød
27.11.98

Q: Fant alle om stedet

- hvordan opstået
- Hvilke unge i hverdagen
- at se røder een ikke plager
at se (vi røder på landet)

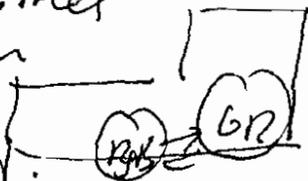


1. STEDETS HISTORIE

2. DE UNGE HER

3. FREMtiden

Social. progr. for mere
 - og i H. kam. er
 sec. og med-
 delingens udpost.



to selvsjældes
 til stede

(2)

1) SOGEOER HISTORIE:

Bygge
 sociale og
 selvstyrende
 livsformer

Boer
 10-15;
 50-60 weekend
 200 om
 ugen
 10-15
 uger
 i lodgning,
 ej huse

Starten i 78-79: Studentklub i
 KBH; virsom en
 et selvstyrende
 sted

83/84: Før hus og vægls, men ingen
 penge, og lav profil

84: Laver en valgning på et britisk
 psykologisk grundlag:

→ psykologer bliver ikke
 hovedpart af psyk. og
 heller

NB:

valget er
 mellem
 universitetet

→ Fy riser anses.

93: Vægt på at bruge viden til
 samfund, og vise sig samf.
 mid. et stærkt fagligt og politisk
 miljø

- kundesman
 - total ansvar
 - ms. til
 samfund.

18. maj
 20. okt 93: Startes, papirer bestilles

94: Starter jorden i solidaritetstilstand:
 udelukkelse af samfund. med en
 skille fagf. grupper, solidaritetsser.

94-96: Huset bliver: - fagligt grundlag
 politisk miljø
 men huset bliver den selv

96: Vi seges opr. Er kun
 et par stykker tilhøje. 3 for
 psyk., og kunne flyttes.
 Flyttes herop og laver
 et være af aliteritthstet,
 nich. en psykologisk red-
 givning

96-98: Psych. redgivning, jeg bliver
 alene;
 Bygge betingelser og for
 unge grupper; og der kan
 så få et eget liv 3-4 gange
 på de 20 år. E starter
 holdet lagitken i huset, vi
 med de politiske B21 punkter
 1 år.

Præven at sætte præb. vid i sam-
 menhæng; politiske (den redning
 man sætter på tingene), og at
 handle sammen - alition manigt
 demonstrationer, men
 organisatorisk ^{men} volubilitet.

Sehestyrenele.

② De unge her

alle, være stærke unge,
 meget politiske unge, af
 unge, der kommer fra
 galler i uden Magtansat, uden
 noget som helst af unge,
 kun lære og af pap.

med en goal af staldhed,
 der vil stå for deres
 integritet.

Følgelig: $\left\{ \begin{array}{l} \text{integers via gruppen} \\ \text{ressourcer. er stab / x-axis} \\ \text{publ. vidgning.} \end{array} \right.$

③ FREMtiden

stedet er selv et gadebånd
 og vi kommer fra at overleve

→ Nu at overleve mindre tid, og
 men folk har intet. Men det vil
 måske stedet om dem, der er her.

↳ Jeres jantag?

Hanne Meldal
Danmarks Lærerhøjskole
Inst. f. Pæd. og udd.forskning
Emdrupvej 101
2400 København NV
Telf. 3969 6633 - sekr. Minik Hornum

Faverholmuøng
83
3400 Hillerød

Initiativgruppen Gaderummet
Nørrebrogade 56, Baghuset, 4. og 5. sal
2200 København N

Den 24.11.98

Kære Kalle.

Tusind tak fordi vi må komme og besøge jer og for avisartikler m.v.. Det har været fantastisk spændende læsning, og kursisterne har fået et par kopier.

“Kursisterne” er mellem 25 og 30 personer og i deres “bedste alder”; de gennemgår i øjeblikket uddannelsen som ungdomsvejledere på Danmarks Lærerhøjskole. De kommer fra forskellige kommunale vejledningsordninger. Der er f.eks. tre vejledere, som repræsenterer området: erhvervsgrunduddannelsen (egu - for de fagligt svage) og også “almindelige” ungdomsvejledere, der er ansvarlige for vejledningen af unge, der dropper ud af uddannelsessystemet eller på anden måde er i en utilfredsstillende situation.

Som jeg sagde til dig, så skal vi naturligvis også beskæftige os med den del af området, der har med ungdomskultur at gøre. Og bestemt også finde ind til det miljø, som du arbejder med og for.

Jeg sender dig et program for hele modulet (ialt 60 timer eller to uger fuldtids), så du kan se, hvad vi ellers har beskæftiget os med.

Hvis der er et eller andet, vi skal tale om, så ringe på 4016 5228 - den lytter jeg tit til.

Vi glæder os til at hilse på dig.

Venlig hilsen

Hanne

Danmarks Lærerhøjskole, Inst. f. pæd. og udd.forskning.
Hanne Meldal, Sekr. Minik Hornum
Emdrupvej 101
2400 København NV
Telf. 39696633 lokal 2406

Ungdomsvejledning uge 41. Modul 2b.

Endeligt program.

Mandag den 5.10.98. Lokale C001 (under kantine)

9.15 - 9.30 Velkomst og morgensang.

9.30 - 11.45 Hjemkommunen og ungdomsvejledningen. Status.
Struktur. Samordning af kommunens vejledningsordninger. Netværk.
De unge - hvem er det i min kommune?
Fællesnævner? Forskelligheder?
Har vi en ungdomspolitik?
Vejlederroller
(Styreark udleveres)
Pause undervejs

11.45 - 12.30 Frokost

12.30 - 15.00 En ungdomskommune i Københavns Amt.
Leder af skole- og ungdomsvejledningen, forfatter **Jens Kibsgaard**.
Ungdomspolitik og visioner i Ballerup Kommune. Integreret vejledning.
Pause undervejs.

Tirsdag den 6.10.98. Lokale C001 (formidd.) og D221 (eftermidd.)

9.15 - 9.30 Aktuelt kvarter og morgensang.

9.30 - 11.45 Ungdomsvejledningens lovgrundlag. Udvikling, status og
fremtidsperspektiver. V. Faginspektør **Annie Sandberg**,
Københavns skole- og ungdomsvejledning

11.45 - 12.30 Frokost

12.30 - 15.00 Vejledning på gadeplan.
Ungdomsvejledningen i Frederikssund Kommune. Samarbejde og gadeteams.
Fokus på risikobørn. Ungdomsskoleleder **Anders Brandt** og
Per Bram Hinløv, Frederikssund Ungdomsskole.

Vend....

Onsdag den 7.10.98. Lokale C 001

- 9.15 - 9.30 Aktuelt kvarter og morgensang.
- 9.30 - 11.45 Dialogmøde. To kommuner: Greve og Brøndby giver deres bud på - og diskuterer - aktiviteter, visioner, barrierer og især mulighederne i ungdomsvejledningen. Konsulenterne **Ingolf Eide** og **Lasse Jakobsen**
- 11.45 - 12.30 Frokost
- 12.30 - 13.00 Oplæg til besøg på produktions- og daghøjskoler.
- 13.00 - 15.00 Hvad er aktivering?
Arbejdsprøvning? Amatørpsykologi? Identitetshjælp?
Oplæg v. antropolog **Nanna Mik-Meyer**, som har skrevet speciale om temaet.

Torsdag den 8.10.98

Arrangerede besøg på daghøjskoler
og produktionsskoler

Fredag den 9.10.98. Lokale C001.

- 9.15 - 9.30 Aktuelt kvarter og morgensang.
- 9.30 - 11.45 Aktiv social- og arbejdsmarkedspolitik.
Love og bekendtgørelser - altid i bevægelse.
V. konsulent **Jens Finkelstein**
- 11.45 - 12.30 Frokost
- 12.30 - 15.00 a. Daghøjskoler og produktionsskoler.
Opsamling.
b. Uddannelses- og beskæftigelsesprojekter.
Oplæg, arbejdssedler, opslagstavle.
Selvarrangerede besøg den 24.11.98.

Danmarks Lærerhøjskole, Inst. f. pæd. og udd.forskning
Hanne Meldal, sekr. Minik Hornum
Emdrupvej 101
2400 København NV
Telf. 3969 6633 lokal 2406

Ungdomsvejledning uge 48.

Modul 2b
Program.

Mandag den 23.11.98. Lokale C001 (under kantinen)

9.15 - 9.30 Velkomst og morgensang

9.30 - 11.00 (med indlagt pause) Tværsektorielle vejledningstilbud.
Samlet, lettilgængelig, uafhængig vejledning...? Er det fremtiden?
Status (1997) og lidt historik (HM)

11.00 - 12.00 **Hanne Jørgensen, AF Storkøbenhavn** Erfaringer og visioner.
Om Informationscentret, Vesterbrogade 1 1.95 - 31.12.96.

12.00 - 12.45 Frokost

12.45 - 13.30 Opsamling

13.30 - 15.00 Indvandreradgivning - ung-til-ung
V. **Ahmed Iftakha**, Unksam.

Tirsdag den 24.11.98

Selvarrangerede besøg på projekter.
(Arbejdsark er udleveret)

Onsdag den 25.11.98 Lokale C 001

9.15 - 9.30 Aktuelt kvarter

9.30 - 10.30 Opsamling af besøg på aktiveringsprojekter. (HM)

10.30 - 10.45 Pause

10.45 - 15.00 Afdelingsleder **Christian Rosdahl**, Gentofte kommune:

a. Ungdomsvejledning i samspil med EGU og FUU
Lidt lovstof.

b. Fokus på EGU

c. Ungdomsvejledning i Gentofte: Organisering, prioriteringer, vejlederroller.....

(Der er naturligvis indlagt frokost og eftermiddagspause)

Torsdag den 26.11.98 Lokale C 001 (formidd.) og D 174 (eftermidd.)

9.15 - 9.30 Aktuelt kvarter og morgensang

9.30 - 11.45 Fokus på den Frie UngdomsUddannelse i praksis.
Inspektør **Kjeld Jørgensen**, Hørsholm Ungdomsskole.
FUU'er **Sara Tonnesen**

11.45 - 12.30 Frokost

12.30 - 14.00 Fagkonsulent **Niels Christian Andersen**, Undervisningsministeriet:
Ungdomsvejledningen: Status og fremtid.

14.00 - 15.00 Opsamling

Fredag den 27.11.98

9.15 - 9.30 Aktuelt kvarter og morgensang

9.30 - 11.45 Kærlige tævl til de voksne
Rasmus Gejl og Majken Askov, Frontløberne, Århus.

11.45 - 12.30 Frokost

~~12.30 - 14.30 Ungebilleder: Besøg i Gaderummet~~

~~14.30 - 15.00 Evaluering~~

Gaderummet.

Gaderummet er et sted for alle unge, der har behov for et sted at være, lave aktiviteter sammen, ta' sig af hinanden, eller blive taget af.

Gaderummet er åbent for alle initiativer, der forbedrer unges muligheder for et ordentlig liv sammen.

Gaderummet arbejder for et selvbestemt liv, hvor der er plads til alle, med de forandringer af hele samfundet dette fører med sig.

Gaderummet sørger for ressourcepersoner, således at især nødstedte unge - eller unge på vej - kan få den nødvendige og kvalificerede bistand, der hjælper een videre, på ens egne præmisser og i fuld åbenhed om alle skridt. Det kan dreje sig om rådgivning om sociale muligheder og rettigheder, om psykologisk rådgivning og om at få fred og plads til sig selv, til stede igen.

I Gaderummet kører en række daglige aktivitetssammenhænge. De ændrer sig fra dag til dag, men gennemgående sørges der for følgende aktiviteter.

Morgemøde kl.9-10.

10-16: Fag, praktisk og teoretisk.

16-19: Folkekøkken

19.30-22: Møder.

23-08: Natten.

Kor. og vær med til:

PRAKTISK ARBEJDE

- vi har ideer, materialer og redskaber. Men hvis du har nogle brædder eller andet til overs, så tag dem med.

MAD OG DRIKKE

- til næsten ingen penge.

GOGL, TEATER, MUSIK

Der vil være underholdning og aktiviteter for børn.

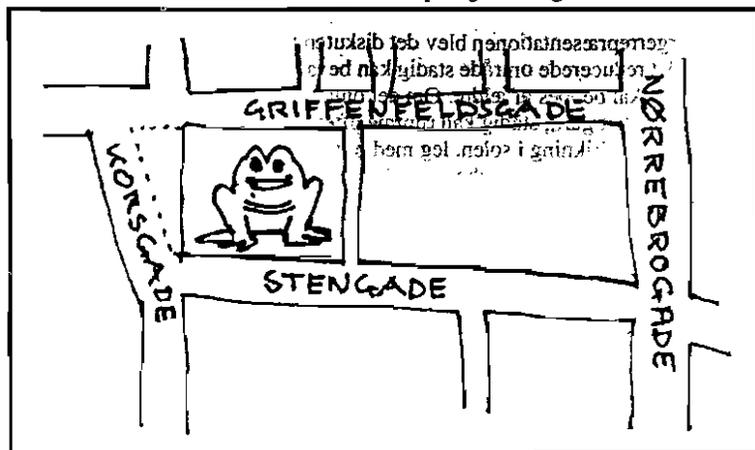
4 lørdage i Folkets Park fra kl. 12.00 til 20.00.

24. august

31. august

7. september

14. september - 25-års fødselsdagsfest for Folkets Hus



venlig hilsen

Folkets Park Initiativet c/o Folkets Hus, Stengade 50, 2200 N.

RED FOLKETS PARK !

Folkets Park og Folkets Hus fylder 25 år. Det vil politikerne "fejre" ved at lukke Folkets Park.

Det finder vi os ikke i!



Kom og vær med til at istandsætte og udbygge parken.

Fingrene væk fra Folkets Park !

Mellem Stengade og Griffenfeldsgade ligger et lille grønt område. Det fanger blikket, når man kommer forbi. Og det er ikke kun fordi der her er noget grønt mellem de skaktagte husfacader. Det er en åbning i byens rum, der bryder byens lukkethed og stress. Og hvis man kigger efter, kan man se, at der leves et socialt liv. Både mennesker og hunde luftes, og der tales sammen, hvilket er et sjældent syn i byen. Til forskel fra byens andre parker og kirkegårde, så er Folkets Park lidt vild. Græsset må gerne betrædes, hunde behøver ikke at være i snor, og det er ikke forbudt at hygge sig rundt om et bål. Og ligesom parken ikke er strømlinet og standardiseret, så er parkens brugere det heller ikke.

Folkets Park og Folkets hus er et resultat af den lokale befolknings egne ønsker og initiativer. Og det er karakteristisk for Nørrebro's traditioner: at vi kræver vores ret til selv at påvirke vores lokalmiljø, at føre vores ideer ud i livet. I fællesskab at gøre vores bydel bedre at leve i.

Der var brug for en Folkets Park i 1971, og derfor fandt beboere sammen om at skabe et sted hvor mennesker kan mødes uformelt og lege, snakke, danse, spille musik, drikke øl - eller bare sidde lidt i solen. Der er ikke mindre brug for en Folkets Park i 1996 og i årene der kommer.

Nørrebro er ikke bare en hyggelig og livlig bydel. Det er også en bydel, der bærer præg af tidens problemer. Tusinder af mennesker sidder ensomme oppe i lejlighederne, ofte med værtshuset som den eneste mulighed for at komme ud og møde andre mennesker. Mange befolkningsgrupper holder sig for sig selv. Nogle ser skævt til hinanden, og ind imellem kommer det til slagsmål. Hvorfor skulle det også være anderledes, når der er så få muligheder for at lære hinanden at kende?

Når politikere en sjælden gang beskæftiger sig med den slags problemer, bliver det kun til luftige erklæringer. Hvis nogen skal gøre noget ved problemerne, er det os selv.

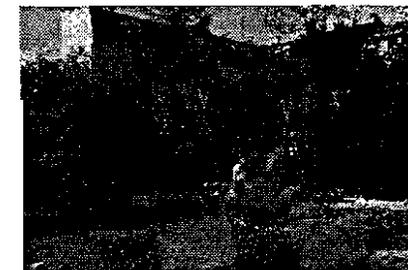
Nu vil Borgerrepræsentationen lukke Folkets Park. De siger godt nok, at parken kan overleve at blive lukket inde som en anden baggård. Det er løgn og hykleri - hvis det planlagte byggeri bliver til noget, bliver det parkens død. Og så kan det være ligegyldigt om politikere lukker parken fordi de vil bremse lokalbefolkningens muligheder for selv at skabe liv, eller fordi de bare er ligeglade. Under alle omstændigheder er det påfaldende, at Borgerrepræsentationen har så travlt med at nå at lukke Folkets Park, få måneder inden Bydelsrådet træder til. Måske er det deres måde at fejre Kulturby-året - at sætte en stopper for den folkelige kultur.

Den lokale aktivitet, der allerede sker, sker ikke i den blå luft. Den sker bl.a. i Folkets Park. Vi finder os ikke i at Folkets Park og livet heri smadres. Vi kræver at Folkets Park skal være her også i fremtiden, vi kræver at det sociale liv fortsat skal have bare et minimum af plads.

Hvis Folkets Park skal bevares, bruges og bruges bedre, kræver det en indsats fra os beboere. Derfor har vi - en gruppe beboere på Nørrebro - taget initiativ til at give livet i parken et skub fremad. Vi har en lang række ideer til at gøre parken mere hyggelig og brugbar. Ordentlige legemuligheder for kvarterets børn, svævebane, klatretræ, skateboard-rampe, højbede til blomster og krydderier, grill, bænke, malerier, istandsætte skulpturer, kompostbunker, plante flere træer osv. Men vigtigst af alt: vi vil forsøge at inddrage så mange som muligt i arbejdet - unge og gamle, indvandrere og danskere, bumser og studerende. Derfor har vi forberedt 4 arbejdsdage, hvor alle inviteres til at komme med ideer og gå med i arbejdet - eller bare have en hyggelig og oplevelsesrig lørdag i vores alle sammens park.

Historien bag Folkets Park og Folkets Hus

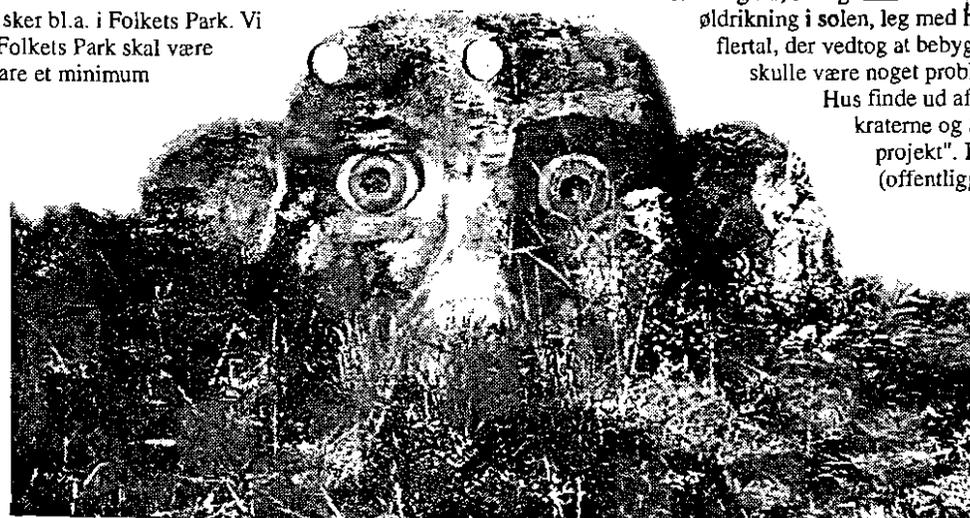
1. maj 1971 tog kvarterets beboere sagen i egen hånd og begyndte at indrette en tomt mellem Stengade og Griffenfeldsgade til "Folkets Park". Det skete efter forgæves forsøg på at råbe politikerne og det kommunale bureaukрати op - som åbenbart mente at Nørrebros beboere kunne klare sig uden grønne områder. Folkets Park blomstrede op ved beboernes eget arbejde, og blev ramme om forskellige kulturelle, sociale og lokalpolitiske aktiviteter: Hygge, musik, møder, teater osv. Den 12. september 1971 tog beboerne endnu et skridt, og indrettede "Folkets Hus" i en ubrugt bygning, der står på parkens grund. Huset har siden fungeret som et brugerstyret aktivitetshus.



Den slags initiativer - når beboerne i fællesskab selv indretter deres eget kvarter - passer ikke ind i politikernes plan. Derfor er der i årene fulgt en række forhandlinger om Folkets Hus og Park, og der er opnået en række forskellige forlig. Indtil nu er det lykkedes at bevare både Huset og Parken - og det er nok ikke sket fordi kommunen er blevet mere lydhyr overfor beboernes behov, men fordi kommunen ikke har turdet gå direkte imod beboernes krav.

Men så let skulle det ikke gå. I starten af 90'erne forsøgte kommunen endnu engang at få skovlen under beboernes aktiviteter i Folkets Hus og Park. Borgerrepræsentationen var så betænksom at spørge beboerne om, hvad de mente. Beboerforeningen Nørrebro ønskede både Folkets Hus og Park bevaret, og parken udbygget med byøkologiske projekter. Høringssvarene op til behandlingen i Borgerrepræsentationen viste tydeligt, at beboerne ønskede Folkets Hus og Park bevaret. Friluftsrådet og Danmarks Naturfredningsforening ønskede det grønne, offentlige område bevaret. Men det gjorde socialdemokraterne ikke, de ønskede at indhegne området med huse op til 5 etagers højde. For at vise deres storsind gik de med til et "kompromis" om et hul i husrækken ved Prins Jørgens Gade, og så kunne også SF stemme for. Den 11. februar 1993 blev det så vedtaget i Borgerrepræsentationen med stemmerne 42 mod 7.

Under debatterne i Borgerrepræsentationen blev det diskuteret, hvilken betydning bebyggelsen ville få for Folkets Park. Om det reducerede område stadig kan bevare sine funktioner og særlige liv skjult bag høje bygninger, der især skal bebøjes af børn. Om det område, der i praksis kommer til at minde om en lukket gård, stadig kan rumme offentlige musikarrangementer, bømeleg, øldrikning i solen, leg med hunde og meget mere for hele kvarteret. Det flertal, der vedtog at bebygge Folkets park, kunne virkelig ikke se, at det skulle være noget problem. Nej da, det må brugerne af Folkets Park og Hus finde ud af sammen med beboerne. For både Socialdemokraterne og SF ønskede da at bevare det "helt enestående projekt". I den endelige udformning af lokalplanen (offentliggjort 18. februar 1993) hedder det blot at "Området fastlægges til boligformål".



Siden vedtagelsen af den lokalplan, der siger at Folkets Park skal bebygges, har sagen bevæget sig rundt i forskellige udvalg. I øjeblikket ligger den i "Byggesagsudvalget". Efter alt at dømmes kommer sagen endeligt for Borgerrepræsentationen engang i september i år. Med mindre der sker noget nyt i sagen, bliver der nok her givet det endelige signal til at begynde byggeriet.

Ønsker du at bestille en samtale, eller at drøfte en mulig beboer - eller har du andre spørgsmål, så ring til

Tlf. 31 39 72 42

Vi har ingen fast telefontid og kan derfor være svære at få fat i, men Askovgårdens telefon er åben for henvendelser i dagtimerne kl. 10 - 16. Læg en besked om, hvordan vi kan få fat i dig, så kontakter vi dig så hurtigt som muligt.



Medarbejdergruppen :

Karen Rasmussen - socialrådgiver
Ann Jeppesen - psykolog
Charlotte G. Hansen - socialpædagog
Christian I. Jensen - arbejdstrener

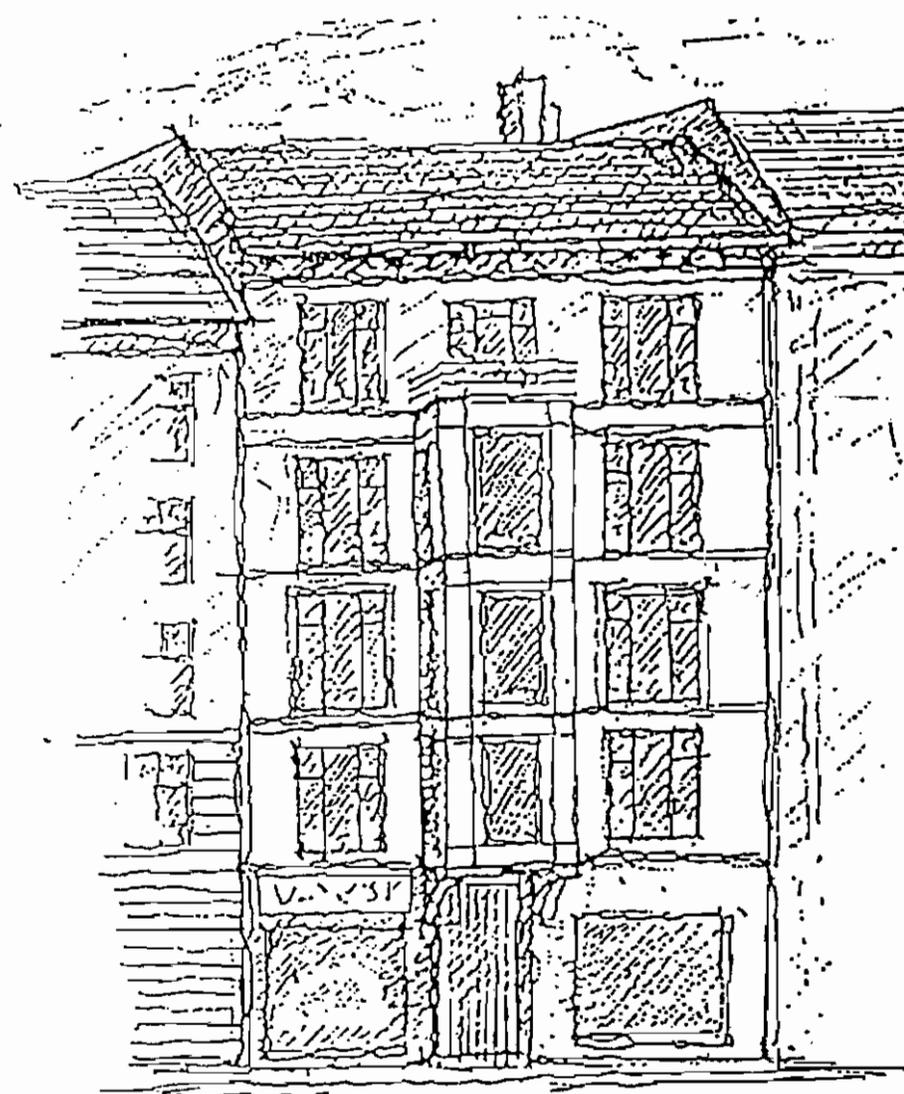
Robert Jensen - bomedarbejder
Kirsten Grage - bomedarbejder
Trine S. Hansen - bomedarbejder
Pernille Elholm - bomedarbejder
Camilla Raymond - bomedarbejder
Dorte Keusholt - bomedarbejder

SETTLEMENTET ASKOVGÅRDEN
KORSGADE 60 2200 KBH. N
tlf. 31397242 - telefax 31390772 - giro 108 87 50.

ASKOVHUS

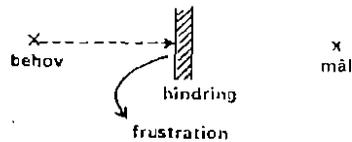
LÆR AT BO LÆR AT ARBEJDE LÆR AT OMGÅS ANDRE

SETTLEMENTET ASKOVGÅRDEN
KORSGADE 60 2200 KBH. N



BOFÆLLESKABER
INDIVIDUEL LEJLIGHED
AKTIVERING "GRØN SERVICE"
FRITIDSTILBUD - KONTOR

Åboulevarden 40
Brohusgade 10
Kapelvej 55
Kapelvej 55



At blive forhindret i at nå et mål (man kunne i stedet sige: forhindret i at få et behov tilfredsstillet), kaldes en *frustration*. Når en frustration er opstået, eksisterer behovet stadig, og forskellige mennesker vil reagere forskelligt i en sådan situation. En af mange accepterede teorier siger kort og godt: *Frustration fører til aggression*. En sådan sammenhæng kan tydeligt iagttages hos børn. Små børn kan få kolossale raserianfald, når behovstilfredsstillelsen bliver blokeret. Denne tydelige sammenhæng mellem frustration og aggression findes som regel ikke hos voksne mennesker. Der gives to mulige forklaringer på dette. Det er et tegn på psykisk modenhed og stabilitet, når et menneske er i stand til at udsætte tilfredsstillelsen af et behov og ikke behøver øjeblikkelig forstærkning. Denne evne findes ikke hos det lille barn, og dette skulle forklare, at det „farer i flint“ når noget går det imod. En anden forklaring kan vi eventuelt finde i den omstændighed, at vi i opdragelsen af børn i vor kulturkreds bruger en mængde energi på at lære barnet, at det ikke må gribe til åben vold eller på anden måde vise sine aggressive følelser altfor åbent. At sammenhængen mellem frustration og aggression svækkes med stigende alder, kan altså skyldes, at man har lært at undertrykke de sider af adfærden, der ikke er socialt acceptable. En sådan løsning på problemet er imidlertid meget uheldig, for det at man undertrykker en følelse er ikke ensbetydende med, at den forsvinder. Et menneske, der har oplagret store mængder aggressivitet, har let ved at „koge over“. Med denne teori som forklaringsmodel må man kunne drage den slutning, at et samfund, hvori der forekommer megen vold, må være et samfund med mange frustrationer, med andre ord et samfund, der ikke i tilstrækkelig høj grad imødekommer indbyggernes behov.

At være ude af stand til at få tilfredsstillet sine behov kan få andre negative konsekvenser: *Risiko for fiksering*. At få tilfredsstillet netop *det* behov kan blive så vigtigt, at man låser sig fast og ikke kan se andre muligheder for behovstilfredsstillelse. Desuden kan *selvvurderingen* blive påvirket i negativ retning eller man kan udvikle *forsvarsmekanismer*.

Det var Sigmund Freud, der oprindeligt fremsatte teorien vedrørende forsvarmekanismerne. Det at man iværksætter forsvars-

den måde er... til. Det egentlige formål med forsvaret er at beskytte individ... mod angst. Man slipper for at opleve den ubehagelige virkelighed som den er. Et menneske er sig imidlertid på ingen måde bevidst, at det anvender forsvarsmekanismer. Det skyldes motiver, der ligger uden for personens bevidsthed.

Vi vil nu forsøge at belyse teorien om forsvarsmekanismer ud fra nedenstående situation. I de tilfælde, hvor det kan lade sig gøre, vil vi forestille os, hvordan en kvinde ville have reageret, hvis hun havde benyttet en af følgende 10 muligheder for forsvarmekanismer:

S. 38 bly

- (1) Projektion (at give andre skylden for ens egne svagheder)
- (2) Forskydning (som regel af aggression)
- (3) Rationalisering (bortforklaring)
- (4) Identifikation (ofte med „den stærke“)
- (5) Kompensation („tjene ind på gyngerne, hvad man har mistet på karusellen“)
- (6) Reaktionsdannelse (ubevidst at reagere stik imod hvad man virkelig føler)
- (7) Flugt
- (8) Regression (adfærdsmæssigt at rykke tilbage til et tidligere udviklingstrin)
- (9) Fortrængning („glemsel“)
- (10) Sublimering

Hr. og fru Jensens store ønske var at få et barn. Der gik lang tid før det lykkedes fru Jensen at blive gravid, men da hun endelig blev det var begge ægtefællerne ovenud lykkelige. At få deres eget barn ville være noget helt vidunderligt. Adoptivbørn ville de slet ikke tænke på, for som fru Jensen sagde: „Man kan aldrig komme til at føle det samme for en andens barn som for sit eget“. Det gik nu hverken værre eller bedre end at fru Jensen aborterede i syvende måned. Hun tog sig det meget nær. Desværre ville hun ikke kunne blive gravid igen. Man kunne ikke finde nogen sikker forklaring på, at aborten var indtrådt. Det eneste helt sikre var, at ægteparret var blevet forhindret i at nå et mål, som de anså for et af de vigtigste i tilværelsen.

(1) *Projektion*. Efter aborten begyndte fru Jensen at anklage lægen for ikke at have gjort, hvad han kunne for at redde fosteret. På et vist tidspunkt overvejede hun at anlægge sag mod ham.

Projektion indebærer, at man forsvarer sig imod sine egne skyldfølelser ved at flytte dem over til andre mennesker. Fru

Jensen frygtede i virkeligheden, at hun selv havde gjort for lidt for at undgå aborten. Den almindeligste form for projektion går ud på at man tillægger sine medmennesker ufine motiver og ønsker. Disse motiver og ønsker findes altså i virkeligheden hos en selv, omend ikke på det bevidste plan. Forargelse over seksuel løssluppenhed kan være en form for projektion.

(2) *Forskydning*. Et stykke tid efter aborten begyndte fru Jensen at blive irriteret over nogle af ægtefællens vaner, nogle der ikke tidligere havde generet hende det mindste. F.eks. blev hun rasende, når manden bad hende om at hente et eller andet i stedet for at hente det selv. Dertil kom, at deres seksuelle samliv holdt op med at fungere. Fru Jensen blev helt kold, når han gjorde tilnærmelser til hende.

Efter aborten følte fru Jensen sig helt mislykket som kvinde. Hun følte at hun ikke var noget værd, når hun ikke kunne føde børn. En del af disse følelser blev omdannet til aggressioner over for manden. Han blev indirekte straffet for aborten. Forskydning indebærer at man retter en følelse, der sædvanligvis har et aggressivt islæt, mod en anden person end den, følelsen virkelig gælder. Det klassiske eksempel er manden, der bliver skældt ud af sin chef, men lader det gå ud over kone og børn, når han kommer hjem. Af forskellige grunde kan det være for svært at rette følelsen mod den rigtige person. Konen, der gav sin mand en ordentlig overhaling før hun sendte ham ud at banke tæpper havde forstået, hvordan forskydning fungerer.

(3) *Rationalisering*. Efter aborten prøvede fru Jensen at finde mange forskellige forklaringer på, at det gik så galt: „Hvis lægen ikke havde været så urutineret ...“, „Hvis vi bare havde kørt lidt hurtigere, da vi skulle til sygehuset ...“ „Det var fordi jeg drak to glas vin den foregående aften ...“. Denne forsvarsmekanisme indebærer således, at man bortforklarer: man forsøger at finde fornuftige (rationelle) forklaringer på det, der er sket. Andre, mere almindelige eksempler: „Det gik så dårligt til prøven, fordi læreren havde givet sådan nogle fjollede opgaver“. „Det gjorde ikke noget, at jeg ikke fik jobbet, for jeg er faktisk ikke særlig interesseret“.

(4) *Identifikation*. Inden aborten havde fru Jensen haft meget svært ved at forstå såkaldte kvindesagskvinder. Hun syntes ikke, at de kunne se det dejlige ved at være kvinde, føde og opdrage børn. „En kvindes plads er i hjemmet“ var hendes motto. Da der var gået nogen tid efter aborten, begyndte hun at tage aktivt del i kvindesagsarbejdet. Hun gik stærkest ind i problemerne angående kvindens ligestilling på arbejdspladsen. Hendes holdning var blevet totalt ændret.

Identifikation kan i denne sammenhæng betyde, at man afværger en trussel ved at gå over til fjenden. Dette var, hvad fru Jensen gjorde. Det kan også være et udtryk for identifikation, hvis man tager æren for, hvad personer, som man selv anser for betydningfulde, har fundet ud af. Virksomhedsledere prøver i en vis udstrækning at få de ansatte til at identificere sig med virksomheden. Læg mærke til sondringen mellem „Danmark tabte“ og „Vi vandt“.

(5) *Kompensation*. Fru Jensen syntes at tage tabet af barnet ganske fattet. Den store forskel i hendes måde at være på før og efter uheldet var, at hun pludselig begyndte at dyrke idræt i al sin fritid, noget hun tidligere kun gjorde for motionens skyld. Samtidig påtog hun sig hvervet som træner i juniorafdelingen.

Kompensation indebærer at man råder bod på en fiasko på et område ved at have succes på et andet. En anden måde, hvorpå kompensation kan ytre sig er ved at en person skjuler sin usikkerhedsfølelse gennem at optræde ekstra selvsikkert, – noget der til tider kan virke temmelig udmattende. Når denne forsvarsmekanisme træder i funktion, er det tydeligt at formålet er opretholdelse af en positiv selv vurdering.

(6) *Reaktionsdannelse*. Det tydeligste eksempel på reaktionsdannelse ser man ikke hos fru Jensen, men hos en person der befinder sig i den modsatte situation. Reaktionsdannelse indebærer at man forsvarer sig imod sine ægte følelser og i stedet viser de stik modsatte (dem, man føler at man burde have haft). At få et uønsket barn kan måske bevirke, at man ikke kan lide barnet. Man beskytter sig mod sådanne uacceptable følelser ved at give barnet ekstra megen omsorg og ømhed.

(7) *Flugt*. Efter aborten begyndte fru Jensen at isolere sig mere og mere. Hun holdt op med at træffe sine gamle venner. Til sidst ville hun heller ikke mere gå ud med sin mand. Det værste der kunne ske for hende var at passere forbi et vindue med børnetøj. Når hun til daglig gik alene derhjemme fantaserede hun sommetider om, at hun faktisk havde et barn. Hun levede sig grundigt ind i situationen og kunne få sig selv til at tro, at „om en timestid må jeg vække den lille og give hende mad“.

Denne forsvarsmekanisme hjælper ikke fru Jensen med at løse problemet, men giver hende mulighed for at beskytte sig ved at vige uden om alle ubehagelige påvirkninger.

(8) *Regression*. Efter aborten blev fru Jensen ifølge mandens udtalelser gnaven og besværlig at omgås. Sommetider opførte hun sig som et mindreårigt barn og krævede at han skulle stå på pinde for hende i tide og utide. Når noget gik hende imod kunne hun få kraftige grådanfald.

Regression indebærer tilbageskridt til et tidligere udviklingstrin. I forbindelse med fru Jensen kan man næsten sige, at hun på en måde blev som barn igen. Et eksempel på regression, som mange forældre har oplevet: Siden mor er kommet hjem fra klinikken er John blevet ganske mærkelig. Pludselig er han begyndt at gøre stort og småt i bukserne igen til trods for at han ellers havde været renlig i næsten et helt år.

(9) *Fortrængning*. Når man traf fru Jensen et halvtårstid efter aborten var billedet helt forandret. Følgende samtale udspandt sig imellem fru Jensen og en veninde:

Veninden: Var det meget svært at komme igennem alt det skrækelige?

Fru J.: Njah, lidt ked af det var jeg jo, men ikke så meget.

V.: Det var nu synd alligevel, du som altid har villet have børn.

Fru J.: Hvor har du det fra? Jeg har da aldrig været særlig interesseret i at få børn.

Fru Jensen synes altså at have glemt den psykiske smerte hun oplevede i forbindelse med at mulighederne for opfyldelse af et af hendes største ønsker forsvandt. Det er netop et eksempel på fortrængning, når en person „glemmer“ ubehageligheder. Et måske endnu mere almindeligt eksempel har vi i tilfælde, hvor tanker og handlinger, som man skammer sig over, forsvinder fra bevidstheden. Man er sig f.eks. ikke alle sine seksuelle ønsker og impulser bevidst. Ved fortrængning er det, som om noget ubehageligt er blevet censureret bort fra bevidstheden.

(10) *Sublimering*. Denne forsvarsmekanisme kan være svær at få øje på i det virkelige liv. Freud mente, at sådanne seksuelle impulser, som man ikke kunne få tilfredsstillet på naturlig måde, i stedet kunne afreageres gennem andre aktiviteter, først og fremmest af skabende karakter såsom digtning, musik osv.

Til sidst vil vi endnu engang påpege, at de mennesker der benytter sig af forsvarsmekanismer er uden bevidsthed om dette. Efter al sandsynlighed findes forsvarsmekanismer hos os alle i mere eller mindre udpræget grad.

Forskellige!

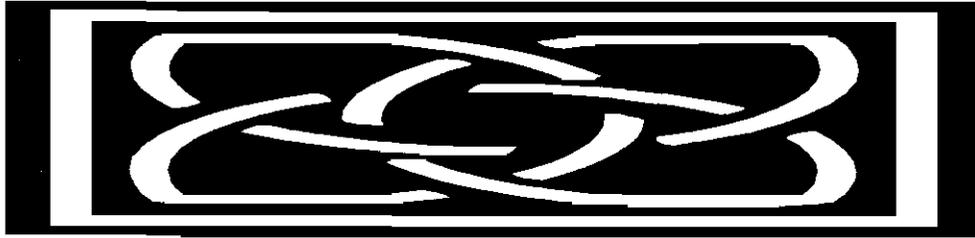
Da vi behandlede frustrationsteorien, ræsonnerede vi, som om mennesker altid stræber efter klare og veldefinerede mål. Dette er naturligvis langt fra tilfældet i almindelighed. Vi kan derfor udbygge frustrationsteorien med tre ikke helt usædvanlige situationer, som også giver anledning til frustration.

(1) *To positive mål*. En ung mand, som holder meget af sin mor, har sagt ja tak til at komme til hendes fødselsdag. Derefter bliver han inviteret til en fest, som skal finde sted samme dag som moderens fødselsdag. En pige, som han er meget interesseret i, vil være til stede ved denne fest. Han er nu kommet i klemme mellem to mål som han gerne vil nå. Han analyserer nu situationen og prøver på at bestemme sig. Moderens reaktion på hans udeblivelse og chancerne for at møde pigen andre steder end netop ved festen, bestemmer naturligvis hvor svært valget bliver. I særlig ulykkelige tilfælde kan det blive så vanskeligt, at han slet ikke kan bestemme sig. I alle tilfælde er det en frustrerende situation, hvor hindringen ikke er moderen eller pigen, men hans egen manglende evne til at foretrække den ene mulighed for den anden. Heldigvis fungerer vi i sådanne situationer på en sådan måde, at hvis vi begynder at bestemme os og derved nærmer os det ene mål, vil dette blive mere attraktivt og derigennem vil beslutningsprocessen blive lettere at gennemføre.

(2) *To negative mål*. Dette indebærer med det franske ord-sprog „at blive tvunget til at vælge mellem pest og kolera“. Denne situation er vanskeligere end den foregående, bl.a. fordi vi fungerer på en sådan måde, at jo mere vi nærmer os det ene mål, desto mere afskrækkende forekommer det, hvorfor vi vender os imod og nærmer os til det andet mål, som så bliver mere og mere afskrækkende. Resultatet bliver ofte en situation, hvor man er blokeret m.h.t. handlemuligheder og hvor man lukker øjnene for virkeligheden og undlader at foretage sig noget (f.eks. ved hjælp af rationalisering). Hvis de negative mål er tilstrækkelig ubehagelige, kan resultatet blive et regulært nervesammenbrud. Dette er uhyggelig virkelighed f.eks. i diktaturstater, hvor et menneske kan blive tvunget til at vælge imellem at blive tortureret og at forråde en ven.

Vi bør måske også gøre opmærksom på visse uklare situationer, hvor vurderingen af, om et mål er positivt eller negativt er et spørgsmål om synsvinkel og overblik.

Du er f.eks. bekendt med at en nabo bliver forfulgt af andre lejere og nu uforskyldt trues med opsigelse. Dit valg står nu imellem at gribe ind til hans fordel eller at lade stå til. Dette kan du



1996-08-03 14.35

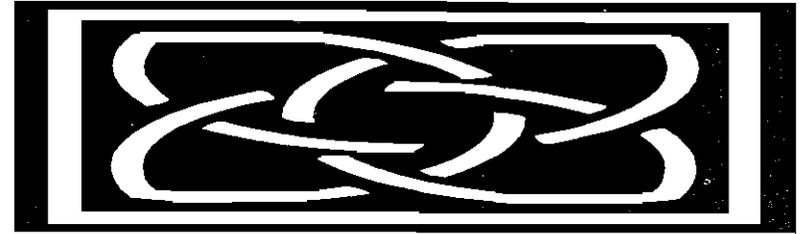
Kære Kalle.

TAK fordi du gad slås for at Word 6.00 ku'bli'reetableret.

Kh



Mike



1996-08-03 14.35

Kære Kalle.

TAK fordi du gad slås for at Word 6.00 ku'bli'reetableret.

Kh

Mike



Rebel

e f t e r l y s n i n g

bolig bolig bolig bolig problem
og vad så i har måske en bolig eller en
hytte vor i kan bo sammen men det, det er
på tide at søge jers hjælp at hjælpe mig
med en bolig jeg er pisse trat at men
kikker ned af på bolig problemer og dem
der forsør at bz boliger eller huse har sin
ajen interase i bz huse eller tenger de at
bolig broblemer ikke er stor nok men så
vis i vil hjælpe mig så sier jeg tak til jer
kærer vener vis i seld kikker vor i er
politisk kan i også vær i bolig aktive
så kontakt mig på tel,.. 35364647
spør efter tim

hilsen tim g miljkovic



EKSKURSION i Nordjylland

Jeg er på ekskursion i perioden d. 26. juni
til 14. juli. Kan måske træffes på

telefon ~~97-99-12-81~~ eller ~~30-75-56-72~~.

~~97-99-12-81~~ 14

KALLE

↘ 5965-3337 eller 5965-3454

HEJ LEGNØDER!

Drejø By set mod vest ER EN DER UDFORDRINGER,
SÅ DET ER HÅRDT "LØJE". MEN HER ER
OGSÅ STØTTE. KOMBINATIONEN AF UDFOR-
DRINGER OG STØTTE, SYNES IPUKIST AT
AT VÆRE KODEORDET FOR SAMMENHÆNGEN.

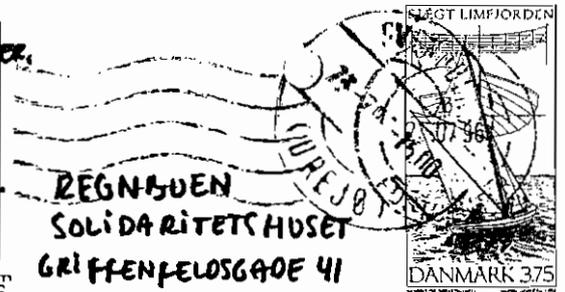
EFTER EN GRUPPEDANNELSE DER TOG EN
HEL DAG, HVOR VI VANDREDE RUND
IMELLEM ÅNANDEN, OG UD OG IND AF
FORELYSINGE GRUPPER - PÅ ÅGEN MARK
I GÅGENDE SOL - FIK JEG EN MILDRERE
FORNEMMELSE AF, HVAD DET GIL SIGE
AT SOLE OG HANDLE PÅ EN LØSNING,
DER RUMMER BÅDE DEN ENKELTES OG
KOLLEKTIVETS INTERESSER OG GEMOU.

DET BLEV JEG NÆRMEST HUI AF. DETTE ER BARE EEN AF MANGE HISTORIER...

GENERELT ER DET MASSIVT AT BLIVE KONFRONTERET ENDNU MERE MED KROPPENS
LIV, SIT SIND, SINE GRÆNSER OSV OSV.

OG MEGET FEJLT ER DET AT GÅ RUND I GÅGE TRÆR HELE DAGEN, VÆRE PÅ EN
MED DEN FORNEMMELSE ALT GIVER; OG SÅ VAR DET JEG SENDE JEG EN TANKER

Fra Bogen "Drejø Brænders"



REGNBYEN
SOLIDARITETS HUSET
GRIFTFELDSGADE 41
2200 N.

DER NU BLIR EN HÅSEN,
HÅBER I KLOVER SANSER-
DET BLIR RART AT SES IGEN!

KH Heidi, DROPP.

Ferieår

1996/97

Udb.-nummer

008090153

Cpr.-nr.

16 05 44 0203

Michael Durkin O'cleary Todd

Jeg har den ferie antal feriedage

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14		
15	16	17	18	19	20	21	22	23	<input checked="" type="checkbox"/>	25	26	27	28	29	30

Min ferie begynder (sæt 1 kryds for dag og 1 kryds for måned)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	<input checked="" type="checkbox"/>	27	28	29	30	31

År

Jan

Feb

1997

Maj

Aug

Apr

Udbetalingsform:

0

0

Kontant

Bank
Sparerkasse

Gælds på
Gælds

Ønsker
beregnet på
X måned

Særlige ferieordninger
se bagsiden

Netto løn

0

0

Underskrift og evt. stempelet

Arbejdsgiver/Socialforvaltning A kasse beregnet på

Rådgivningsgruppen

REGNBUEN

Solidaritetshuset - Tlf. 35 37 86 58

Griffenfeldsgade 41, 2200 Kbh. N

Kalle Brichtholm

5220 1502608

FK96

Michael Todd

Samfundets Kommune

29-10-96

Kære kontor :
scannet kopi af feriekort vedlagt som aftalt .

Ferieår **1996/97** Udb.-nummer **008095627** Cpr.-nr. **16 05 44 0203** Michael Durkin O'cleary Todd

Jeg holder ferie i - antal feriedage (sæt kryds)

1	2	3	4	5	<input checked="" type="checkbox"/>	7	8	9	10	11	12	13	14		
15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30

Min ferie begynder (sæt 1 kryds for dag og 1 kryds for måned)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
16	17	18	19	20	<input checked="" type="checkbox"/>	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31
1996	Jul	Aug	Sep	<input checked="" type="checkbox"/>	Nov	Dec	1997	Jan	Feb	Mar	Apr				

Udbetalingsform:

Reg nr

(sæt kryds)

Bank/
Sparekasse

GiroBank

Sendes på

Check

OBS!
Huskede De
X i måneden?

Særlige feriehindringer,
se bagsiden

Min kontor nummer:

Underskrift og evt. stempel af

Arbejdsgiver (se bagsiden)

**Rådgivningsgruppen
REGNBUEN**

Gaderummet - Tlf. 35 37 47 35
Nørrebrogade 56 B, 4. sal, 2200 Kbh. N

Min underskrift

Mike Todd

Kalle Bach-Madsen

FK96

Mike

Yrs
Mike

Regnbuen,
Kritiske Psykologer
m.fl.

er

flyttet

til Sjakkets gamle lokaler:

Nørrebrogade 56B, 4.sal
2200 København N.
Tlf. 3537 47 35

Kig forbi.

Elke auz givet Kalle

aus 17.7.96

Kare Rebel.

Mandag d. 8 juli fandt vi en
del kystbevægelse - og målene
blev til VS - ude i skralde-
spanden / containeren.

Samtidigt kenne det kamptale,
at hovedparten af kystbevægelse
stak, og faldet blev også
fjernet. Derudover mangler der nogle
tilmøder.

Jesper har så senere nævnt, at
faldet blev ude blev efter-
delt på sammentale.

Nu er det så sådan, at de ting,
der mangler på kystbevægelse
stak nok tillige. Reguleren, og
derfor vil vi gerne have, hvad
I har tænkt jer at gøre med
det.

Kalle, Reguleren

"FIGHT THE POWER" -

SUMMERLESER HÅR

LINT 7 VLSKESRICKER.
+ 7 x KNIV+GAFFEL

ER TILBAGE LOR DAG D. 13/7

JESPER

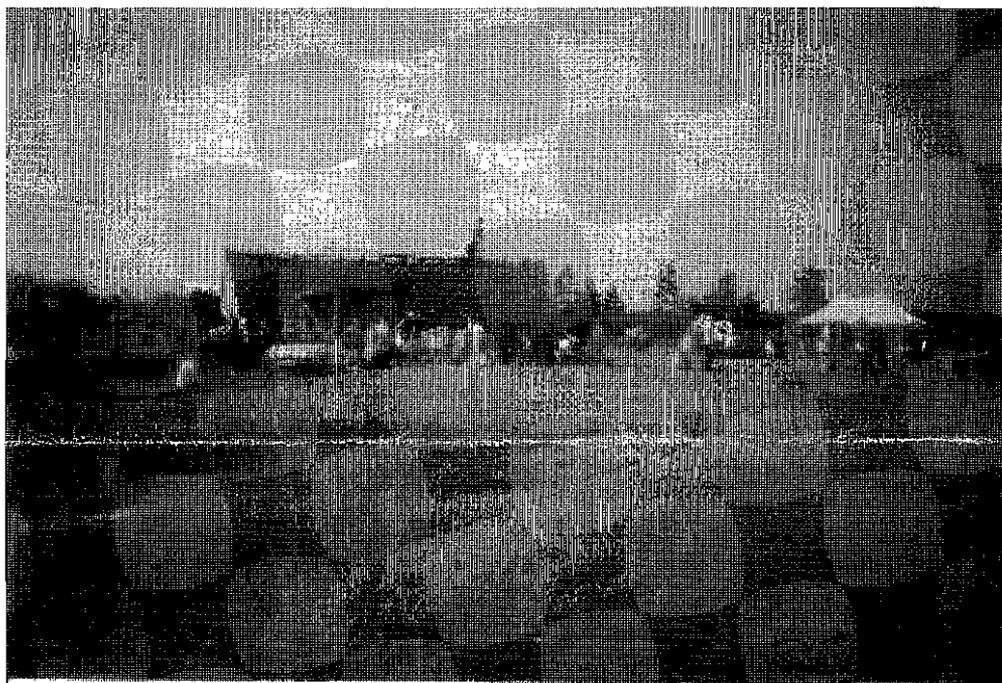
Thylejren

Det ny samfund - 26 år i juli.

Gammel Aalborgvej 16, 7741 Frøstrup

Tlf. 97-99.13.14 (boks); Tlf. 30-95.56.72 (Samson); Tlf. 97-99.12.81 (Rosa Vinkel)

Så er det lejrtilid for gæster og venner - på 50 tønder land. Det er til stjernerne omkring bålene, og til livet i solen, i regnen og i vinden. Rent praktisk er der indkøbsmuligheder for dagligdagsvarer i lejren, ligesom der er cafeer i klitter og lunde. Aktivitetsmæssigt foregår der altid en vifte af mange forskellige ting, fra trommedans og gøjl til stjernetydning, kropsarbejde og aktioner - eller man kan passe sig selv i stilheden ude på heden, mellem regnormene og frøerne. Medbring telt, kærlighed og god energi, guitar, trommer osv.



Der kører bus næsten lige til døren. Søndergård Bus (Tlf.39-29.87.66) kører fra Hans Knudsens Plads til Frøstrup på følgende tidspunkter: 7.35; 11.40 og 13.35 med skift i Fjerritslev (Lørdag er der afgang 7.40; 9.35 og 11.40 - og søndag er det 9.40; 11.40 og 13.35). Rejsen tager ca. knap 8 timer. En enkelt-billet koster ca.200,-kr, og 50,-kr for at få en cykel med. Fra Frøstrup er der 2½ km at gå - men det er nemt at blaffe.

Vi er nogen stykker fra Nørrebro, der tager derop i dagene lige efter Sct.Hans d.25 eller 26 juni og bliver der en uge eller to. Vil du med, eller vil du høre nærmere. Ring Solidaritetshuset 35-37.86.58

Kalle

✓
Alis : En ung pige, ny i København
bøgger sig vækkelst at søge
ud i hagsiden. Hun er ny, har
injicencia, og ingen penge, har
ikke spirit i flere dage, jinde, og
væres ~~andelen~~, en vabo, der
kammer op med herde.

Angst

Hun er meget bange, angst. Og
det er generelt: Hvad sker der
med mig, i dette liv, for
jeg overhovedet led liv??

^{2/} Unge vedder, der har støjet sig igennem
med liv, nærmest i en
menneskealder, og som kommer
i, at de kan deres egen skyld
skal gøre meget med deres lette
anfærdigheder eller deres enkelte
hæmflidsløshedsproblemer. Det er
typisk at de ikke selv har
valgt deres liv, omstændigheder
ulykkeligheder og plejefam. har
valgt. Deres mere en bevidst
vab, men de mangler støtte til
et lille enkelte ud af deres
med, for der kan komme mere
glede.

3/ Ungen der er behandlet i
 hjemmet og 1940, efter unge
 der er fejlbehandlet,
 hvad man ser ved linjerne
 og mærkeligt, men en psyko-
 analyse eller psykiatrisk diag-
 nostik vil på forhånd man spår
 den skade.

4/ Unge uden baggrund, der vel
 vende sig i om deres liv
 lykkes eller ej.

Teoretisk plan

Den kritiske psykologi er
 et psykologisk videnskabeligt
 program, men det
 ikke handler om kontrol
 af mennesker.

- ↓
 + vildgængelighed
 ↓
1. Brug mænd
 2. Total kontrol
 3. Inv. til samfund

Taget med ram
 stillet i Gadeniveauet.

Kritisk psykologi - kritisk overfor skolen
 i psyk.
 kritisk overfor vores
 livs betingelser

Stedets
christens

Op KP-sindslaget er
hvide grundene til
at stedet christene,
og at det jinguer faktisk så
faldt det op, netop fordi de
« denne ikke ligger en kant
af en herbarheraldiske, men alle
at know om at mislige talende
og videnskabeligt.

Paradoksalt nok er det også
grundene til, at stedet nok har
svært ved at få sine midler,
og at jeg er henvendt i den
situation jeg er, hvor jeg ikke
har få midler til mid arbejds
(selv om jeg har dokumenter, at
det har mere effekt end at
anden sammenhængt arbejde.)

Min historie:

Helt mid hio, for jeg selv begynder
på psykologi, her jeg tænker om
hvad fanden behandler egentlig
gjorde. Faldt blev jo helt tabt
vel på et viderop, var de her
i han faldt med psykiatrien. Da

Jeg så gik ind i psykiatrien
 og jeg blev ramt af
 mig, og meget hurtigt fik
 jeg et stort anerkendende af
 medarbejder til uddannelsen af
 en uddannelses psykolog,
 hvad man kan man vel at
 sige ville meget med mistanke
 og i et tæt relation til
 hændelse praksis.

Den hændelse

Jeg valgte at den grund at
 mistenke mig for selv at
 bygge praksis sammenhæng og,
 men man kunne sige på
 den mest præcise

→ kunth de faldt:
 faktisk og unyttigt.



og jeg holdt fast i dette ifm
 at den skulle være mere af
 anledning til end psykiatrien, og
 det blev væksten, og
 men ind på alt det man ville
 en - et parallel vækstprogram
 til psykiatrien.

I 89 næsten et faldende

men psykologstuderende
 opdagede det vist ikke.
 Her kunge man taler
 på intern høvt om, men
 der skulle antages, men
 og på hvilket grundlag.
 Hvilket fækt til psykolog-
 læren i 1993. → Et fremmed
 idet anklagte gruppe kunne
 ja hjælp efter rygning,
 med egen betaling, men der
 store gruppe med psykiske
 forstyrrelser blev holdt uden
 for, at psykiatriske anly-
 sende.

Sagt antikipation vel ja, at
 læren skal administreres så der
 ikke stilles sig i vejen for jeg
 myndighed. Jeg gjorde det
 at jeg undersøgte midt udlys
 fra 87 og 92, omhandlede
 78 klienter. Og sagde herpå.
 Men nu: intet lænede sig og
 manglerde antirealistisk super-
 vision. → ligger der mig
 en saglig antakelse: I dag antak-
 ser, men i samme grad

man fælte sig vist på
konkurrencen marked, og
det er ikke betryggende
ved fra et sundsynspunkt.

Σ: Eet er at psykologerne
er fremmede i 89.
De tænkte på egen status
og personeering som mæske
Det andet var at mæske
var færdigheder mine
ambitioner i 93 (94-95
selv om jeg ikke tror der
er nogen der kan triv på
faglighed.

Det tredje var i 96 - og
nåen kan jeg ikke huske
mig med Psykolog fælgen:
Jeg kan altid huske fag
med de praktiske og politiske
hanselser man må have
og altid kan jeg slæbe
med nogen, der uendede
- mine ting helt ude. Så
at jeg kun havde sikkerhed
for informationer til
fagfælle via medarbejder
men den Reguleren u.å.

95, her
lille der også kommer
i vores invitation til
"meddelelse": Det blev
strevet, at vi arbejder
vel fra en marxistisk
udgangspunkt, og i et
kritisk psykologisk pers-
pektiv.

↳ Jeg skal ikke angive
blaze længere.

Det valgte som 1000
lange for at arbejde
videre, så grundigt
og omfattende som
muligt, både i psyk.
som indenfor, men
også i psykologisk viden-
skabs og terapi.

PRO -
BE -
AF -
Praktisk er, at jeg får
mange af mine tid til
at samle mine erfaringer,
- til stor glæde for
mig selv og min om-
givelser.



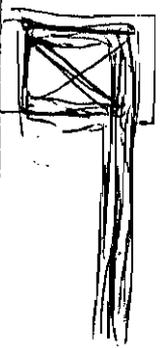
tes traer ad rlystien i dette
markedet vil ikke man
velfaellets sig udelum.

→ hvidhedslinje.

Dette
markedet

BISTANDSLOVEN

En god deling med den nye Bistandslov. Afvirkningerne med faem p[er] brugsmæssige eller altså brugsmæssige. Kun hvis den kommer nye funderende f[or] og nye "virkningerne" fra, vil det faktisk ved det punkt, at der vil blive skabt en ny gruppe, den der i omklænnings navn og med ydmygende med kan kaldet ny væk, ved den ved i ny selv. Den gruppe er den allerede, og den vil blive store fremover, med mindre der p[er] et mere kritisk og levende med sig. Op plan den er p[er] sig selv og de nye skole vil i den eller den hvis man bare er et lille r[ig]tigt den siger p[er] sig til at se under os, inden man skal h[er] sig vel.



Vede. Interview:

- angste ham. Hvad skal der
me med mig, i dette
liv, for på millionvedet
naget.
- unge uden bagland

Jeg: ramme kolleger til at løfte
kædere.

- Endelig er middelklassen i
udrykning, en kommer ikke
nag

- Fortidensfølelse: begrænser en,
maktitet, den
kommer noget
stereotypt over
ens handels-
maner.

(, hell klasse: man
gætt sands mig at
at per nye sko, man
kan sig bliver nogen
the klasse sig, faktisk
en økonomi klasse
så helst på viden.

- ha tid at ryde, men
også god tid at reflektere
og mellem den kollektive
struktur, og hvad man kan
selv hjælp. af projekter - bare for lidt for
indiv. vilkår.

- Jeg savner tid og jeg savner
 and til at beskrive hvad
 dette socialpsykologiske firkant
 er, eller måske mere i stedet til.

(1)
 skæpe-
 venskab
 mekanisme:

Beundringsevne, hvad det
 er for nogle skæpevenner,
 hvordan menneskelige mekanis-
 mer de påvirkes, når et
 individ tilfældig vel videret
 af medlidenhed over
 ballistik og dermed
 også egne vilkår

Det mennes-
 skelige og
 praktiske
 gaver er
 til
 anvendelse,
 at det er
 væsentligt
 at følge
 med
 for min
 side

- Man forander sig selv eller
 mindre end fra sig selv

- Kalligrafisk indretning, at for
 livet på højeste, hjælp
 hinanden, gode og gode
 hertilhed til livet, enhver
 rod af individuelle karakterer, viser
 det bedste i sig, altså for det
 det bliver, men for det man
 kan man længe

- Hvilke forhold af afhængighed!
 → en tilstand i psykologisk
 mere eller mindre hvad vel på
 et ridspejl, ifølge den udelukkende
 der er foretaget på et stabilt

30. 11.
 1955
 10. 11. 1955

plan omkring fagets udvikling. Men uanset om jeg er psykolog eller en antropolog, så er der en anden dimension, nemlig den kulturelle og teknologiske udvikling i supercivilisation.

Jeg er udelukkende interesseret i at kunne se udviklingen i den kulturelle og teknologiske udvikling, på trods af at jeg har flere hundrede ~~hundrede~~ meget langvarige erfaringer og erfaringer med 12 år og mere af det første 7 år arbejde med 78 klienter er udelukkende ydelse af veldokumentation.



Kritik: en parallel udvikling i 1989.
På den anden side skal det bemærkes, at den kulturelle og teknologiske udvikling i 1989 er udelukkende ydelse af veldokumentation.

→ Og min viden om kulturelle og teknologiske udviklinger i den kulturelle og teknologiske udvikling i 1989 er udelukkende ydelse af veldokumentation.

- er dygtigt forfattet alle
25, hvor der alle endelig
og er kommet i meddelelse
mellem mellem, og det
maksimum af kulturel psyk
- i venteren - alle

støjt. Vi gød ikke engang
blage. fristede

!
Fjern. usk.

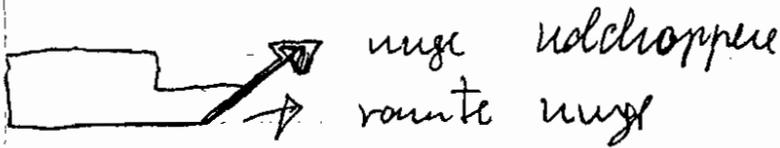
Sundhedshuse, hvor
man kan høre
når man strækker,
eller har et overblik
til at hjælpe til.

Friths psykologi som hovedsag

↳ Ful, om, den daglige
aktivitet, betydelig meget.

Psyki. tandlær: ald. for
 nærest med "egen praksis"

- Gælder også andre for marginaliserede
 og isolerede unge → (færdig pæd.
 uopst. pæd.)



- Ethvert menneske har brug for at
 sammenhænge, hvori det kan være.
 Og det vil sig, at kunne gøre
 indflydelse på.

- behandlervelfærd-
 midler - soc. psyk. osv //
 personl. kallektio.

- grænser → vil helst flydes
 vel til grænser

→ velfærdsmæssig ^{1. kundeservice}
^{2. andet eller 10}
^{3. ind. til ramme.}

- skæbener og de
 arkitektiske
- humanistisk mangler
 på ressourcer til
 unge i kriser, i
 blæmme

- sager = mennesker
 i fællesskab

Psykiatertandlærers rolle

i det her → knæfald for magten

Geode
 psyk. →
 men
 som
 skand. her
 med den jys
 mig
 at udstans

Siden 1995 er der
 at bruge bill. på
 fagbøger; censur
 i meddelelser
 at udstans

- individualistisk
- liberal statusmodel, hvor
 psykiatere af bedste sigte
 lever færd af andres
 elendighed

- Mit næstnæste er at
Soc. Lenkese er glæde for
os, og at de seer vi
at vi havde flere behandlings-
ressourcer.

eks 2: Da eff. i det her var den
Udvalgte er mig i
midten af 20-erne herovre
kunne godt tænke, at man
ville kunne for det på landet.
~~Den var mig, vi~~ Den var mig,
influence og meget høje.
Efter er 3-4 dage, dog
kun selv uventede at
at møde: pulst af en
valde udde på trappen, og
i klub, mig selv, mig
mad længe.

I myk: ^{ud} → Din næste blid.
→ ÷ Jim.

BØRD OG BØST I W

- Privilegium at hvem man først lærer at kunne arbejde og med det resultat, bestemmer man sig om at med det mest jærkellet man. Pæde, er i den, at nogen jærkellet, med en at ikke alle bliver det. Her er det som om det er en simpel idé, men der er tingenes jærkellet, jærkellet er jærkellet. Kærkellet er jo, at når man siger, så kommer den ^{med} til jærkellet; med jærkellet man man for udelte en jærkellet at gøre: et jærkellet til den, så er der et jærkellet med til en anden.

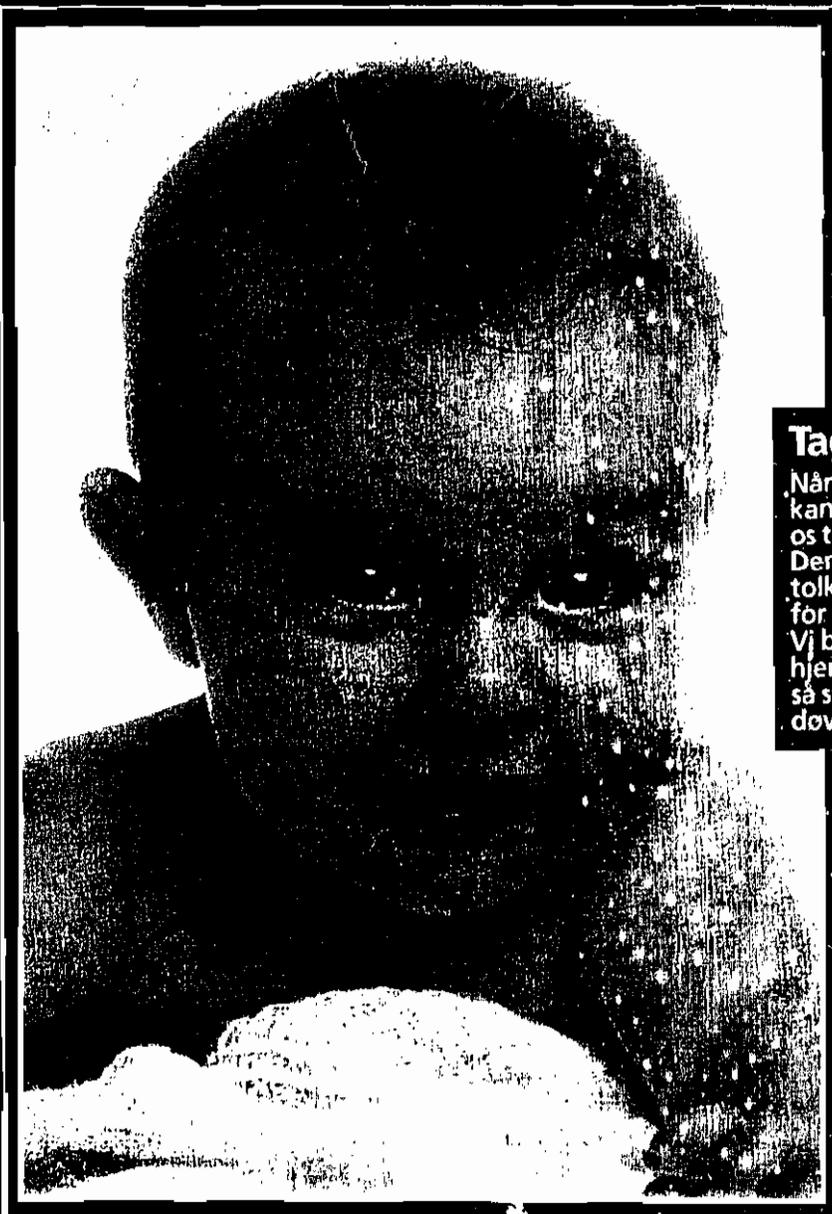
Men mit minde, jærkellet og udelte-
mellem jærkellet, så er jeg i en
blen me i mit liv. Det bliver værd
for og værd for mig at få mit til
at hærkellet som en jærkellet, med

- For ^{at} værd jærkellet for ^{den} ^{stær} ^{indvirkning} ^{er} ^{der} ^{indvirkning} ^{og} ^{for} ^{den}.
- For mangl jærkellet, med jærkellet
dij ned. Almind.

Vi er alle ofre for

Manipulation

Et barn, en politiker, smukke mennesker i en reklame, kolleger og vores hjertes udkårne kan få os til at skifte mening og gøre, som de vil. Det kan de, fordi vores hjerne er bygget til at indordne sig og være åben over for andre mennesker.

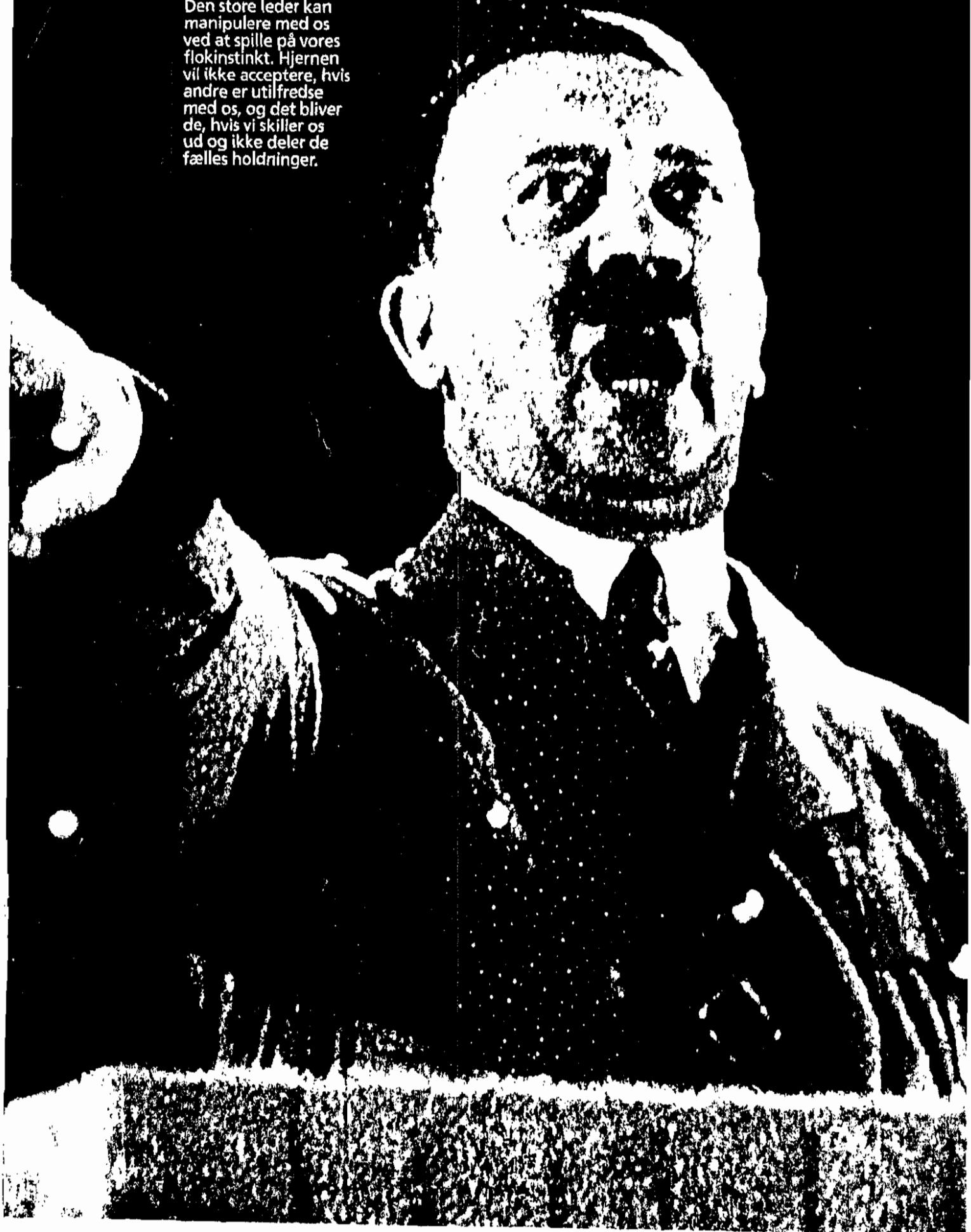


Tag dig af mig

Når et lille barn smiler, kan det manipulere os til at lege med det. Den tillid, barnet viser, tolker vi som en succes for vores børnetække. Vi bliver varme om hjertet, og følelsen er så stærk, at den overdøver andre indtryk.

Følg mig

Den store leder kan manipulere med os ved at spille på vores flokinstinkt. Hjernen vil ikke acceptere, hvis andre er utilfredse med os, og det bliver de, hvis vi skiller os ud og ikke deler de fælles holdninger.



Det søde, lille barn kan få os til at pludre og lave ansigter, så barnet morer sig, politikeren kan omvende os til at tro på sine visioner om en bedre verden, og de smukke, unge mennesker kan lokke os til at købe en bestemt parfume. Det kan de, fordi vores hjerne ingen ryggrad har. Den er programmeret til at give efter, når andre forsøger at påvirke den.

Tre mekanismer i vores hjerne gør os så føjelige, at andre kan overtale os, lære os nye ting og manipulere med os. Ofte sker det i et samspil mellem to eller alle tre mekanismer.

For det første vil vores hjerne gerne lære nyt. De fleste forskere er enige om, at vi fødes som halvt færdige personligheder, der skal bruge livet til at udvikle sig. Barnet kan ikke klare sig selv, men må lære, hvad det kan spise uden at blive forgiftet, hvad en fjernbetjening kan bruges til, hvordan det bør behandle andre mennesker og dyr osv.

Denne lærerfunktion sidder i hjernebarken, som er meget mere udviklet hos mennesket end hos dyrene. Fra fødslen er den klar til at blive fyldt op med informationer, som former vore identitet.

Hjernen har pladsproblemer

I samme del af hjernen sidder en mekanisme, der gør, at vi ikke kan overskue ret mange indtryk ad gangen. Konstant bliver hjernen bombarderet med signaler fra omverdenen, som den ikke kan ignorere. Så længe kroppens sanser og nervebaner virker, går indtrykkene lige til hjernen og bliver sorteret i den del, der hedder thalamus. Derefter går nogle indtryk til hjernebarken, så vi kan blive bevidste om dem og reagere.

Men hjernebarken har kun plads til, at vi kan være opmærksomme på få ting ad gangen, og de påvirkninger, der fremkalder stærke følelser som frygt eller lykke, tager uvilkårligt megen plads.

Når det lille barn smiler til os, registrerer hjernen barnets tillid og hengivenhed som en personlig sejr, en belønning for at have gjort noget rigtigt. Den følelse af succes overskygger de øvrige indtryk, vi modtager.

Den tredje mekanisme er angst for at være udenfor. Det kommer af et zeldgammelt flokinstinkt – helt tilbage fra dengang, mennesket var et flokdyr, der var stærkt sammen med sine fæller og flokkens leder, men sårbart over for fx rovdyr, når det var alene. Dengang var døden næsten uundgåelig, hvis man kom væk fra gruppen eller ligefrem blev udstødt af den.

Denne instinktive angst for at blive alene når vi ikke at blive bevidste om,

Derfor følger vi os **FAKTA**

Der er flere grunde til, at vi lader andre flytte rundt på vore meninger:

Længsel efter accept

Vi har brug for at følge os accepteret og elsket. Hvis vi står alene eller bliver udstødt af en gruppe, bliver vi bange.

Identitetskrise

Vi arbejder hele livet på at skabe vores identitet. Hvis vi mangler noget til at gøre den stærk, er vi parate til at overtage fordomme og meninger, der kan inddele verden, så vi kan se, hvor vi selv hører hjemme. Et fælles had eller en fælles mission i en befolkningsgruppe styrker identiteten, fordi de andre bekræfter, at den er rigtig.

Uvidenhed

Hvis vi ikke ved ret meget om en sag, er det nemt at pådutte os en mening, som vi ikke ville acceptere, hvis vi havde mulighed for at se den fra flere sider.

Autoritetstro og tillid

Vi stoler på den person, der vil påføre os en ny mening. Vi respekterer ham, elsker ham måske og tror på, at det, han gør, er det bedste for os.

Forvirring og tryghedsbehov

Tryghed er et næsten fysisk behov. Når vores verdensbillede betvivles, bliver vi utrygge og ønsker at genoprette harmonien. Helst vil vi have verden til at se ud som før, men får vi serveret en ny løsning, der bringer universet i balance igen, er vi tilbøjelige til at tage imod den og skifte vore meninger ud.

Magelighed

Vi slipper for at tage ansvaret, når vi lader andre bestemme. Så er det ikke vores skyld, hvis noget går galt.

Frygt for ubehageligheder

Vi vil helst undgå spid og er parate til at gøre meget for at afværge ubehageligheder som skænderier, bebrejdelser eller misbilligende blikke. Måske frygter vi ligefrem fysisk afstraffelse.

fordi hjernen selv klarer ærterne. Hjernen vil prøve at finde en løsning på problemet, og den løsning bliver ofte at skifte standpunkt og indordne sig.

Det gamle flokinstinkt sidder sammen med vore andre instinkter under hjernebarken i delen gyrus cingulatus, som styrer vores adfærd og følelser.

Angsten kan opstå, når hjernen bliver utryg, og det bliver den fx, hvis vi ikke føler os elskede og accepterede, eller hvis nogen prøver at lave om på det verdensbillede, vi er fortrolige med. Det kan være ved at fremsætte påstande og argumenter, vi ikke kender til, og som derfor får os til at tvivle på det, vi troede var et faktum. Tryghed er et menneskeligt behov, der er næsten lige så vigtigt som mad og tøj, og vi ændrer gerne mening for at genoprette den tabte harmoni i vores liv.

Det gælder, både når vi står over for en kæreste, der ønsker mere samarbejde om de huslige opgaver, en reklame, der fortæller os, hvad der er godt og smukt, et klynkende spædbarn, der ønsker omsorg, eller en politiker, der vil have os til at slutte op om hans kamp for en bedre verden.

Nogle gange skifter vi mening, fordi de nye argumenter er fornuftige, og vores lærevrige hjernebark umiddelbart kan acceptere dem. Men andre gange skal der et trick til, hvor vores hjerne overbeviser sig selv om, at argumenterne lyder fornuftige, fordi den vil undgå konflikter. Det kan fx skyldes frygt for ubehageligheder, identitetskrise eller længsel efter accept.

Nedarvede gener og vilkår under opvæksten giver individuelle forskelle på, hvor lette vi er at påvirke, men som art vil mennesket hellere føje sig end opleve, at andre er utilfredse med det.

De fleste er de bedste

Socialpsykologen Solomon Asch har lavet et klassisk forsøg, der viser, hvor vigtig flokken er for os.

Han bad 15 studerende sammenligne en lang linie med tre andre linier. Den ene af de tre linier var på længde med den første, mens de to øvrige var tydeligt kortere, men ikke lige lange. De studerende skulle angive den af de tre linier, der havde samme længde som den første lange linie.

12 personer fik besked på at svare forkert, mens tre fik at vide, at alle 15 skulle svare efter bedste overbevisning. De tre, som var de egentlige forsøgspersoner, skulle svare sidst. De kunne godt se, hvilken linie der var den rigtige, men da det blev deres tur til at svare, og ingen af de 12 foregående havde svaret rigtigt,

Gør som os

Jo flere der deler en holdning eller en følelse, jo lettere er det at blive påvirket af den. Begejstringen for et musikband eller en taler smitter blandt publikum, og følelserne forstærkes gennem de andre.

valgte de alle at angive den af de to forkerte linier, som flest andre havde svaret. De stolede mere på gruppens vurdering end på deres egen.

Valgfrihed gør os utrygge

Når nogen vil have os til at skifte mening, opdager vi sjældent, vi bliver dirigeret hen mod et bestemt mål. Måske bliver kvinden efter ti år klar over, hendes mand har manipuleret hende til altid at stå for madlavningen ved at rose hendes mad til skyerne, fordi han ikke selv gider stå i køkkenet.

Men kollegaen tænker næppe på, at han indordner sig under ældgamle floknormer, når han får røde øren af et bedrøvet blik fra den kvindelige sekretær, fordi han har sagt noget nedsættende om småfede kvinder i tredliverne.

På den måde indretter vi os dagligt efter, at vi skal kunne leve og arbejde



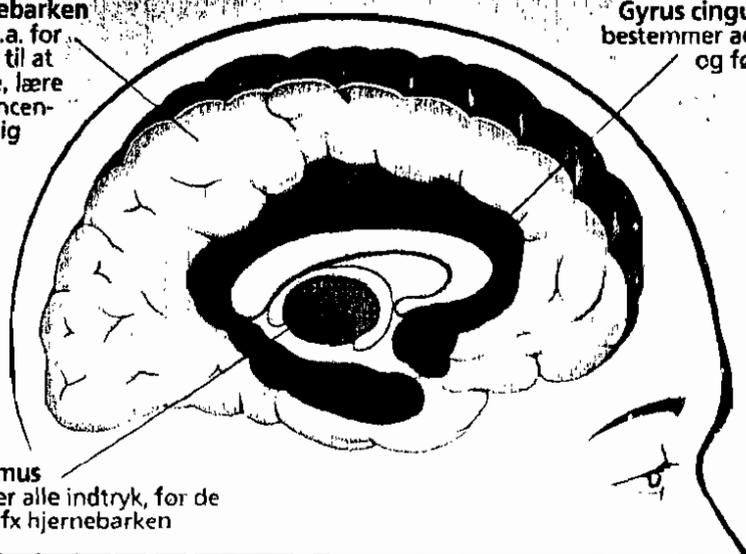
Sammen gør hjernens dele os føjelige

Hvis vi bliver utrygge, opstår der angst i gyrus cingulatus, mens hjernebarken gør os åbne for nye informationer og sætter en grænse for den mængde indtryk, vi kan rumme ad gangen.

Hjernebarken står bl.a. for evnen til at tænke, lære og koncentrere sig

Gyrus cingulatus bestemmer adfærd og følelser

Thalamus sorterer alle indtryk, før de går til fx hjernebarken



sammen. Evnen til at indordne sig og lære hænger sammen med, at vi kan tænke. Samtidig betyder tankevirksomheden, at vi kan komme i tvivl, om vi nu har ret i de meninger, vi har for tiden. Vi er parate til at tage imod indtryk fra andre mennesker, som på den måde får mulighed for at ændre vore holdninger. I stedet for at stå fast på det, vi ved, forsøger vi hele tiden at blive klogere.

Livet igennem er vi på jagt efter en identitet, som aldrig bliver helt færdig. Hver af os fødes med visse anlæg for at lære fremmedsprog eller jonglere med tal, og nogle børn har fra starten et lysere sind end andre. Men personligheden formes og modnes af omgivelserne og de ting, personen bliver udsat for.

Særlig i de unge år er de fleste mennesker letpåvirkelige, fordi de endnu ikke har fundet deres hyld i tilværelsen. Den unge mand skal finde ud af, om han skal gå i lære som smed eller tage studentereksamen. Om han skal læse matematik på universitetet eller tage et

fortsættes ►



► *fortsat*

år som au pair i Frankrig. For år tilbage skulle den unge pige finde en mand og have børn, mens den unge mand overtog faderens gård eller gik i lære som snedker, så han kunne komme til at forsørge familien gennem sit faste arbejde. De fleste vidste, hvilken snor de havde at rette sig efter resten af livet.

Sådan er det ikke længere. Valget er frit, ungdomsårene er forlænget med lange boglige uddannelser, og parforhold og børn er ikke nogen selvfølge. Vi får ikke længere en identitet serveret, men må selv ud og lede efter den.

Det gør vores hjerne forvirret og utryk. Og mange unge forsøger at finde svaret på livets spørgsmål ved at rejse ud i verden eller ind i sig selv. Nyreligiøse bevægelser er et nærliggende bud på en gruppe, man kan tilhøre, og en tro, der sætter universet i en overskuelig orden.

Klare linier giver ro i sjælen

Den usikre søgen efter faste holdpunkter og en mening med livet finder sit mål i følelsen af at høre til i sekten og være noget særligt for de andre medlemmer. Sektens leder har opstillet et letforståeligt billede af den onde og beskidte verden udenfor i kontrast til den rene, hellige sekt og dens gud eller guder, af fjender og venner.

Psykologer og sociologer har gennem adskillige undersøgelser fastslået, at mennesket har brug for klare fordomme for at danne og holde fast i sin identitet. Fordomme, der fx siger, at franskmænd ikke børster tænder, at journalister skriver, hvad der passer dem, at en morder altid myrder igen, at fede mennesker er dovne osv. Fordommene trækker grænser op mellem befolkningsgrupper og giver de mennesker, der befinder sig inden for de samme grænser, et fællesskab. Og fællesskabet er afgørende i nyreligiøse bevægelser.

Nogle sekter går så vidt, at psykisk manipulation bliver til decideret hjer-

En sælsom succes

Et ensidigt og forenklet billede af jagten på sælunger førte sidst i 70'erne og først i 80'erne til, at sælskind nærmest blev usælgelige i det meste af verden. Det kostede de mennesker dyrt, som levede af at jage voksne sæler, spise deres kød og sælge skindet.

Den tidligere skuespillerinde Brigitte Bardot lagde sig på isen ud for den canadiske ø Newfoundland med en udstoppet sælunge i favnen og lod sig fotografere. Det satte skub i kampagnen "Red sælerne", som egentlig gik på den kommercielle jagt på grønlandssælens nyfødte unger ved Newfoundland, men som også ramte de indfødte fangere i Grønland og Canada, inuitterne, på deres daglige brød.

Med hjælp fra Greenpeace og flere andre private miljø- og dyreværnsorganisationer blev jagten på sælerne fremstillet som den ondeste menneskelige gerning. Kampagnen gik bl.a. på, at sælungerne blev filmet levende for øjnene af deres mor, at bestanden af grønlandssæler var udsat for udryddelse, og at det var ulovligt for ren forfængelighed og egoisme at gå med sælskind.

Mediernes gl. mareridt med på den overdrevne og forsimplede fremstilling af udfordringen og den åbenlyse mening blev vendt på hovedet. De følgende år blev sælungerne brugt som et symbol på miljøet og på den menneskelige egoisme.

nevask. Det kan foregå ved, at det nye medlem isoleres fra enhver påvirkning udefra. De eneste input kommer fra andre medlemmer og er udelukkende positive over for sekten og negative over for den øvrige verden og personens tidligere liv. Samtidig får personen ikke tid og lov til at tænke over de nye indtryk og danne sin egen mening om dem.

Påvirkningen er så massiv, at det nye medlems hjerne ikke kan holde fast ved tidligere meninger og udlørsforhold til fx familie og barndomsvenner. Det er nemmere at give slip på ansvaret og finde hvile i færdigpakke meninger og et kærligt saunenhold.

Ydmygelse vasker hjernen

Hjernevask kan også foregå på en mere voldsom måde, hvor personen bliver ydmyget og straffet for at tænke selvstændigt. Det er kendt fra totalitære regimer verden over. Et af de bedst dokumenterede eksempler er oberst-juntaen i Grækenland fra sidst i 60'erne til først i 70'erne. Den omformede unge mænd til skrupeløse torturbøddler.

Rekrutterne kom i en lejr, hvor de uafbrudt blev herjet med og underkastet hård fysisk træning, til de var helt udmattede. Trænerne tvang dem til at marchere på knæene og slog dem med knipser. De måtte finde sig i, at de selv og deres kære blev hånet som uværdige væsener, og de blev konstant straffet.

Frygten, smerten og udmattelsen vaskede hjernen ud, indtil de unge mænd den sidste dag fik at vide, de var de stærkeste og de bedste og fik overdraget ansvaret for statens sikkerhed. På den måde lavede juntaen torturrobotter, der ville adlyde enhver ordre for at undgå mere smerte og ydmygelse.

Smittefarlige følelser

Både i forbindelse med hjernevask og den daglige påvirkning af holdninger spiller gruppens indflydelse en afgørende rolle. Vi lader os lettere påvirke af en

mængde mennesker end af en enkelt person. Det viser sig stærkest i massehysteri, når en følelse af panik eller ekstase smitter gennem en mængde, der befinder sig tæt sammen.

Pludselig forekommer det livsvigtigt, at vores håndboldhold vinder denne kamp, når det øvrige publikum viser sit glødende engagement. Og jo mere de andre hujer og skriger til rockkoncerten, jo mere begejstring viser vi selv. Andre personers affekt-udbrud virker direkte ind på vores følelser. Jo flere mennesker der viser de stærke følelser, jo rigtigere er de for vores hjerne.

I mængden bliver følelserne kollektive og med dem ansvars for vore handlinger. Derfor kan vi komme til at gøre noget, vi ellers aldrig ville have gjort.

Ved gruppeterapi bruges styrken i gruppepåvirkning på en positiv måde, ved at den enkelte person kan drage fordel af at være med i fællesskabet.

Oplysning eller manipulation

Den magt, der ligger i at bruge menneskemængden som følelses-forstærker, var Adolf Hitler og hans propaganda-minister Joseph Goebbels i Det Tredje Rige fuldt ud klar over. De samlede folket til massemøder, hvor Hitler effektivt kunne indgyde dem frygt for jøderne og tro på det tyske storrig.

Når han med sin karismatiske opvæden havde tryllebundet hundrede personer, bredte stemningen sig til tusinder, og i løbet af kort tid kunne han have hele forsamlingen i sin hule hånd.

Noget af det, Hitler kunne give datidens tyskere, var en fælles identitet. Efter det ydmygende nederlag i Første Verdenskrig og under depressionen havde folket brug for at føle sig værdifuldt, og Hitler forsynede det med had, fordomme og håb om en bedre fremtid. Grænserne var skarpe mellem in-grup-

pen og "de andre". Det for kunne Hitler lokke og true tyskerne til at acceptere og gøre de uroligste ting.

Det synes vi nu, men dengang havde befolkningen ikke de erfaringer, uden har givet os. Dengang gav Hitler folket "oplysning" og "information", mens vi i dag undrer os over, at de ikke gennemskuede ham. En af hans forcer lå i hans evne til at foregribe folks tankegang. Når han påstod noget, argumenterede han mod deres indvendinger, næsten før de nåede at tænke dem.

I dag ville Hitlers metoder næppe virke efter hensigten ret mange steder i

verden. Til gengæld ligger vi sikkert under for andre former for politisk manipulation, som vi først kan gennemskue om 5, 10 eller 20 år.

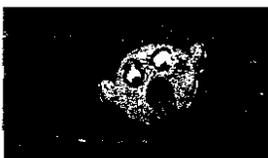
I det, vi kalder den frie verden, finder vi os ikke i tvang og trusler. Men vi har stadig svært ved at lure den form for manipulation, der får vores egen hjerne til at spille os et puds. I gyrus cingulatus overtaler hjernen sig selv til at skifte mening af angst for, at vi skal opleve den livsfarlige situation, det er at blive isoleret fra de andre. Hjernens processer foregår uden om vores bevidsthed og er så hurtige, at vi ikke oplager dem. □



Bliv som os

Reklamerne stræber ofte efter, at vi skal føle os forkerte og udenfor, hvis vi ikke køber den vare, reklamen anbefaler os. Så er vi ikke med i den attraktive gruppe af unge og smukke mennesker.

parfum



En flov historie

De unge mangler basale færdigheder. Side 12



Indtryk fra Cuba

Kvinderne kaldes løvinder. Fotoreportage i KULTUR side 8

Min gud hedder Tvivl

Interview med forfatteren Günter Grass. KULTUR side 1



weekend avisen



BERLINGSKE

ANNO. 1749.

19. - 25. april 1996 - 248. årgang Nr.16 - Uge 16 - Kr. 20,00

Skadede børn. En svær fødsel, lav fødselsvægt og en mor, der ikke magter sit barn. Det er opskriften på et menneske, som aldrig får kodet følelser ind i hjernen.

Sådan bliver psykopater til

AF TINE EIBY

»MANGE TROR, de er onde. Men de er i virkeligheden dybt følelsesmæssigt handicappede».

Sådan karakteriserer psykolog Niels Peter Rygaard *psykopater*, der er emnet for et stort, internationalt symposium, der finder sted i disse dage i København.

»Psykopater gør det, et halvandet års barn gør - trækker vingerne af den. De skelner ikke mellem menne-

virke helt normale. Måske endda begavede og charmerende, og det kan være svært lige at gennemskue dem, mener Niels Peter Rygaard. Men på det følelsesmæssige område er de som helt små børn. Og det kommer til udtryk før eller siden.

For de flestes vedkommende omkring skolestarten, når de skal til at begå sig blandt andre mennesker. For nogle vedkommende den dag, de begår en voldsom og følelsesmæssigt afstumpet forbrydelse. Som f.eks. hin-

»Det er de første år, fundamentet bygges, og er det et lille fundament, ja, så bliver det også kun til et meget lille hus», siger hun om børnehjernens udvikling.

Psykopater er mennesker, som mangler et følelsesregister, og som aldrig har fået udviklet en selvfølelse, forklarer Niels Peter Rygaard. Evnen til at knytte sig til nogen blev ikke udviklet dengang, de var spæde.

»Sidenhen er det for sent. Den slags skader kan ikke repareres senere i li-



Det nye komma

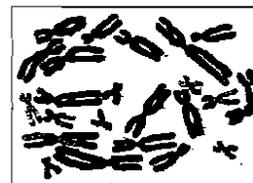
Ind med enhedskommaet og ud med kryds og bolle. BØGER side 4

børnene vældig gode. De kan med andre ord det, som helt små børn kan, kopiere. Til gengæld kan de slet ikke klare de opgaver, som lidt større børn



Mord og skyld

Norsk doktor i drab om sine mordere. Side 5



Gener og dollar

Industri og forekning er eet. KULTUR s. 6



Hamsuns syndrom

Enquist om de store forrædere. BØGER s. 8-9

Manipulation. Fortrolige dokumenter afslører, at Rovsing A/S tilbageholdt belastende oplysning

Sådan karakteriserer psykolog Niels Peter Rysgaard psykopater, der er en net for kort, internationalt symposium, som afholdes i disse dage i København.

»Psykopater gør det, et barn fødes års barn gør - trækkene vigerne af fluen. De skelner ikke mellem mennesker, dyr, ting. De er borte af det, de gør mod andre. De har ingen skyldfølelse. De tænker ikke over det. Lige som et helt lille barn heller ikke tænker over det, kan det gøre mod fluen.

Handicappet kan føres helt tilbage til fødslen og til den allerførste levetid. Størst risiko for et sådant handicap er for psykiske skader hos børn, der fødes med for lav fødselsvægt eller kommer til verden uden en sædvanlig og kompliceret fødsel med skader på nervesystemet til følge, og som brydes ud af for omsorgssvigt i de første leveår. Det viser en undersøgelse, Niels Peter Rysgaard frembringer på symposiet i går.

Undersøgelsen omfatter 48 såkaldt tidligt skadede børn fra behandlingshjemmet Himmelbergsgård i Østjylland. Her har Niels Peter Rysgaard selv haft dem tæt inde på livet gennem en syv-årig periode som psykolog på hjemmet. Niels Peter Rysgaard går for at være en af de allernæste eksperter på området og har blandt andet skrevet en lærebog om tidligt skadede børn.

Af erfaring ved man, at en meget stor del af disse børn senere hen kommer i konflikt med samfundet og får den diagnose, vi kender som psykopati, men som politisk korrekt hedder *antisocial personforstyrrelse*.

Man regner med, at omkring 5 procent af danske børn er det, man betegner som *voldsomt omsorgssvigtet*. Heraf betragtes mellem 1/2 og 1 procent som følelsesmæssigt afstumpede og psykopati. I antal kun omkring 3-500. Til gengæld er det en gruppe børn og unge, som kan være farlige, og som voksne ofte ender i landets fængsler.

Det er børn, som umiddelbart kan

små børn. Og det kommer til udtryk allerede der.

For de fleste vedkommende omkring skolestarten, når de skal til at begynde blandt andre mennesker. For nogle vedkommende den dag, de begår en voldsom og følelsesmæssigt afstumpet forbrydelse. Som f.eks. hippo-hjernen, der pludseligt og umotiveret stak en kniv i en anden dreng, han slet ikke kendte, midt på Københavns Hovedbanegård.

Psykopatiske mødre

Niels Peter Rysgaards undersøgelse viser, at allerede ved fødslen var der markante forskelle mellem de 48 børn på behandlingshjemmet og almindelige børn. Ved fødslen vejede de i gennemsnit vejet 316 gram mindre end gennemsnittet af alle danske børn. Og 50 procent af fødslerne havde været præget af svære komplikationer. I kontrolgruppen var der kun tale om 4 procent af fødslerne.

Med hensyn til den sociale baggrund viste det sig, at for ingen af børnenes vedkommende var der længere tale om en far. Han var gledet helt ud af familien.

Alderensmæssigt lignede mødrene lands gennemsnittet. Men personligheds mæssigt var de generelt dårligt fungerende - de aller fleste havde selv psykiske skader. 56 procent var psykopatiske og dermed selv følelsesmæssigt underudviklede. 9 procent led under varige psykoser som skizofreni eller manio-depressivitet, og 23 procent havde fået diagnosen grænse-psykotisk.

De resterende 12 procent var såkaldt normale. Dog bestod gruppen af en del mødre, som efter fødslen havde fået en voldsom fødselsdepression og derfor havde været ude af stand til at passe barnet. F.eks. en indvandrermoder, hvis mand begyndte at gå med danske piger. Hun fik et voldsomt kulturшок, trak sig efter fødslen helt ind i sig selv og overlod passagen af den spæde til de to børn, hun havde i forvejen.

Enkelte børn havde haft helt normale, sunde mødre, men var blevet voldsomt skadet under selve fødslen eller kort tid efter af meningitis og havde derfor ikke været i stand til at modtage moderens kontakt.

Følelser kodes ind

Ifølge såvel erfaring som videnskab er det helt afgørende for menneskebarnet, at det lærer at knytte sig til sin mor i løbet af de første leveår. Selv et skadet og gjevset lille barn kan i nogle tilfælde lære at kompensere for sine skader, hvis barnet får kærlighed og kontakt med sin mor.

»Det spæde barns hjerne er meget plastisk og vokser fantastisk, både i foster tilstanden og de første år efter fødslen», siger børnepsykiater Lene Lier fra børnepsykiatrisk afdeling på Bispebjerg hospital.

Psykopater er mennesker, som mangler et følelsesregister, og som al den følelse er låst udviklet en selvfølelse, for Niels Peter Rysgaard. Evnen til at knytte sig til nogen blev ikke udviklet dengang, de var spæde.

»Sidenhen er det for sent. Den slags skader kan ikke repareres senere i livet. Følelsesregisteret skal kodes ind, allerede inden barnet er to-tre år, siger Niels Peter Rysgaard. Her baserer han sig dels på erfarings, dels på en teori om, at det her drejer sig om den del af hjernen, som kaldes den limbiske, og som mennesket stort set har til fælles med aben. Det skulle være med den del af hjernen, vi f.eks. lærer at skelne tonefald, kropslige signaler etc. fra hinanden. Den limbiske hjerne er ekstremt modtagelig for sansindtryk i netop de to første leveår.

Ifølge børnepsykiater Lene Lier er hjernen udvikling så kompliceret, at der er stor uenighed om, hvor og hvordan tilknytningsevnen og følelsesregisteret udvikles.

Sover som sten

»Børn, som har været udsat for omsorgssvigt, kan ofte kendes ved den måde, de ukritisk knytter sig til hvem som helst på. Men de børn her, som er tidligt og voldsomt skadede, og som aldrig rigtig har udviklet følelser, kan ikke knytte sig til nogen. De er ligegladede. De kan ikke skelne mellem mennesker. Det er som én grød for dem. De lider heller ikke af adskillelsesangst. De sover som sten allerede den første nat på behandlingshjemmet», siger Niels Peter Rysgaard.

Sætter man en løgnedetektor på et normalt barn og præsenterer det for ord som *æst, hest, mark, mor*, vil der være et tydeligt følelsesmæssigt udslag på ordet *mor*, hvormod der ingen forskel vil være hos det tidligt skadede barn.

Ofte erstatter det tidligt skadede barn følelser med bevægelse. De kan f.eks. være meget manipulerende, siger Rysgaard og giver et eksempel: »En dreng på 16 år kommer ind til de voksne pædagoger og siger, at han har slået Thomas ihjel med en kniv. Pædagogerne løber straks ud for at se om, de kan redde Thomas. Men det er der slet ikke grund til, for Thomas står og fløjter og maler stakit. 'Jeg ville bare se, hvordan I reagerede', siger drengen på 16 år.

Faktisk kan de umiddelbart være lettere at omgås end de børn, som har lidt af tilknytningsevnen i behold og derfor føler et voldsomt had til de forældrene, der har svigtet og skuffet.

»Men de har i det mindste et motiv til at søge hjælp, når de bliver voksne. Det har de andre ikke, for de føler det slet ikke».

Niels Peter Rysgaard udsatte også de 48 børn for en intelligens test, og den viste, at så længe det gælder sproglige formuleringer - udenadslære - så er

børnene væsentlig gode. De kan med andre ord det, som helt små børn kan, kopiere. Til gengæld kan de slet ikke klare de opgaver, som lidt større børn magter, hvor det går ud på at finde selvstændige løsninger, omstrukturere og bruge logikken.

Føkkerte tilbud

»Man kan sige, at de er meget rigde. De kan kun klare sig, hvis omgivelserne er, som de plejer at være. De kan ikke planlægge selv, og hvis man sætter dem i en ny situation, så kan de ikke finde ud af det. Som f.eks. den 7-årige dreng, som lærte at klare sig selv om morgenen på behandlingshjemmet - vaske sig, børste tænder, tage tøj på. Det gik mægtigt godt lige indtil den dag, der var hængt et håndklæde til ham i en anden farve. Så gik han amok. Det kunne han ikke klare.

Børnene viste sig også at være ekstremt gode til at lære normer for god opførsel. Som f.eks. 'Man slår ikke på en lille dreng, der kommer hen og skubber'. Den slags kunne de huske og sige igen og igen. Men følelsesmæssigt fattede de det ikke og kunne derfor heller ikke efterleve det.

Det stiller efter Niels Peter Rysgaards opfattelse nogle ganske klare krav til, hvad vi skal gøre for disse mennesker. De skal betragtes som handicappede, og de skal have ydre stabilite og den samme behandling hele livet.

Derfor har de tilbud, man giver dem her gruppe, kun ringe effekt, mener Rysgaard og hentyder til de dagtilbud og korttidsstyper, som er dækket op som alternativ efter nedlæggelsen af flertallet af landets børne- og behandlingshjem i 80'erne.

De kan ikke helbredes, man de kan måske lære at overholde en masse sociale ritualer, der sætter dem i stand til at begå sig. Som fængselspsykiater Heidi Hansen udlægger det: »Jeg siger ikke, at jeg kan helbrede psykopater. Men de kan få hjælp til at blive rare psykopater». Heidi Hansen er overlæge på Anstalten ved Herstedvester, hvor man har en stor del af de psykopatiske forbrydere siddende.

På den forebyggende side har Bispebjerg Hospital haft gode erfaringer med et forsøgsprojekt, hvor man satte ind med særlig hjælp allerede, når en psykisk syg mor kom til svangrekontrol på hospitalet.

Effekten har været, at der blev født langt færre for små eller for tidligt fødte børn af psykisk syge mødre, oplyser Lene Lier. Sidenhen har Bispebjerg Hospital oprettet en decideret spædbørnspsykiatrisk afdeling, hvor psykisk syge mødre og deres nyfødte kan komme i behandling, få rådgivning og blive indlagt.

Manipulation. Fortrolige dokumenter afslører, at Rovsing A/S tilbageholdt belastende oplysninger om sikkerhedsprojekt på a-kraftværk.

Vildledning i sag om a-kraft

AF HANS DAVIDSEN-NIELSEN og HENRIK DØRGE

VISAGINAS - DEN konservative EU-parlamentariker Christian Rovsings selskab, Rovsing A/S, har på en række væsentlige punkter vildledt Miljøstyrelsen og offentligheden om firmaets skandaløse projekt på Ignalina atomkraftværket i Litauen.

Det fremgår af en omfattende korrespondance mellem atomkraftværket og Rovsing A/S, som Weekendavisen er i besiddelse af.

Dokumenterne afslører blandt andet, at Ignalina værket siden juli sidste år gentagne gange har klaget og påvist alvorlige fejl ved Rovsings maledstyr, som er betalt af den danske stat.

Alligevel har Rovsing A/S - efter Weekendavisens gennemgang af sagen for to uger siden - forsøgt at fremstille sagen i et gunstigere lys for firmaet, end dokumenterne giver belæg for.

I en redegørelse fra firmaet til Miljøstyrelsen, dateret den 9. april, hedder det, at siden udstyret blev sat i drift, er der kun rapporteret om mindre væsentlige programfejl, der alle siden er rettet. Firmaet kalder problemerne »sædeles begrænsede sammenholdt med leverancens omfang og systemets størrelse». Desuden anfører firmaet, at de siden juli sidste år jævnligt har kontaktet Ignalina værket »for at verificere, at systemet fungerer tilfredsstillende».

Dokumenterne fortæller en anden historie:

Den 14. november oplyser Ignalina, at systemet er »komplet in-operativt». Selv efter at systemet i december 1995 var begyndt at køre, fortsætter Ignalinas ledelse med at beklage sig over fejl. Systemet »overholder ikke de krævede standarder», oplyser værket den 19. februar i år. Her gør Ignalina direkte opmærksom på, at hvis systemet ikke i løbet af fire måneder arbejder uden fejl, vil vi være nødt til at skrotte det. Faxen er ledsaget af en

udskrift på tre sider, der viser, hvordan målinger fra Rovsings system er så upålidelige, at de ikke kan accepteres. Senere, den 5. marts, henviser Ignalina til, at værket skal komme med en rapport om systemet til Miljøstyrelsen: »Som man kan forstå ud af situationen, vil konklusionen muligvis blive udelukkende negativ», hedder det.

Også på andre punkter er der modstrid mellem oplysningerne fra Rovsing A/S til Miljøstyrelsen og korrespondancens akter.

Ifølge selskabet har Rovsing A/S siden den 4. marts - da man blev klar over, at Ignalinas teknikere nu slet ikke kunne komme ind i systemet - rykket værket for at få flere oplysninger, men med det resultat, at »ingen af disse fax' er er blevet besvaret». Rovsing A/S er derfor først den 29. marts blevet klar over, at systemet fortsat ikke var sat i drift, hedder det. I en pressemeddelelse fra Rovsing A/S tillæjer firmaet desuden, at man »var helt uvidende om», om at systemet fortsatte med at være standstødt i en lang periode.

Men korrespondancen viser, at Ignalina to gange i dagene efter den 4. marts har faxet til Rovsing A/S om situationen. Fax'erne giver ikke Rovsing de ønskede informationer. Men de fortæller heller ikke, at systemet skulle være blevet genstartet. I stedet vinsisterer værket på at få ekspertisen fra Rovsing A/S på besøg for - som det hedder i en fax fra den 19. marts - at få »læst spørgsmålet om, hvordan man skal bruge systemet i fremtiden».

I modsætning til de seneste erklæringer fra Rovsing A/S viser korrespondancen også, at det var firmaet - og ikke Ignalina - der udsatte besøget på værket.

Weekendavisen har forsøgt at få en kommentar fra direktør Søren A. Rasmussen fra Rovsing A/S, men han vil ikke udtale sig: »Vi ønsker ikke at slette forholdet til vores kunde via dialog i pressen», siger han.

